



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ**  
**ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

**290/2014**

**(Της διαδικασίας του άρθρου του αρ. 2, παρ. 2, εδαφ. ια' του Ν. 4013/2011)**

**Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

Στην Αθήνα σήμερα, την 24 Σεπτεμβρίου 2014 του έτους δύο χιλιάδες δεκατέσσερα (2014) ημέρα Τετάρτη και ώρα 10.00 π.μ. και επί της οδού Κηφισίας 7 (5<sup>ος</sup> όροφος) στους Αμπελοκήπους, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

**1.Αναπληρωτής Πρόεδρος:** Χρήστος Δετσαρίδης

**2. Αντιπρόεδρος:** Χριστίνα Μπουσουλέγκα

**Μέλη:** 3. Καραμανλής Ευάγγελος

4. Κουλούρη Ιωάννα

5. Λουρίκας Δημήτριος (μέσω τηλεδιάσκεψης)

6. Σταθακόπουλος Δημήτριος

**Γραμματέας:** Στυλιανή Τσιάβου

**Εισηγήτρια:** Ελένη Σταθοπούλου, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά την διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν η Εισηγήτρια κ. Σταθοπούλου καθώς και η Προϊσταμένη του Τμήματος Συντονισμού κ. Γιαννοπούλου, οι οποίες και αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας από τα Μέλη της Αρχής.

**Ερώτημα :** Με το με αριθμ. πρωτ. 3044/17-06-2014 έγγραφο της Επιτροπής Προμηθειών Υγείας, που παρελήφθη από την Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων με αριθ. πρωτ. 2616/18-06-2014, με θέμα «Παροχή συμβουλής, σχετικά με τον τρόπο προμήθειας μεμονωμένων ειδών των Συμβάσεων – Πλαισίου ΕΠΥ 2/2010», ζητείται η άποψη της Αρχής επί του ακόλουθου ερωτήματος :

*«Η προμήθεια μεμονωμένων ειδών (βηματοδοτών – απινιδωτών) με άλλες διαγωνιστικές διαδικασίες εκτός των συμβάσεων της Συμφωνίας Πλαίσιο ΕΠΥ 2/2010, θα αποτελούσε νόμιμη διαδικασία, δεδομένου ότι η προμήθεια ολόκληρου του σετ, για να γίνει χρήση μόνο του Βηματοδότη ή του Απινιδωτή και να αποθηκευτούν τα υπόλοιπα, μη γνωρίζοντας εάν και πότε θα χρησιμοποιηθούν, δημιουργεί επιπλέον*

κόστος»

Σε συνέχεια του κατά τα ανωτέρω τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. απέστειλε προς την ΕΠΥ το υπ'αριθμ. πρωτ. 3616/17.07.2014 έγγραφο για παροχή συμπληρωματικών στοιχείων, τα οποία παρασχέθηκαν με το υπ'αριθμ. πρωτ. 4042/08.08.2014 έγγραφο (αριθμ. πρωτ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 3347/08.08.2014).

## **I. Ιστορικό – Πραγματικά Περιστατικά**

Από τα έγγραφα και στοιχεία που τέθηκαν υπόψη της Αρχής προκύπτουν τα κάτωθι πραγματικά περιστατικά:

**1.** Βάσει της υπ'αριθμ. ΕΠΥ 2/2010 διακήρυξης, προκηρύχθηκε η διενέργεια διαγωνισμού για τη σύναψη Συμφωνίας – Πλαισίου για την προμήθεια “εμφυτεύσιμων συσκευών καρδιακού ρυθμού – Βηματοδότες και εμφυτεύσιμων συσκευών καρδιακού ρυθμού – Απινιδωτές”. Σύμφωνα με τα οριζόμενα σε αυτήν, ο μέγιστος αριθμός των οικονομικών φορέων με τους οποίους επρόκειτο να συναφθεί συμφωνία – πλαίσιο ανήρχετο σε τρεις (3).

Τα σχέδια των συμβάσεων και το σύνολο της διαγωνιστικής διαδικασίας υπεβλήθησαν στο Ελεγκτικό Συνέδριο (Στ' Κλιμάκιο), το οποίο με την υπ'αριθμ. 86/2012 πράξη του έκρινε ότι κωλύεται η υπογραφή τους. Η απόφαση αυτή ανακλήθηκε με την υπ'αριθμ. 2497/2012 απόφαση του VI Τμήματος, με την οποία κρίθηκε ότι “το Κλιμάκιο [...] δεν έσφαλε μεν ως προς τη διαπίστωση των προαναφερθεισών νομικών πλημμελειών, πλην όμως αυτές πρέπει να αποδοθούν σε συγγνωστή πλάνη των αρμοδίων οργάνων”.

Η σύναψη των συμφωνιών – πλαισίων, διάρκειας δύο ετών, έλαβε χώρα την 13.09.2012 με τις εταιρείες “MENTISΠΕΣ Α.Ε.Β.Ε.” (ήδη “RONTIS HELLAS Α.Ε.”), “ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΙ ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΤΖΑΡΗΣ Α.Ε.” και “ΛΑΔΑΚΗΣ Α.Ε.”<sup>1</sup>.

**2.** Κατά τη διάρκεια ισχύος των ως άνω συμφωνιών – πλαισίων, τα Νοσοκομεία (αγοραστές / αναθέτουσες αρχές που έχουν δικαίωμα να υποβάλλουν παραγγελίες προϊόντων υπό τους όρους της συμφωνίας – πλαισίου) προέβησαν στη διενέργεια των σχετικών προσκλήσεων (mini call-offs) και στη σύναψη των αντίστοιχων εκτελεστικών συμβάσεων. Εντούτοις, (όπως προκύπτει από τα έγγραφα που απεστάλησαν προς την ΕΠΥ από τα νοσοκομεία και διαβιβάστηκαν στην Αρχή), διαπιστώθηκε ότι με βάση τις πραγματικές ανάγκες, μέρη του υπό προμήθεια προϊόντος και, συγκεκριμένα, υποκλειδίοι εισαγωγείς, βηματοδοτικά κολπικά ηλεκτρόδια, βηματοδοτικά κοιλιακά ηλεκτρόδια, κοιλιακά απινιδωτικά ηλεκτρόδια και ηλεκτρόδια βηματοδότη στεφανιαίου κόλπου για αμφικολιακούς απινιδωτές (βλ. συνημμένο υπ'αριθμ. πρωτ. 1656/21.01.2014 έγγραφο του Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης) δεν χρησιμοποιήθηκαν, καθώς η χρήση τους δεν ήταν επιβεβλημένη σε όλες τις αντίστοιχες επεμβάσεις, με αποτέλεσμα να υπάρχει απόθεμα αυτών (με ημερομηνία λήξης) και να μην απαιτείται η εκ νέου προμήθειά τους.

Ως εκ τούτου και λόγω του υψηλού κόστους των συγκεκριμένων ειδών, τα νοσοκομεία διερευνούν τη δυνατότητα προμήθειας μεμονωμένων ειδών (δηλαδή, απινιδωτών και βηματοδοτών χωρίς συνοδό εξοπλισμό) κατ'αρχήν εντός της συμφωνίας – πλαισίου και εν συνεχεία με τη διενέργεια ξεχωριστού διαγωνισμού.

Σύμφωνα δε με τα αναφερόμενα στο συνημμένο υπ'αριθμ. πρωτ. 6905/19.02.2014 έγγραφο του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης ΑΧΕΠΑ, το συγκεκριμένο νοσοκομείο, προέβη βάσει των υποδείξεων της ΕΠΥ σε σύνταξη Πρόσκλησης εντός της συμφωνίας – πλαισίου για την προμήθεια βηματοδοτών και απινιδωτών χωρίς συνοδό εξοπλισμό. Κατά την αποσφράγιση όμως των οικονομικών προσφορών διαπιστώθηκε ότι η προσφερόμενη από τους αναδόχους τιμή ήταν ίση με την τιμή του προϊόντος με συνοδό εξοπλισμό, καθώς οι συμμετέχουσες εταιρείες θεωρούν ότι η σύναψη της συμφωνίας – πλαισίου αφορούσε αποκλειστικά την προμήθεια του είδους με συνοδό εξοπλισμό και όχι μεμονωμένων

---

1 συμφωνίες – πλαίσια με αριθμούς 2\_2010-Δ3\_2012, 2\_2010-Δ2\_2012, 2\_2010-Δ4\_2012 και η από 01.02.2013 τροποποιητική της, αντίστοιχα

τμημάτων αυτού.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή Προμηθειών Υγείας αιτείται την παροχή συμβουλής εκ μέρους της Αρχής «σχετικά με το εάν η προμήθεια μεμονωμένων ειδών (βηματοδοτών – απινιδωτών) με άλλες διαγωνιστικές διαδικασίες εκτός των συμβάσεων της Συμφωνίας Πλαίσιο ΕΠΥ 2/2010, θα αποτελούσε νόμιμη διαδικασία, δεδομένου ότι η προμήθεια ολόκληρου του σετ, για να γίνει χρήση μόνο του Βηματοδότη ή του Απινιδωτή και να αποθηκευτούν τα υπόλοιπα, μη γνωρίζοντας εάν και τότε θα χρησιμοποιηθούν, δημιουργεί επιπλέον κόστος».<sup>2</sup>

## II. Νομικό πλαίσιο

**3. Σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 του ν. 4013/2011** «Σύσταση ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων – Αντικατάσταση του έκτου κεφαλαίου του ν. 3588/2007 (πρωτεύτικος κώδικας)- Προπρωτευτική διαδικασία εξυγίανσης και άλλες διατάξεις» ορίζεται ότι :

«2. Η Αρχή έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες : [...] ια) Παρέχει συμβουλές στις αναθέτουσες αρχές με δική της πρωτοβουλία ή ύστερα από αιτήματα των τελευταίων, ιδίως κατά το στάδιο εκδίκασης ή εξέτασης προδικαστικών προσφυγών, σχετικά με τη νόμιμη διεξαγωγή των διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων και την ομοιόμορφη εφαρμογή της ευρωπαϊκής και εθνικής νομοθεσίας περί δημοσίων συμβάσεων».

**4. Στο άρθρο 2, παρ. 5 του π.δ. 60/2007** “Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ “περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών” ορίζεται ότι :

«Συμφωνία – πλαίσιο είναι μια συμφωνία που συνάπτεται μεταξύ μίας ή περισσότερων αναθετουσών αρχών και ενός ή περισσότερων οικονομικών φορέων, η οποία αποσκοπεί στον καθορισμό των όρων που διέπουν τις συμβάσεις που πρόκειται να συναφθούν κατά τη διάρκεια συγκεκριμένης περιόδου, ιδίως όσον αφορά στις τιμές και ενδεχομένως τις προβλεπόμενες ποσότητες».

**5. Περαιτέρω, στο άρθρο 26 «Συμφωνίες-πλαίσια»** του ίδιου ως άνω π.δ. ορίζονται τα εξής :

«1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν Συμφωνίες-πλαίσια.

2. Για τη σύναψη μιας συμφωνίας-πλαισίου, οι αναθέτουσες αρχές ακολουθούν τους διαδικαστικούς κανόνες που ορίζονται στο παρόν διάταγμα σε όλα τα στάδια έως την ανάθεση των συμβάσεων που βασίζονται στην εν λόγω συμφωνία-πλαίσιο. Η επιλογή των συμβαλλομένων στη συμφωνία-πλαίσιο γίνεται κατ' εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης, τα οποία καθορίζονται σύμφωνα με το άρθρο 51.

Οι συμβάσεις που βασίζονται σε συμφωνία-πλαίσιο συνάπτονται σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στις παραγράφους 3 και 4. Η διαδικασία αυτή εφαρμόζεται μόνο μεταξύ των αναθετουσών αρχών και των οικονομικών φορέων που ήταν εξ αρχής συμβαλλόμενα μέρη της συμφωνίας-πλαισίου.

Κατά τη σύναψη των συμβάσεων που βασίζονται στη συμφωνία-πλαίσιο, τα μέρη δεν μπορούν σε καμία περίπτωση να επιφέρουν ουσιαστικές τροποποιήσεις στους όρους της συμφωνίας-πλαισίου, ιδίως στην περίπτωση που αναφέρεται στην παράγραφο 3.

Η διάρκεια μιας συμφωνίας-πλαισίου δεν μπορεί να υπερβαίνει τα τέσσερα (4) έτη, εκτός εξαιρετικών περιπτώσεων που δικαιολογούνται ειδικώς, ιδίως λόγω του αντικειμένου της συμφωνίας-πλαισίου.

Οι αναθέτουσες αρχές δεν μπορούν να προσφεύγουν στις Συμφωνίες-πλαίσια καταχρηστικά ή κατά τρόπο που να εμποδίζει, περιορίζει ή νοθεύει τον ανταγωνισμό.

3. Όταν συνάπτεται μια συμφωνία-πλαίσιο με ένα μόνο οικονομικό φορέα, οι συμβάσεις που βασίζονται σ' αυτή τη συμφωνία-πλαίσιο ανατίθενται σύμφωνα με τους όρους που ορίζονται στη συμφωνία-πλαίσιο. Για

---

<sup>2</sup> Σημειωτέον ότι στη διακήρυξη για τη σύναψη Συμφωνίας Πλαισίου με αριθμό 2/2010 δεν γίνεται χρήση του όρου “σετ”, όπως αυτός χρησιμοποιείται στο τεθέν ερώτημα, και ο οποίος χρησιμοποιείται εν προκειμένω για να προσδιορίσει το βηματοδότη ή απινιδωτή και το συνοδό αυτού εξοπλισμό.

τη σύναψη των συμβάσεων αυτών, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να διαβουλευούνται γραπτώς με τον φορέα, ζητώντας, εν ανάγκη, να ολοκληρώσει την προσφορά του.

4. Όταν συνάπτεται μια συμφωνία-πλαίσιο με περισσότερους οικονομικούς φορείς, αυτοί πρέπει να είναι τουλάχιστον τρεις (3), εφόσον υπάρχει επαρκής αριθμός οικονομικών φορέων που πληρούν τα κριτήρια επιλογής ή/και αποδεκτές προσφορές που ανταποκρίνονται στα κριτήρια ανάθεσης.

Η ανάθεση των συμβάσεων αυτών, μπορεί να γίνεται:

- είτε με εφαρμογή των όρων που καθορίζονται στη συμφωνία-πλαίσιο χωρίς νέο διαγωνισμό,  
- είτε, όταν δεν έχουν καθορισθεί όλοι οι όροι στη συμφωνία-πλαίσιο, αφού επαναδιαγωνισθούν τα μέρη βάσει των ιδίων όρων, εν ανάγκη διευκρινίζοντας τους όρους αυτούς, και, ενδεχομένως, άλλων όρων που επισημαίνονται στη συγγραφή υποχρεώσεων της συμφωνίας-πλαισίου, σύμφωνα με την ακόλουθη διαδικασία:

α) Για κάθε σύμβαση που πρόκειται να συναφθεί, οι αναθέτουσες αρχές διαβουλευούνται γραπτώς με τους οικονομικούς φορείς που είναι ικανοί να εκτελέσουν το αντικείμενο της σύμβασης.

β) Οι αναθέτουσες αρχές ορίζουν επαρκή προθεσμία για την υποβολή των προσφορών των σχετικών με κάθε σύμβαση, λαμβανομένων υπόψη παραμέτρων, όπως η πολυπλοκότητα του αντικειμένου της σύμβασης και ο απαραίτητος χρόνος για τη διαβίβαση των προσφορών.

γ) Οι προσφορές υποβάλλονται γραπτώς και το περιεχόμενο τους πρέπει να παραμένει εμπιστευτικό έως την εκπνοή της τασσόμενης προθεσμίας απάντησης.

δ) Η ανάθεση κάθε σύμβασης γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την καλύτερη προσφορά βάσει των κριτηρίων ανάθεσης που έχουν καθορισθεί στη συγγραφή υποχρεώσεων της συμφωνίας-πλαισίου».

6. Στο άρθρο 3 «Αρχές που διέπουν τη σύναψη συμβάσεων» του ίδιου ως άνω π.δ. ορίζεται ότι: ορίζεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια.»

## II. Νομική εκτίμηση

Επί του κατά τα ανωτέρω τεθέντος ερωτήματος λεκτέα τα εξής :

7. Στις ρητώς εκ του νόμου προσδιορισθείσες αρμοδιότητες της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. περιλαμβάνεται και η αρμοδιότητα παροχής “συμβουλών” προς τις αναθέτουσες αρχές. Η έννοια της “συμβουλής” όπως νοείται από το νομοθέτη και προκειμένου αυτή να μην έρχεται σε σύγκρουση με τις λοιπές, επίσης από το νόμο προσδιορισμένες αρμοδιότητες της Αρχής, εξειδικεύεται και περιορίζεται στο ίδιο το κείμενο του νόμου, στην νόμιμη διεξαγωγή των διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων και την ομοιόμορφη εφαρμογή της ευρωπαϊκής και εθνικής νομοθεσίας περί δημοσίων συμβάσεων ιδίως κατά το στάδιο εκδίκασης ή εξέτασης προδικαστικών προσφυγών. Ως παροχή συμβουλών δε, νοείται κατ'αρχήν η παροχή ερμηνευτικών κατευθύνσεων και οδηγιών και σε καμία περίπτωση η εκτίμηση πραγματικών περιστατικών, η επιλογή των εφαρμοστέων κανόνων δικαίου και η υπαγωγή των εν λόγω πραγματικών περιστατικών σε αυτούς, αρμοδιότητα που ανήκει στις αναθέτουσες αρχές και στην οποία δεν δύναται να υποκατασταθεί η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

8. Σύμφωνα με τα ανωτέρω, το τεθέν εκ μέρους της αναθέτουσας ερώτημα δεν εξετάζεται με βάση τα πραγματικά περιστατικά που έχουν τεθεί υπόψη της Αρχής και ως προς τις συγκεκριμένες συμφωνίες – πλαίσια, αλλά ως γενικό ερώτημα που αφορά τη δυνατότητα των αναθετουσών αρχών να προβαίνουν στην κάλυψη των συγκεκριμένων αναγκών τους επιλέγοντας την προσφορότερη κατά την κρίση τους διαδικασία, ενώ ήδη έχουν συνάψει συμφωνίες-πλαίσια είτε για ταυτόσημο είδος / υπηρεσία, είτε για παρεμφερές.

9. Η απάντηση που προσήκει να δοθεί στο ερώτημα της αναθέτουσας αρχής είναι ότι η συμφωνία – πλαίσιο δεν είναι κατ' αρχήν νομικά δεσμευτική, με την επιφύλαξη ύπαρξης τυχόν όρων στα συμβατικά τεύχη, και δεν αποστερεί την αναθέτουσα αρχή από τη δυνατότητα να προβεί στην κάλυψη των αναγκών

της με τον πλέον ενδεδειγμένο κατά περίπτωση τρόπο. Αντιθέτως, συμβατική δέσμευση δημιουργεί η σύναψη των εκτελεστικών συμβάσεων που βασίζονται στη συμφωνία πλαίσιο.

Σε κάθε περίπτωση, θα πρέπει να λαμβάνονται υπ'όψιν οι γενικές αρχές που διέπουν τη σύναψη και διαχείριση των δημοσίων συμβάσεων και οι οποίες επιτάσσουν την ισότιμη και χωρίς διακρίσεις αντιμετώπιση των οικονομικών φορέων εκ μέρους των αναθέτουσών αρχών, την αποφυγή δημιουργίας στρεβλώσεων στην αγορά με την υιοθέτηση πρακτικών που μειώνουν την αξιοπιστία της αναθέτουσας αρχής και ενδεχομένως θα οδηγήσουν σε μειωμένο ενδιαφέρον των οικονομικών φορέων στο μέλλον. Και τούτο διότι, η αρχή της διαφάνειας επιτάσσει να δίνεται η δυνατότητα στους υποψηφίους οικονομικούς φορείς να εκτιμήσουν το μέγεθος του φυσικού και συνακόλουθα οικονομικού αντικειμένου, ως παράμετρο συμμετοχής τους ή όχι στη διαγωνιστική διαδικασία.<sup>3</sup>

**10.** Σχετικά, επισημαίνεται επιπλέον ότι οι αναθέτουσες αρχές, οφείλουν να προβαίνουν σε έγκαιρο και αποτελεσματικό προγραμματισμό για την κάλυψη των αναγκών τους σχετικά με την εκτέλεση έργων, τη μίσθωση υπηρεσιών και την προμήθεια αγαθών, με βάση το δημόσιο συμφέρον. Για το σκοπό αυτό, αναγκαία είναι η ακριβής εκτίμηση των αναγκών (ποιοτική και ποσοτική, βάσει των δεδομένων που έχουν στη διάθεσή τους), η διερεύνηση των προσφερομένων από την αγορά λύσεων και η επιλογή της βέλτιστης κατά περίπτωση, καθώς και η ακριβής αποτύπωση αυτών τόσο στο τεύχος διακήρυξης όσο και εν συνεχεία στα συμβατικά τεύχη προς αποφυγή ενδεχόμενων αμφισβητήσεων και συνακόλουθων δικαστικών διενέξεων. Κρίσιμη, εξ άλλου, είναι και η επιλογή της προσφορότερης ανάλογα με το αντικείμενο και τις τυχόν ιδιαιτερότητές του διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης μεταξύ αυτών που ρητώς προβλέπονται στο υφιστάμενο νομικό πλαίσιο.

**11** Στο πλαίσιο της αρμοδιότητας της Αρχής για την έκδοση κατευθυντήριων οδηγιών προς τους αρμόδιους δημόσιους φορείς και τις αναθέτουσες αρχές, σχετικά με ζητήματα δημοσίων συμβάσεων που αφορούν ιδίως στην ερμηνεία της σχετικής εθνικής και ενωσιακής νομοθεσίας έχει ήδη εκδοθεί η Κατευθυντήρια Οδηγία 3 με θέμα “*Η Συμφωνία-Πλαίσιο στις Δημόσιες Συμβάσεις*” (ΑΔΑ Ω7Τ8ΟΞΤΒ-8ΤΟ), η οποία βρίσκεται ανηρτημένη στην επίσημη ιστοσελίδα της Αρχής<sup>4</sup>.

Στην ως άνω Κατευθυντήρια Οδηγία, ρητώς αναφέρεται (παρ. 6) ότι : “*Η συμφωνία-πλαίσιο δεν δημιουργεί από μόνη της μια νομικά δεσμευτική σύμβαση, και δεν αποτελεί δημόσια σύμβαση, σε αντίθεση με τις επιμέρους συμβάσεις που συνάπτονται βάσει των συμφωνιών αυτών. Σε γενικές γραμμές τα μέρη σε μια συμφωνία-πλαίσιο δεν υποχρεούνται εκ του νόμου να παρέχουν ή να δεχτούν τις υπηρεσίες που αποτελούν αντικείμενο της συμφωνίας-πλαίσιο, παρά μόνον εάν και όταν η αναθέτουσα αρχή ζητήσει τη σύναψη συγκεκριμένης σύμβασης.*”

**Ο μη υποχρεωτικός χαρακτήρας της συμφωνίας-πλαίσιο παρέχει στην αναθέτουσα αρχή την ευχέρεια να επιλέξει εάν θα χρησιμοποιήσει τελικά τη συμφωνία-πλαίσιο ή θα προβεί σε χωριστή διαγωνιστική διαδικασία.”** (υποσημείωση 7 στην ίδια παράγραφο).

Κατωτέρω, στην παρ. 7 της ως άνω Κατευθυντήριας Οδηγίας, επισημαίνεται ότι : «...ο μη δεσμευτικός χαρακτήρας της συμφωνίας – πλαίσιο παρέχει τη δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να κάνουν χρήση των συμφωνιών-πλαίσιο μόνον στις περιπτώσεις που η συμφωνία – πλαίσιο αποτελεί κατά την κρίση τους την πλεονεκτικότερη λύση, έτσι ώστε υπό τις συγκεκριμένες κάθε φορά συνθήκες να επιτυγχάνονται άριστα αποτελέσματα σχέσης ποιότητας – τιμής (value for money)».

«*Επιπλέον, σημειώνεται ότι τα θετικά αποτελέσματα της χρήσης της συμφωνίας-πλαίσιο επέρχονται μόνον εάν η απόφαση της αναθέτουσας αρχής βασίζεται σε καλή γνώση της αγοράς, σωστό προγραμματισμό και σχεδιασμό για την υλοποίηση της συμφωνίας-πλαίσιο. Οι υποχρεώσεις της αναθέτουσας αρχής δεν αρχίζουν με την προκήρυξη της συμφωνίας πλαίσιο ούτε λήγουν με την ανάθεσή της. Αντιθέτως, η*

<sup>3</sup> ΔΕΚ C-241/06, σκέψη 55, «*μια προκήρυξη διαγωνισμού που δεν παρέχει κανένα στοιχείο σχετικό με την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης [...] πρέπει να θεωρηθεί [...] ότι καθιστά υπερβολικά δυσχερή την άσκηση, εκ μέρους του ενδιαφερόμενου προσφέροντος, των δικαιωμάτων που του απονέμει η κοινοτική έννομη τάξη*»

<sup>4</sup> <http://www.eaadhsy.gr/index.php/m-foreis/m-odigies/48-kateythyntiria-odigia-3-2014>

*διαχείριση μιας συμφωνίας-πλαίσιο ξεκινά πολύ πριν από την ανάθεση, με το σωστό σχεδιασμό, τη χαρτογράφηση της αγοράς, την αναγνώριση των αναγκών και απαιτεί τη διαρκή εγρήγορση της αναθέτουσας αρχής ως προς την αποδοτική αντιμετώπιση των ζητημάτων που θα προκύψουν και τη διαχείρισή τους έως το χρόνο λήξης της.»*

**Αθήνα 24 Σεπτεμβρίου 2014**

**ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ**

**Ο Συντάκτης**

**Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος**

**Καραμανλής Ευάγγελος**

**Δετσαρίδης Χρήστος**