



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΓΝΩΜΗ

Δ22 ΕΑΔΗΣΥ/2023

(άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 του ν. 4912/2022

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

της παρ. 5 του άρθρου 353 του ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 10 του ν. 4912/2022

Στην Αθήνα σήμερα, 21 Φεβρουαρίου 2024, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:30 π.μ., στα επί της οδού Κεφαλληνίας 45 και Κορνά Τράκα γραφεία της, συνήλθε σε συνεδρίαση η ως άνω ΕΠΙΤΡΟΠΗ της ΕΝΙΑΙΑΣ ΑΡΧΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (εφεξής και «Αρχή» ή «ΕΑΔΗΣΥ»), μετά από σχετική πρόσκληση της Προέδρου, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα Μέλη.

Τα προσκληθέντα Μέλη της Επιτροπής παρέστησαν κατά τη συνεδρίαση, ως εξής:

Σύμβουλοι: Ευαγγελία Κουτούπα, εκτελούσα χρέη Προέδρου,
Δημήτριος Χανής (μέσω τηλεδιάσκεψης).

Μέλη: Χρυσάνθη Ζαράρη,
Αδάμ Καραγλάνης, (μέσω τηλεδιάσκεψης),
Βασιλική Σκαρτσούνη, (μέσω τηλεδιάσκεψης),
Δημήτριος Σταθακόπουλος (μέσω τηλεδιάσκεψης).

Η Πρόεδρος της Αρχής Ανδρονίκη Θεοδοκάτου, απουσίασε αιτιολογημένα.

Γραμματέας: Αθανάσιος Λαμπράκης, ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού.

Εισηγήτρια: Φιλία Κοντραφούρη, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό ΕΑΔΗΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης παρέστησαν, η Εισηγήτρια (μέσω τηλεδιάσκεψης) και η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Ελέγχου, Μαρία-Ελένη Σιδέρη, οι οποίες αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας των Μελών της Επιτροπής και τη λήψη απόφασης.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, για τη σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την προμήθεια «Η/Μ και λοιπού αστικού εξοπλισμού», εκτιμώμενης αξίας 97.752,00€, πλέον ΦΠΑ, κατόπιν προηγηθέντος ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων, που απέβη εν μέρει άγονος.

Με το αρ. πρωτ. 205/10.01.2024 (αρ. πρωτ. εισερχ. Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 811/24.01.2024) αίτημά του προς την ΕΑΔΗΣΥ (εφεξής Αρχή), όπως συμπληρώθηκε με το από 12.02.2024 ηλεκτρονικό μήνυμα (αρ. πρωτ. εισ. 1777/14.02.2024), ο Δήμος Ληξουρίου αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με το άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ του ν. 4412/2016 ως ισχύει, για την ανάθεση της σύμβασης του θέματος.

I. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

1. Από τον φάκελο της υπόθεσης προκύπτουν τα εξής:

1.1 Με την αρ. πρωτ. 789/6181/14.08.2023 διακήρυξη (ΑΔΑΜ:23PROC013257786), ο Δήμος Ληξουρίου προκήρυξε διεθνή ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την προμήθεια «Η/Μ και λοιπού αστικού εξοπλισμού», συνολικού προϋπολογισμού 483.781,00 €, πλέον Φ.Π.Α.

1.2 Προκήρυξη της σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα, στις 09.08.2023, στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και δημοσιεύθηκε στις 14.08.2023 (2023/S155-494521).

Το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 14/08/2023 (23PROC013257786). Επίσης, τα έγγραφα της σύμβασης αναρτήθηκαν στις 16.08.2023 στη Διαδικτυακή Πύλη (www.promitheus.gov.gr) του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό 197938. Στη συνέχεια, περιληπτική διακήρυξη (ΑΔΑ: 95ΣΖ46ΜΓΞ-1Ψ9) δημοσιεύθηκε στον επίσημο διαδικτυακό τόπο του Δήμου (www.lixouricity.gr) και δημοσιεύθηκε στις εφημερίδες ΗΜΕΡΗΣΙΟΣ (15.08.2023), ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ (17.08.2023) και ΓΝΩΜΗ (21.08.2023).

Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών, ορίστηκε η 16.08.2023 ενώ ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, η 18.09.2023. Η ηλεκτρονική αποσφράγιση του διαγωνισμού διενεργήθηκε στις 25.09.2023.

1.3 Σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης ορίζεται:

-άρθρο **1.3** «*Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης*»

[...] Τα προς προμήθεια είδη κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV) :

Περιγραφή	CPV
34928400-2, Αστικός εξοπλισμός	
34991000-0, Φωτιστικά σώματα υπαίθριων χώρων	
39113300-0, Πάγκοι-καθίσματα	

Προσφορές υποβάλλονται υποχρεωτικά για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας.

Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε 120 ημέρες.

Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι και ΙΙ της παρούσας διακήρυξης.

Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 599.888,44 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%

Κατά την εξέλιξη της Σύμβασης δεν προβλέπεται αυξομείωση των συμβατικών ποσοτήτων, εάν απαιτηθεί από την Υπηρεσία, χωρίς υπέρβαση του συμβατικού τμήματος.

Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της τιμής για την συνολική προκηρυχθείσα ποσότητα έκαστης ομάδας των υπό προμήθεια ειδών».

«ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι «ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ»

2. ΠΡΟΜΕΤΡΗΣΗ

A/A	Είδος Προμήθειας	A.T.	M.M.	Συνολική ποσότητα	ΠΛΑΤΕΙΑ ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΩΝ	ΠΛΑΤΕΙΑ ΠΕΣΟΝΤΩΝ	ΠΛΑΤΕΙΑ ΑΓΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΠΥΡΑΥΛΙΑ	ΔΗΜΑΡΧΕΙΟΥ (ΑΓΙΑΣ)	ΠΕΖΟΔΡΟΜΟΣ ΑΛΙΒΙΖΑΤΟΥ	ΠΕΖΟΔΡΟΜΟΣ ΜΑΡΑΘΩΝΟΣ	ΠΕΖΟΔΡΟΜΟΣ ΑΒΛΙΧΟΥ	ΠΕΖΟΔΡΟΜΟΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΛΑΜΠΡΑΚΗ	ΠΕΖΟΔΡΟΜΟΣ ΟΠΙΣΘΕΝ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΠΑΝΤΟΚΡΑΤΩΡΑ	ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΠΛΑΤΕΙΑ ΛΗΞΟΥΡΙΟΥ
1	Προμήθεια και τοποθέτηση παραδοσιακού ιστού ηλεκτροφωτισμού, πολουρεθανικού τύπου, συνολικού μήκους 4.70 μονής κεφαλής με συστοιχία λαμπτήρων Led , φωτεινής απόδοσης 9500 Lummen	A1	Τεμ.	36						4		32		
2	Προμήθεια και τοποθέτηση παραδοσιακού ιστού ηλεκτροφωτισμού, πολουρεθανικού τύπου, συνολικού μήκους 5.20 διπλής κεφαλής με συστοιχία λαμπτήρων Led , φωτεινής απόδοσης 19000 Lummen	A2	Τεμ.	28	6	3	3	4					12	
3	Προμήθεια και	A3	Τεμ.	14										14

	τοποθέτηση παραδοσιακού ιστού ηλεκτροφωτισμού, πολυουρεθανικού τύπου, συνολικού μήκους 5.70 τετραπλής κεφαλής με συστοιχία λαμπτήρων Led , φωτεινής απόδοσης 3800 Lummen												
4	Προμήθεια και τοποθέτηση Παγκάκι Ηλιακό, Ενεργειακά Αυτόνομο, 4 θέσεων κατασκευασμένο από γαλβανισμένο ατσάλι διαστάσεων (σε εκ.): 230 x 74 x 50 (μήκος x πλάτος x ύψος) και πάχος ατσαλιού: 3 χιλ.	B1	Τεμ.	13	2	1		1			4	1	4
5	Προμήθεια και τοποθέτηση Τιμεντένιος κάδος απορριμμάτων Διαστάσεων: Εξωτερικού κάδου 550 mm x 760 mm, (με καπάκι) 1030 mm χωρητικότητα 125lt, βάρος 170kg	Γ1	Τεμ.	41	4	4	3	2		4	12	4	8
6	Προμήθεια και τοποθέτηση Τιμεντένιος Παγκάκι με πλάτη διαστάσεων: 180 cmX78X υψος 80 cm	Γ2	Τεμ.	20	6	4	3	4		3			

2. ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ

A/A Είδος Προμήθειας A.T. M.M. Τιμή Μονάδας Ποσότητα Δαπάνη

ΟΜΑΔΑ Α

A. 1 Προμήθεια και τοποθέτηση παραδοσιακού ιστού ηλεκτροφωτισμού, πολυουρεθανικού τύπου, συνολικού μήκους 4.70 μονής κεφαλής με συστοιχία λαμπτήρων Led , φωτεινής απόδοσης 9500

Lummen... A. 2 Προμήθεια και τοποθέτηση παραδοσιακού ιστού ηλεκτροφωτισμού, πολυουρεθανικού τύπου, συνολικού μήκους 5.20 διπλής κεφαλής με συστοιχία λαμπτήρων Led , φωτεινής απόδοσης 19000 Lummen A. 3 Προμήθεια και τοποθέτηση παραδοσιακού ιστού ηλεκτροφωτισμού, πολυουρεθανικού τύπου, συνολικού μήκους 5.70 τετραπλής κεφαλής με συστοιχία λαμπτήρων Led , φωτεινής απόδοσης 3800 Lummen

ΟΜΑΔΑ Β

B.1 Προμήθεια και τοποθέτηση Παγκάκι Ηλιακό, Ενεργειακά Αυτόνομο, 4 θέσεων κατασκευασμένο από γαλβανισμένο ατσάλι διαστάσεων (σε εκ.): 230 x 74 x 50 (μήκος x πλάτος x ύψος) και πάχους ατσαλιού: 3 χιλ.

ΟΜΑΔΑ Γ

Γ.1 Προμήθεια και τοποθέτηση Τσιμεντένιος κάδος απορριμμάτων Διαστάσεων: Εξωτερικού κάδου 550 mm x 760 mm, (με καπάκι) 1030 mm χωρητικότητα 125lt, βάρος 170kg Γ.2 Προμήθεια και τοποθέτηση Τσιμεντένιος Παγκάκι με πλάτη διαστάσεων: 180 cm X 78X ύψος 80 cm

-άρθρο 2.2.2 «Εγγύηση συμμετοχής»

«2.2.2.1. Για την έγκυρη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, κατατίθεται από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς (προσφέροντες), εγγυητική επιστολή συμμετοχής, που ανέρχεται σε ποσοστό (δύο τοις εκατό) 2% για έκαστη ομάδα που υποβάλλουν προσφορά, υπολογιζόμενο επί της εκτιμώμενης αξίας, εκτός ΦΠΑ, ήτοι :

Ποσοστό	«Προμήθεια Η/Μ και λοιπού εξοπλισμού»	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΜΕ ΦΠΑ	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ (€)	Ύψος Εγγυητικής Επιστολής Συμμετοχής (€)
2%	ΟΜΑΔΑ Α	330.968,40	266.910,00	5.338,20
2%	ΟΜΑΔΑ Β	147.707,56	119.119,00	2.382,38
2%	ΟΜΑΔΑ Γ	123.460,48	97.752,00	1.955,04

η υποβολής προσφοράς προβλέπει για το σύνολο έκαστης ομάδας της σύμβασης, το ύψος της εγγύησης συμμετοχής υπολογίζεται επί της εκτιμώμενης αξίας, εκτός ΦΠΑ.

Σχετικά υποδείγματα εγγυητικής επιστολής συμμετοχής παρατίθενται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V».

2.2.4 Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας

Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της

προμήθειας.[...] Στην περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων η καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας για όλα τα μέλη της ένωσης.¹

2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια

Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς να δηλώνουν ότι διαθέτουν / παρέχουν:

1.μέσο «ειδικό» ετήσιο κύκλο εργασιών των ετών 2019, 2020, 2021 (προμήθειας Η/Μ και λοιπού αστικού εξοπλισμού) τουλάχιστον 50% του ποσού του ενδεικτικού προϋπολογισμού της παρούσας σύμβασης χωρίς τον αναλογούν ΦΠΑ κατ' έτος.

Σε περίπτωση μη τήρησης εγκεκριμένων και δημοσιευμένων ισολογισμών, αντίγραφα ισοζυγίων αντίστοιχων Φορολογικών Δηλώσεων,

Εάν η επιχείρηση λειτουργεί για χρόνο μικρότερο της τριετίας, θα υποβάλει ισολογισμούς ή φορολογικές δηλώσεις για όσο χρόνο λειτουργεί.

2.Κατάλληλες τραπεζικές βεβαιώσεις. Βεβαίωση τράπεζας με την οποία αποδεικνύεται ότι η χρηματοπιστωτική του ικανότητα καλύπτει το 50% του προϋπολογισμού της σύμβασης.

3.Ισολογισμούς στην περίπτωση που η δημοσίευση των ισολογισμών απαιτείται από τη νομοθεσία της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας και ανάλογα με το χρόνο έναρξης των δραστηριοτήτων. (Ελάχιστη απαίτηση: Τελευταίοι τρεις επίσημα δημοσιευμένοι ισολογισμοί σύμφωνα με την νομοθεσία όπου δεν θα προκύπτουν ζημίες).

2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού:

α) κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας, να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον μια σύμβαση σύμφωνα με το φυσικό αντικείμενο της παρούσας. Οι οικονομικοί φορείς για την τεκμηρίωση τους μπορούν να προσκομίσουν κατάλογο, είτε από μία σύμβαση που περιλαμβάνει εξ' ολοκλήρου το φυσικό αντικείμενο της παρούσας προμήθειας, είτε εναλλακτικά συμβάσεις προμήθειας που να περιλαμβάνουν τμήματα του φυσικού αντικειμένου. Θα περιλαμβάνει τα συμβαλλόμενα μέρη, το αντικείμενο της προμήθειας, την ημερομηνία ανάληψης του έργου και τον φορέα υλοποίησης. Ο ανωτέρω κατάλογος θα περιλαμβάνεται στην διευκρινιστική υπεύθυνη δήλωση του ΕΕΕΣ και αφορά τον συμμετέχοντα προμηθευτή, τον κατασκευαστή και εγκαταστάτη χωριστά. Επιπρόσθετα, θα συνυποβληθούν για τις ανωτέρω αναφερόμενες συμβάσεις οι βεβαιώσεις ή τα πρωτόκολλα παραλαβής καλής εκτέλεσης και οι σχετικές μελέτες των εν λόγω συμβάσεων.

Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, οι παραπάνω ελάχιστες απαιτήσεις θα πρέπει να καλύπτονται αθροιστικά από όλα τα μέλη της ένωσης.

¹ Αναφέροντας λ.χ. ότι «η καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας θα πρέπει να καλύπτεται από όλα τα μέλη της ένωσης».

2.2.7. Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης

Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν επί ποινή αποκλεισμού να συμμορφώνονται και να φέρουν:

-Πιστοποίηση σύμφωνα με το πρότυπο EN ISO 9001:2015 για τη διαχείριση της ποιότητας

Οι πιστοποιήσεις θα πρέπει να βρίσκονται σε ισχύ, κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, να είναι εκδόσεως διαπιστευμένου οργανισμού μέλος του ΕΣΥΔ και το αντικείμενο τους να είναι συναφές με αυτό της δημοπρατούμενης προμήθειας .

Γίνονται δεκτά και τα ισοδύναμα των παραπάνω προτύπων εφόσον ο προσφέρων είναι σε θέση να το αποδείξει.

Τα πιστοποιητικά αυτά, θα υποβληθούν (με ποινή αποκλεισμού) μαζί με την προσφορά.

«...B.3. Για την απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας της παραγράφου 2.2.5 οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να προσκομίσουν τραπεζική βεβαίωση για την πιστοληπτική ικανότητα του οικονομικού φορέα (ημεδαπού ή αλλοδαπού) έως του ποσού του 50% του προϋπολογισμού της σύμβασης και αποσπάσματα οικονομικών καταστάσεων των τριών (3) τελευταίων ετών. Εάν ο οικονομικός φορέας, για βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα ανωτέρω δικαιολογητικά, μπορεί να αποδεικνύει την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο κατάλληλο έγγραφο έγγραφα ή λοιπά δικαιολογητικά.

B.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν:

A) κατάλογο με τις κυριότερες συμβάσεις προμηθειών που έχουν εκτελέσει κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας στην οποία θα αναφέρονται τα είδη, η ποσότητα, οι ημερομηνίες παραγγελίας, παράδοσης και υποχρέωσης παράδοσης, συνοδευόμενη από τις αντίστοιχες βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης ή πρωτόκολλα παραλαβής του κάθε φορέα

B.5. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα κάτωθι πιστοποιητικά ISO 9001 :2015 ή νεότερα ή ισοδύναμα...».

«2.4.3.2 Τεχνική Προσφορά»

Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος I και II της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.

Σε αυτά πρέπει μεταξύ άλλων να προσκομίσουν τα οριζόμενα στα B.4 του άρθρου 2.2.9.2

Επιπλέον να προσκομίσουν :

1)Υπεύθυνη Δήλωση ότι έλαβαν γνώση των όρων της παρούσας διακήρυξης , των τευχών της σχετικής μελέτης και τα αποδέχονται πλήρως και ανεπιφύλακτα

Η τεχνική προσφορά θα περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης.

Ο φάκελος Τεχνικής Προσφοράς, επί ποινή αποκλεισμού πρέπει να περιέχει επιπλέον :

- Υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντα ότι εγγυάται χρόνο παράδοσης των ζητούμενων υπό προμήθεια υλικών.

- Υπεύθυνη δήλωση του κατασκευαστή για τον προσφερόμενο χρόνο εγγύησης καλής λειτουργίας του εξοπλισμού.

- Τα λοιπά πιστοποιητικά που ζητούνται από την μελέτη να περιλαμβάνονται στο φάκελο Τεχνικής προσφοράς του συμμετέχοντος.

Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν».

1.4. Η αρμόδια Επιτροπή Διαγωνισμού, την 25.09.2023, προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση και αξιολόγηση των προσφορών που κατατέθηκαν στο πλαίσιο της διενέργειας του υπό εξέταση ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού. Προσφορές κατατέθηκαν για το τμήματα Α και Β του διαγωνισμού, ενώ για το τμήμα Γ δεν κατατέθηκε καμία προσφορά.

Εν συνεχεία, με τις αριθμ. 213/2023 [ΑΔΑ:Ψ8ΤΠ46ΜΓ3Ξ-Ω6Α], 237/2023 [ΑΔΑ:6ΕΙ746ΜΓ3Ξ-6Ρ5] και 242/2023 [ΑΔΑ:97Υ246ΜΓ3Ξ-Χ2Ξ] αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου εγκρίθηκαν τα Πρακτικά 1, 2, 3 και 4 της παραπάνω Επιτροπής σχετικά με την αποσφράγιση/έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, των τεχνικών προσφορών, των οικονομικών προσφορών και τα δικαιολογητικά κατακύρωσης για τις Ομάδες Α και Β καθώς και για την ομάδα Γ (προμήθεια και τοποθέτηση τσιμεντένιου κάδου απορριμμάτων και τσιμεντένιου καθίσματος), δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά. Κατά συνέπεια [βλ. την αρ. 242/2023 (ΑΔΑ:ΨΙ6ΝΩΞΥ-2ΔΤ)], ο διαγωνισμός κατέστη άγονος και ματαιώθηκε ως προς την ομάδα Γ και εδώ αιτούμενη.

Τέλος, με την αριθ. 111002/19-12-2023 (ΑΔΑ:ΨΦ40ΟΡ1Φ-ΡΨΟ) Απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου, ελέγχθηκαν και κρίθηκαν νόμιμες οι ως άνω υπ. αριθμ. 237/2023 & 242/2023 Αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ληξουρίου.

1.5. Σύμφωνα με το αρ. πρωτ. 167/01.01.2024 έγγραφο του αναπληρωτή Προϊσταμένου του Τμήματος Προϋπολογισμού, Λογιστηρίου και Προμηθειών, βεβαιώνεται ότι δεν εκκρεμεί προδικαστική προσφυγή ή άλλο ένδικο βοήθημα στο πλαίσιο του υπό εξέταση διαγωνισμού.

II. Νομικό Πλαίσιο

2. Οι διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, οι οποίες ενσωματώνουν την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπουν ότι: "2. Η διαδικασία με

διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις:

α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία είτε δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της [...]".

III. Νομική Εκτίμηση

3. Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Ληξουρίου, ο οποίος αποτελεί Οργανισμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' βαθμού και εντάσσεται στις Μη Κεντρικές Αναθέτουσες Αρχές, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 3 του ν. 4412/2016, αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμηθειών μέσω διαδικασίας με διαπραγμάτευση, χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, κατόπιν προηγηθέντος άγονου άνω των ορίων διαγωνισμού ο οποίος κατέσται άγονος ως προς το αιτούμενο τμήμα Γ. Επομένως, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής, για την έκδοση σύμφωνης γνώμης, κατ' άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' ν. 4412/2016, όπως ισχύει, δοθέντος ότι η συνολική εκτιμώμενη αξία όλων των τμημάτων του προηγηθέντος ανοικτού διαγωνισμού, υπερβαίνει τις 221.000€(βλ. αρ. 6 του ν. 4412/2016, όπως ισχύει).

4. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016, περιπτώσεις, με τα οποία μεταφέρθηκαν στο εθνικό δίκαιο τα άρθρα 26 και 32 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, αντίστοιχα, (βλ. σχετικώς ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56, της 23ης Απριλίου 2009, C-292/07, Επιτροπή κατά Βελγίου, ΕΥ:C:2009:246, σκέψεις 105-106, της 11ης Σεπτεμβρίου 2014, C-19/13, Ministero dell' Interno κατά Fastweb SpA και Telecom Italia SpA, ΕΥ:C:2014:2194, σκέψη 49, της 7ης Σεπτεμβρίου 2016, C -549/14, Finn Frogne A/S κατά Rigspolitiet ved Center for Beredskabskommunikation, ΕΥ:C:2016:634, σκέψη 35).

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις, στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις οι οποίες συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 10ης Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 10ης Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14ης Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14ης Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2ας Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33, της 8ης Απριλίου 2008, C- 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψεις 57-58, της 27ης Οκτωβρίου 2011, C - 601/10, Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας, Συλλ. 2011, I-00163, σκέψη 32). Η, δε, σχετική απόφαση της αναθέτουσας αρχής, πρέπει να φέρει πλήρη και ειδική αιτιολογία, αναφερόμενη στους λόγους για τους οποίους αποφασίζεται η προσφυγή στην εν λόγω εξαιρετική διαδικασία (βλ. χαρακτηριστικά ΣτΕ 1747/2011, 1987/2021).

5. Επισημαίνεται ότι, οι ουσιαστικές προϋποθέσεις εφαρμογής της αιτούμενης νομικής βάσης στην προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία με διαπραγμάτευση και συγκεκριμένα των διατάξεων του άρθρου 32, παράγραφος 2, περ. α' του ν. 4412/2016, είναι:

α) η προηγούμενη νομίμως διεξαχθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία,

β) η μη υποβολή προσφοράς ή η υποβολή ακατάλληλης προσφοράς,

γ) η μη ουσιώδης τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης,

δ) σε περίπτωση σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να προβεί στη διαβίβαση προς αυτήν, σχετικής εκθέσεως (βλ. και C-376/21, της 16ης Ιουνίου 2022, Zamestnik-ministar, σκ.59) .

Όπως δε παγίως έχει κριθεί, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή της προαναφερόμενης διάταξης, συνέχεται άμεσα με τον προηγούμενο αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια οι τυχόν ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να επιδρούν στη νομιμότητα και της συγκεκριμένη διαδικασίας (Ε.Σ. Αποφ. VI Τμ. 466/2011, 1249/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

6. Εν προκειμένω, ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας:

6.1 Ο Δήμος διενήργησε ανοικτό διαγωνισμό άνω των ορίων στον οποίο τηρήθηκαν οι απαιτούμενες διατυπώσεις δημοσιότητας (βλ. ΙΣΤΟΡΙΚΟ παρ. 1.1).

6.2 Σχετικά με τους όρους της διακήρυξης, και δεδομένου ότι, οι όροι και οι λεπτομέρειες του διαγωνισμού οφείλουν να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημίες στη διακήρυξη, ώστε να παρέχεται στον μέσο διαγωνιζόμενο με την αντίστοιχη εμπειρία και τη συνήθη επιμέλεια, η δυνατότητα ακριβούς κατανόησης του περιεχομένου τους και ομοιόμορφης ερμηνείας τους (πρβλ. ΔΕΕ απόφαση της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκ. 111, κ.α., ΕλΣυν Τμ. Μειζ. Επτ. Συν. 119/2020, σκ. 9, 1354/2018, VI Τμ.526/2020, 1766/2019, ΑΕΠΠ 540/2019, σκ. 30), επισημαίνονται τα παρακάτω:

6.2.1 Η διακήρυξη υποδιαιρείτο μεν σε τρία (3) τμήματα, εκ των οποίων η Ομάδα Γ, και εδώ αιτούμενη, κατέστη άγονη λόγω μη υποβολής προσφορών, πλην όμως η εν λόγω υποδιαίρεση δεν προκύπτει με σαφήνεια, ως όφειλε, βάση του αρ. 53 παρ. 2 περ. ιγ του ν. 4412/2016, αλλά συνάγεται εμμέσως από τον συνδυασμό του συνημμένου Πίνακα «Προϋπολογισμός» που συμπεριλαμβάνεται στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης «ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ» και το άρθρο 2.2.2.1. της διακήρυξης, όπου το ποσό των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής έχει υπολογιστεί ξεχωριστά ανά τμήμα.

Παρά την παραπάνω ασάφεια, ο μέσος διαγωνιζόμενος με την αντίστοιχη εμπειρία και τη συνήθη επιμέλεια, εδύνατο να κατανοήσει ότι η σύμβαση υποδιαιρείτο σε τμήματα και παρέχεται η δυνατότητα υποβολής προσφοράς για ένα έκαστο από αυτά. Εξάλλου, αφενός ρητά ορίζεται στη διακήρυξη (βλ. αρ. 1.3) ότι «Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της τιμής για την συνολική προκηρυχθείσα ποσότητα έκαστης ομάδας των υπό προμήθεια ειδών», αφετέρου, κατατέθηκαν, προσφορές για τα τμήματα Α και Β. Επομένως, δεν

προκύπτει προκύπτει ότι, το άγονο αποτέλεσμα του αιτούμενου τμήματος, οφείλεται στην παραπάνω ασάφεια.

6.2.2 Η διακήρυξη, στο αρ. 2.2.7. απαιτεί επί ποινή αποκλεισμού, την κατάθεση των ISO κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, ωστόσο, η εν λόγω απαίτηση τίθεται εν προκειμένω κατά παράβαση της αρχής της προκαταρκτικής απόδειξης, καθόσον τούτα προσκομίζονται, κατά κανόνα, από τον προσωρινό ανάδοχο, με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης (αφού δηλωθούν στο ΕΕΕΣ). Ωστόσο, η εν λόγω πλημμέλεια δεν προκύπτει, εν προκειμένω, ότι επηρέασε την ανάπτυξη ανταγωνισμού, καθόσον, οι οικονομικοί φορείς μεριμνούν να διαθέτουν δικαιολογητικά, τα οποία να καλύπτουν και τον χρόνο υποβολής της προσφοράς (βλ. Απόφαση ΣτΕ Ολ 2325/2023), όσον αφορά τα προαποδεικτικά δηλωθέντα στο ΕΕΕΣ.

6.2.3 Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, που αποτελεί κριτήριο ποιοτικής επιλογής (βλ. αρ. 75 ν. 4412/2016), και δεδομένου ότι η διαγωνιστική διαδικασία ξεκίνησε το 2023, η διακήρυξη απαιτεί, μεταξύ άλλων, αφενός μεν οι οικονομικοί φορείς να δηλώνουν ότι διαθέτουν μέσω ειδικού ετήσιο κύκλο εργασιών των ετών 2019, 2020, 2021, ο οποίος ανέρχεται σε ποσοστό τουλάχιστον 50% επί του ποσού του ενδεικτικού προϋπολογισμού της σύμβασης, χωρίς τον αναλογούντα ΦΠΑ (βλ. ΙΣΤΟΡΙΚΟ αρ. 2.2.5 της διακήρυξης), αφετέρου, η απόδειξη της εν λόγω απαίτησης, (βλ. άρθρο 2.2.9.2 « Αποδεικτικά μέσα», περ. Β.3 της διακήρυξης), αφορά στα 3 τελευταία έτη. Επομένως, και σε αυτή την περίπτωση διαπιστώνεται ασάφεια των όρων της διακήρυξης, δοθέντος ότι καταρχάς απαιτείται ρητά η κατάθεση ισολογισμών ετών 2019, 2020 και 2021 και στη συνέχεια απαιτείται η κατάθεση αποσπασμάτων οικονομικών καταστάσεων των τριών (3) τελευταίων ετών, δηλαδή για τα έτη 2020, 2021 και 2022. Επίσης, τα οικεία αποδεικτικά μέσα, περιλαμβάνονται αναλυτικότερα στο αρ. 2.2.5, όπου τίθεται το κριτήριο ποιοτικής επιλογής και όχι στο αρ. 2.2.9.2 Β.3, όπου τίθεται η απόδειξη.

Επίσης, το κριτήριο ποιοτικής επιλογής του άρθρου 2.2.5 της διακήρυξης που αφορά στην οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια των προσφερόντων, δεν συναρτάται, στην περίπτωση του αιτούμενου τμήματος, με τον προϋπολογισμό του, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 75 ν. 4412/2016. Ειδικότερα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 "Κριτήρια Επιλογής" του ν. 4412/2016 (αρ. 58 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), προβλέπεται ότι ο ελάχιστος ετήσιος κύκλος εργασιών που απαιτείται να έχουν οι οικονομικοί φορείς δεν υπερβαίνει το διπλάσιο της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, εκτός από δεόντως αιτιολογημένες περιπτώσεις, όπως σχετικά με τους ειδικούς κινδύνους που αφορούν τη φύση των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών, αλλά και ότι, όταν, όπως εν προκειμένω, μια σύμβαση υποδιαιρείται σε τμήματα, τα παραπάνω εφαρμόζονται σε σχέση με κάθε επιμέρους τμήμα. Επομένως, δοθέντος ότι η απαιτούμενη χρηματοοικονομική επάρκεια για το αιτούμενο τμήμα, υπερβαίνει το διπλάσιο της εκτιμώμενης αξίας της οικείας σύμβασης του εν λόγω τμήματος, και μάλιστα κατά περίπου 50%, ($483.781,00\text{€} \times 0,5 = 241.890,5\text{€}$ και η εκτιμώμενη αξία του τμήματος Γ, ανέρχεται σε $97.752,00\text{€}$), χωρίς παράλληλα να υφίσταται η απαιτούμενη αιτιολογία ή έστω λόγος που να σχετίζεται με τυχόν ειδικούς κινδύνους που να αφορούν στα προς προμήθεια είδη, προκύπτει παράβαση των παραπάνω διατάξεων η οποία κρίνεται, εν προκειμένω, ως ουσιώδης, καθόσον θίγει τον πυρήνα των αρχών του αρ. 18 του ν. 4412 και ίδια των αρχών της αναλογικότητας και του ελεύθερου ανταγωνισμού (βλ. και αιτιολογικές σκέψεις 1 και 2 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ). Εξάλλου, η αρχή του ελεύθερου και αποτελεσματικού ανταγωνισμού συνδέεται κατά το ενωσιακό δίκαιο και με την προώθηση συμμετοχής των Μικρών και Μεσαίων Επιχειρήσεων (ΜΜΕ), στις αντίστοιχες διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, ως μοχλός άσκησης ανταγωνιστικής πίεσης και, ως εκ τούτου, αύξησης του αποτελεσματικού ανταγωνισμού, με ταυτόχρονο γνώμονα τα ιδιαίτερα κοινωνικά γνωρίσματα και χαρακτήρα της μικρομεσαίας επιχειρηματικότητας, στοιχείο που αποτελεί ειδικότερη εξέλιξη σε σχέση

με το προϊσχύσαν αντίστοιχο ενωσιακό πλαίσιο (βλ. αιτιολογικές σκέψεις 1, 50,61, 63,68,74, και ιδίως 78-80, 101, 122 Προοιμίου Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και άρ. 83 αυτής όπου η συμμετοχή των ΜΜΕ τίθεται ως δείκτης αποτελεσματικής διακυβέρνησης του συστήματος δημοσίων συμβάσεων).

Επομένως, κρίνεται εν προκειμένω, ότι η προαναφερόμενη ουσιώδης πλημμέλεια της προηγηθείσας διαγωνιστικής διαδικασίας ανάθεσης, συνδέεται, εν δυνάμει, με το άγονο αποτέλεσμα του διαγωνισμού για το αιτούμενο τμήμα Γ, με αποτέλεσμα να καθίσταται παρακολουθηματικά μη νόμιμη και η αιτούμενη εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης. Κατά συνέπεια, παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών σωρευτικά απαιτούμενων προϋποθέσεων εφαρμογής του άρ. 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016.

Δ. Διαπιστώθηκε, επίσης, η συμμετοχή του ίδιου υπαλλήλου τόσο στη σύνταξη της διακήρυξης, ως αν. Προϊσταμένου του τμήματος Προμηθειών (ως αρμόδιου υπαλλήλου κατ'άρ. 53 παρ.2γ' ν.4412/2016) όσο και υπό την ιδιότητα του Προέδρου της γνωμοδοτικής επιτροπής που αξιολόγησε τις προσφορές του διαγωνισμού. Όμως, ευκατ'είναι να αποφεύγεται η συμμετοχή του ίδιου υπαλλήλου τόσο στη σύνταξη της διακήρυξης όσο και στην επιτροπή αξιολόγησης του διαγωνισμού ώστε να εκπληρώνεται και η ratio της θέσπισης από τον εθνικό νομοθέτη του άρθρου 221 ν. 4412/2016 που συνίσταται στην διεξαγωγή/αξιολόγηση της διαγωνιστικής διαδικασίας από όργανο ανεξάρτητο σε σχέση με την συγκεκριμένη υπηρεσία που διενεργεί το διαγωνισμό. Γι' αυτό τον λόγο άλλωστε επιτρέπει τη σύμπτωση στο αυτό πρόσωπο και των δύο παραπάνω ιδιοτήτων μόνο στην περίπτωση συμβάσεων μικρής οικονομικής αξίας (πρβλ. αρ. 118παρ.2 ν. 4412/2016).

IV. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή

Αποφασίζει ομόφωνα την μη παροχή σύμφωνης γνώμης για την προσφυγή του Δήμου Ληξουρίου, στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, σε συνέχεια εν μέρει άγονου διαγωνισμού, για την ανάθεση σύμβασης με αντικείμενο την προμήθεια «Η/Μ και λοιπού αστικού εξοπλισμού», και συγκεκριμένα τιμεντένιων κάδων απορριμμάτων και παγκακίων, εκτιμώμενης αξίας 97.752,00€, πλέον ΦΠΑ, κατόπιν προηγηθέντος ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων, που απέβη εν μέρει άγονος, λόγω μη συνδρομής των νομίμων προϋποθέσεων.

Αθήνα, 21 Φεβρουαρίου 2024

Η Προεδρεύουσα Σύμβουλος

Ευαγγελία Κουτούπα