



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΓΝΩΜΗ

Δ61 ΕΑΔΗΣΥ/2023

(άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 του ν. 4912/2022)

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

της παρ. 5 του άρθρου 353 του ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 10 του ν. 4912/2022

Στην Αθήνα σήμερα, 24 Μαΐου 2023, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:30 π.μ., στα επί της οδού Κεφαλληνίας 45 και Κορνά Τράκα γραφεία της, συνήλθε η ως άνω ΕΠΙΤΡΟΠΗ της ΕΝΙΑΙΑΣ ΑΡΧΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (εφεξής «Αρχή» ή «ΕΑΔΗΣΥ») σε συνεδρίαση, μετά από σχετική πρόσκληση της Προέδρου, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα Μέλη.

Τα προσκληθέντα Μέλη της Επιτροπής παρέστησαν κατά τη συνεδρίαση, ως εξής:

**Πρόεδρος:** Ανδρονίκη Θεοδοκάτου (μέσω τηλεδιάσκεψης)

**Σύμβουλοι:** Ευαγγελία Κουτούπα

Δημήτριος Χανής

**Μέλη:** Χρυσάνθη Ζαράρη

Αδάμ Καραγλάνης (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Βασιλική Σκαρτσούνη (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Δημήτριος Σταθακόπουλος (μέσω τηλεδιάσκεψης)

**Γραμματέας:** Αθανάσιος Λαμπράκης, ΠΕ Διοικητικού Οικονομικού ΕΑΔΗΣΥ.

**Εισηγήτρια:** Δήμητρα Παπασταματίου, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό ΕΑΔΗΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης, παρέστησαν, η εισηγήτρια και η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Ελέγχου της ΕΑΔΗΣΥ, Μαριλένα Σιδέρη, οι οποίες αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη της Επιτροπής.

Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 2349/10.05.2023 έγγραφο της Επιτροπής Διαχείρισης της Επιχορήγησης του Εφετείου Θεσσαλονίκης (αριθ. πρωτ. εισερχ. ΕΑΔΗΣΥ 2230/10.05.2023), όπως συμπληρώθηκε με το από 17.05.2023 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (αριθ.

πρωτ. εισερχ. ΕΑΔΗΣΥ 2342/17.05.2023), ζητείται η παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής περί προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας διάρκειας τεσσερισήμισι (4,5) μηνών στο Εφετείο Θεσσαλονίκης και σε όλους τους εποπτευόμενους από αυτό φορείς, προϋπολογιζόμενης αξίας 183.013,87 ευρώ, άνευ ΦΠΑ.

## II. ΙΣΤΟΡΙΚΟ-ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ

1. Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα:

Στις **13.07.22** δημοσιεύτηκε η υπ' αριθμ. 3118 Διακήρυξη Ηλεκτρονικού Διεθνούς Ανοικτού Μειοδοτικού Διαγωνισμού (ΑΔΑΜ: 22ΣΥΜΝ009894934) (CPV) 90911200-8), για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας των κτηρίων των είκοσι έξι (26) εποπτευόμενων φορέων του Εφετείου Θεσσαλονίκης, ήτοι: 1) Δικαστικού Μεγάρου Θεσσαλονίκης, 2) Υποθηκοφυλακείου Θεσσαλονίκης, 3) Εταιρείας Προστασίας Ανηλίκων Θεσσαλονίκης, 4) Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας Θεσσαλονίκης, 5) Δικαστικού Μεγάρου Βέροιας, 6) Ειρηνοδικείου Νάουσας, 7) Ειρηνοδικείου Αλεξανδρείας, 8) Πρωτοδικείου Έδεσσας, 9) Ειρηνοδικείου Σκύδρας, 10) Πρωτοδικείου Γιαννιτσών, 11) Ειρηνοδικείου Γιαννιτσών, 12) Δικαστηρίου Ανηλίκων Γιαννιτσών-Υπηρεσίας Επιμελητών Ανηλίκων, 13) Εισαγγελίας Πρωτοδικών Γιαννιτσών, 14) Δικαστικού Μεγάρου Κατερίνης, 15) Ειρηνοδικείου Κολινδρού, 16) Πρωτοδικείου Κιλκίς - Εισαγγελίας Πρωτοδικών Κιλκίς, 17) Ειρηνοδικείου Κιλκίς, 18) Ειρηνοδικείου Πολυκάστρου, 19) Πρωτοδικείου Σερρών, 20) Ειρηνοδικείου Σιντικής, 21) Ειρηνοδικείου Νιγρίτας, 22) Ειρηνοδικείου Ροδολίβους, 23) Δικαστικού Μεγάρου Χαλκιδικής, 24) Ειρηνοδικείου Αρναίας, 25) Ειρηνοδικείου Κασσάνδρας και 26) Ειρηνοδικείου Νέων Μουδανιών, συνολικού προϋπολογισμού 456.451,61€ χωρίς ΦΠΑ. Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής η δε χρονική διάρκεια της σύμβασης σε δώδεκα (12) μήνες από την ημερομηνία υπογραφής του σχετικού συμφωνητικού (κατ'έκτιμηση από 5.01.2023). Καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ήταν η 17η-9-2022 και ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού η 21η-9-2022. Στη διαγωνιστική διαδικασία συμμετείχαν τρεις οικονομικοί φορείς, ήτοι:

- α) η «ΥΑΔΕΣ FACILITY SERVICES A.E.»,
- β) η «3G FACILITIES – SERVICES A.E.» και
- γ) η «ΕΥΡΩΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΗ Ι.Κ.Ε.».

Με τη αρ. πρωτ. 95/6-10-2022 απόφαση της Επιτροπής Διαχείρισης της Επιχορήγησης του Εφετείου Θεσσαλονίκης εγκρίθηκαν τα με αριθμ. 7/2022 και 8/2022 πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού, βάσει των οποίων οι προσφορές των τριών διαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων κρίθηκαν αποδεκτές και αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος ο οικονομικός φορέας «ΕΥΡΩΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΗ Ι.Κ.Ε.». Ακολούθως, με την αρ. πρωτ. 117/10-11-2022 απόφαση της Επιτροπής Διαχείρισης της Επιχορήγησης του Εφετείου Θεσσαλονίκης εγκρίθηκε το με αριθμ. 9/31-10-2022 πρακτικό της αρμόδιας Επιτροπής Διαγωνισμού, η οποία αφού εξέτασε τα δικαιολογητικά κατακύρωσης που υπέβαλε ο ως άνω οικονομικός φορέας («ΕΥΡΩΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΗ ΙΚΕ»), γνωμοδότησε υπέρ της ανακήρυξής του ως οριστικού αναδόχου του διαγωνισμού.

2. Κατά της ως άνω κατακυρωτικής απόφασης η δεύτερη στη σειρά κατάταξης εταιρεία, «ΥΑΔΕΣ FACILITY SERVICES A.E.», άσκησε, στις 21.11.2022, προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ, επί της οποίας δεν εκδόθηκε απόφαση εντός της προβλεπόμενης αποκλειστικής προθεσμίας και ως εκ τούτου θεωρείται σιωπηρώς απορριφθείσα.

Η ανωτέρω εταιρεία άσκησε ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης την ΑΚ/ 27-1-2023 αίτηση ακύρωσης και αναστολής, διώκοντας την ακύρωση της σιωπηρής απόρριψης της προσφυγής της και την παραδοχή αυτής. Στο πλαίσιο του εν λόγω ένδικου βοηθήματος η εταιρεία «ΕΥΡΩΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» άσκησε παρέμβαση υπέρ του κύρους της προσβληθείσας με την προσφυγή απόφασης. Η αίτηση εκδικάστηκε στις 6.4.2023 και μέχρι τη δημοσίευση της οριστικής απόφασης επί αυτής εκδόθηκε η ΠΔΝ207/28-2-2023 προσωρινή διαταγή αναστολής εκτέλεσης. Ήδη, με την Α189/18.4.2023 απόφαση του οικείου Δικαστηρίου, η υπόθεση αναπέμφθηκε στην ΕΑΔΗΣΥ για την κατά τον νόμο και ουσία εξέταση της προσφυγής, η οποία πρόκειται να συζητηθεί την 1<sup>η</sup> Ιουνίου 2023.

3. Η αιτούσα διευκρίνισε ότι με τις κατωτέρω συμβάσεις και τροποποιήσεις αυτών, καλύπτονται έως 20.06.23 οι ανάγκες καθαριότητας, ήτοι: «**α**) 1/4-1-2022 (δημοσίευση προκήρυξης 09.07.21) σύμβαση, διάρκειας ενός (1) έτους, με έναρξη 06-01-2022 και λήξη την 05-01-2023, **β**) 6/21-12-2022 (ΑΔΑΜ: 23SYMV011939675) σύμβαση, διάρκειας τριών (3) μηνών, ύστερα από νόμιμη τροποποίηση, ως προς τον χρόνο λήξης της αμέσως πιο πάνω με αριθμό 1/04-01-2022 σύμβασης με έναρξη την 06-01-2023 και λήξη την 05-04-2023 και **γ**) 2/05-04-2023 (ΑΔΑΜ: 23SYMV012458623) σύμβαση, διάρκειας 76 ημερολογιακών ημερών, ύστερα από εκ νέου τροποποίηση-παράταση ως προς τον χρόνο λήξης της με αριθμό 1/04-01-2022 σύμβασης (όπως αυτή τροποποιήθηκε με την 6/21-12-2022 όμοια σύμβαση), με έναρξη την 06/04/2023 και λήξη την 20-06-2023, μετά την έκδοση της 07/2023 πράξης της Αναπληρώτριας Επιτρόπου της Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εσωτερικών «Τομέας Μακεδονίας-Θράκης» και «Τομέας Παιδείας», με την οποία (κρίθηκε ότι) «Δεν κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης 2<sup>ης</sup> παράτασης για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας για το χρονικό διάστημα εβδομήντα έξι (76) ημερών, ήτοι από 06.04.2023 έως 20.06.2023».

Η αναθέτουσα επικαλείται ότι ενόψει της επικείμενης λήξης της τρέχουσας σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας στις 20.6.2023 και του χρόνου που απαιτείται έως την ολοκλήρωση της διαγωνιστικής διαδικασίας θα μεσολαθήσει χρονικό διάστημα κατά το οποίο θα στερείται των υπηρεσιών αυτών που είναι αναγκαίες για την προστασία της δημόσιας υγείας.

4. Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαχείρισης της Επιχορήγησης του Εφετείου Θεσσαλονίκης (άρθρο 64 ν. 3900/2010), αιτείται τη σύμφωνη γνώμη της Αρχής, προκειμένου να προσφύγει στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 32 παρ. 2 περ. γ του ν.4412/2016 και με τους ίδιους όρους της Διακήρυξης του εν εξελίξει διαγωνισμού, για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας των κτηρίων των προαναφερόμενων είκοσι έξι (26) εποπτευόμενων φορέων του Εφετείου Θεσσαλονίκης, χρονικής διάρκειας τεσσερισίμισι (4,1/2) μηνών, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 183.013,87 € χωρίς ΦΠΑ, καθόσον κρίνεται επιτακτική η

ανάγκη εξασφάλισης της συνέχισης της εν λόγω υπηρεσίας για λόγους προστασίας της υγείας των εργαζομένων και των χιλιάδων πολιτών που επισκέπτονται καθημερινά τις οικείες υπηρεσίες.

## II. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

5. Στη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει στο εθνικό δίκαιο την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι:

*“2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις: [...] γ) στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο, εάν λόγω κατεπείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για την αναθέτουσα αρχή, δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές ή ανταγωνιστικές διαδικασίες με διαπραγμάτευση. Οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη.*

## III. ΝΟΜΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ

6. Το υπό εξέταση αίτημα υποβλήθηκε από την Επιτροπή Διαχείρισης της Επιχορήγησης του άρθρου 64 του ν. 3900/2010, η οποία αποτελεί αναθέτουσα αρχή με κύρια δραστηριότητα τη διαχείριση της επιχορήγησης, που διατίθεται για την κάλυψη της δαπάνης των υπηρεσιών καθαριότητας από το Ταμείο Χρηματοδότησης Δικαστικών Κτιρίων (ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.), που αποτελεί ν.π.δ.δ. εποπτευόμενο από το Υπουργείο Δικαιοσύνης.

Για την προτεινόμενη, βάσει του εξεταζόμενου αιτήματος σύμβαση παροχής υπηρεσιών, προϋπολογισθείσας αξίας 183.013,87 ευρώ, χωρίς ΦΠΑ, σε συνδυασμό με την εν εξελίξει διαγωνιστική διαδικασία που έχει προκηρυχθεί «για την ανάδειξη αναδόχου υπηρεσιών καθαριότητας των κτηρίων των είκοσι έξι (26) εποπτευόμενων φορέων του Εφετείου Θεσσαλονίκης, χρονικής διάρκειας δώδεκα (12) μηνών, συνολικού προϋπολογισμού 456.451,61€ χωρίς ΦΠΑ, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης.

7. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016 περιπτώσεις, με τα οποία μεταφέρθηκαν στο εσωτερικό δίκαιο τα άρθρα 26 και 32 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, αντίστοιχα (πρβλ. άρθρα 24 και 25 του π.δ. 60/2007 και άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, αντίστοιχα, βλ. σχ. ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56, της 23ης Απριλίου 2009, C-292/07, Επιτροπή κατά Βελγίου, EU:C:2009:246, σκέψεις 105-106, της 11ης Σεπτεμβρίου 2014, C-19/13, Ministero dell' Interno κατά Fastweb SpA και Telecom Italia SpA, EU:C:2014:2194, σκέψη 49, της 7ης Σεπτεμβρίου 2016, C -549/14, Finn Frogne A/S κατά Rigspolitiet ved Center for Beredskabskommunikation, EU:C:2016:634, σκέψη 35). Οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις, οι οποίες συνιστούν παρέκκλιση

από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας, το δε βάρος απόδειξης της συνδρομής των έκτακτων περιστάσεων που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει αυτός που τις επικαλείται (βλ. ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 10ης Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 10ης Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14ης Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14ης Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2ας Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33, της 8ης Απριλίου 2008, C-337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψεις 57-58, της 27ης Οκτωβρίου 2011, C - 601/10, Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας, Συλλ. 2011, I-00163, σκέψη 32).

**8.** Ειδικότερα, ως απρόβλεπτες περιστάσεις νοούνται αιφνίδια πραγματικά γεγονότα, τα οποία δεν ήταν γνωστά στην αναθέτουσα αρχή ούτε ανάγονται στη σφαίρα ευθύνης της και συνδέονται αιτιωδώς με την κατεπείγουσα κατάσταση, προς αποτροπή της οποίας η αναθέτουσα αρχή προβαίνει στην κατάρτιση της σύμβασης με την εξαιρετική αυτή διαδικασία. Απαραίτητη προϋπόθεση για την επιλογή αυτής της εξαιρετικής διαδικασίας συνιστά το αντικείμενο της δημόσιας σύμβασης να είναι κατ' αρχήν πρόσφορο για την αντιμετώπιση της κατεπείγουσας ανάγκης, να περιορίζεται δηλαδή στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο για την αντιμετώπισή της και να μην αφορά στην κάλυψη των τακτικών (πάγιων) αναγκών της αναθέτουσας αρχής. Το βάρος απόδειξης ότι συντρέχουν οι σωρευτικώς τασσόμενες προϋποθέσεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016 το φέρει η αναθέτουσα αρχή, η οποία υποχρεούται να αιτιολογεί επαρκώς και ειδικώς την επιλογή προσφυγής στην οικεία διαδικασία και περαιτέρω, οφείλει να επιδεικνύει τη δέουσα επιμέλεια κατά την εκτίμηση τού αν η επικαλούμενη απρόβλεπτη περίσταση έλκει σε εφαρμογή τη διάταξη αυτή (Ελ.Συν. Ολ. 1306, 182/2022).

**9.** Εν προκειμένω, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα:

Η καθαριότητα των χώρων των Δικαστικών Υπηρεσιών και των λοιπών εποπτευόμενων φορέων (26 συνολικά) του Εφετείου Θεσσαλονίκης αποτελεί μείζον ζήτημα για την προστασία της δημόσιας υγείας. Με δεδομένη δε την καθημερινή προσέλευση στα κτήρια των οικείων υπηρεσιών πλήθους εργαζομένων και επισκεπτών και λαμβάνοντας υπόψη ότι η εν ισχύι σύμβαση παροχής υπηρεσιών καθαριότητας, κατόπιν διαδοχικών τροποποιήσεων/παρατάσεων λήγει σε σύντομο χρονικό διάστημα (20.6.2023), δηλαδή σε χρόνο κατά τον οποίο η τρέχουσα διαγωνιστική διαδικασία δεν είναι πιθανόν, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, να έχει ολοκληρωθεί, η ανακύψασα ανάγκη είναι πράγματι κατεπείγουσα, καθόσον η θεραπεία της δεν συμβιβάζεται με τις προθεσμίες που τάσσουν άλλες τακτικές διαδικασίες δημοσίων συμβάσεων. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή, ενεργώντας υπό συνθήκες επιμέλειας για την κάλυψη των αναγκών της, εκκίνησε εγκαίρως τη διαγωνιστική διαδικασία, η οποία προχώρησε με ταχείς ρυθμούς. Παρά ταύτα, εξαιτίας της ανακύψασας χρονοβόρας διοικητικής και δικαστικής εμπλοκής, την οποία επέτεινε

σημαντικά η σιωπηρή απόρριψη της ασκηθείσας προδικαστικής προσφυγής από την ΕΑΔΗΣΥ, με συνέπεια την αναπομπή σε αυτή της υπόθεσης από το επιληφθέν Δικαστήριο και το ενδεχόμενο άσκησης εκ νέου των προβλεπόμενων ένδικων βοηθημάτων κατά της απόφασης που θα εκδοθεί, ανατράπηκε ο προγραμματισμός της. Η αρνητική αυτή εξέλιξη της διαγωνιστικής διαδικασίας, η οποία δεν μπορούσε να προβλεφθεί από την αναθέτουσα, ούτε ανάγεται στη σφαίρα ευθύνης της, σε συνδυασμό με την επικείμενη λήξη της σύμβασης παροχής υπηρεσιών στις 20.06.2023 και τον ελλοχεύοντα κίνδυνο για τη δημόσια υγεία που συνεπάγεται η αδυναμία κάλυψης των αναγκών καθαριότητας στους χώρους αρμοδιότητάς της, δικαιολογούν στην υπό κρίση περίπτωση την εφαρμογή της αιτούμενης εξαιρετικής διαδικασίας.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι το χρονικό διάστημα των 4,5 μηνών παρίσταται εύλογο για την κάλυψη της ως άνω ανακύψασας επείγουσας ανάγκης ανάθεσης της αιτούμενης σύμβασης, σε συνδυασμό με τη δέσμευση της αναθέτουσας ότι η υπό ανάθεση σύμβαση θα λυθεί αυτοδικαίως σε περίπτωση ολοκλήρωσης του εν εξελίξει διαγωνισμού.

#### **IV. Συμπέρασμα**

Ενόψει των προεκτεθέντων, η Επιτροπή ομόφωνα αποφασίζει:

Την παροχή σύμφωνης Γνώμης περί προσφυγής της Επιτροπής Διαχείρισης της Επιχορήγησης του Εφετείου Θεσσαλονίκης στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με το άρθρο 32 παρ. 2 περ. γ' του ν.4412/2016, για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας διάρκειας τεσσεριςμισι (4,5) μηνών στα κτήρια του Εφετείου Θεσσαλονίκης και των εποπτευόμενων από αυτό φορέων, προϋπολογιζόμενης αξίας 183.013,87 ευρώ, άνευ ΦΠΑ, λόγω συνδρομής των οικείων προϋποθέσεων.

**Αθήνα, 24.05.2023**

**Η Πρόεδρος**

**Ανδρονίκη Θεοτοκάτου**