



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ**  
**ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**ΓΝΩΜΗ**

**Δ 62/2021**

**(του αρ. 2, παρ. 2, περ. γ', υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011)**

Στην Αθήνα σήμερα την **22<sup>α</sup> Σεπτεμβρίου** έτους δυο χιλιάδες είκοσι ένα (2021), ημέρα Τετάρτη και ώρα 9:30 π.μ. και επί της οδού Κεφαλληνίας 45& Κομνά Τράκα, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

**Πρόεδρος:** Γεώργιος Καταπόδης  
**Μέλη:** Δημήτριος Σταθακόπουλος (μέσω τηλεδιάσκεψης)  
Μαρία Στυλιανίδου (μέσω τηλεδιάσκεψης)  
Ερωφίλη Χριστοβασίλη  
Βασιλική Σκαρτσούνη (μέσω τηλεδιάσκεψης)

**Γραμματέας:** Αικατερίνη Αλτιπαρμάκη, Δ.Ε. Διοικητικών Γραμματέων

**Εισηγήτρια:** Αθανασία Τσιτλακίδου, Πολιτικός Μηχανικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ, Υπάλληλος Αυτοτελούς Γραφείου Θεσ/νίκης.

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν η εισηγήτρια, Αθανασία Τσιτλακίδου (μέσω τηλεδιάσκεψης), η Προϊσταμένη του Τμήματος Ελέγχου Αιτημάτων Διαπραγμάτευσης, Μαρία Παναγοηλιοπούλου, καθώς και η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Ελέγχου, Μαριλένα Σιδέρη, οι οποίες και αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη της Αρχής.

**Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση για τη σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την προμήθεια καυσίμων για τις ανάγκες των οχημάτων και των μηχανημάτων του Δήμου Πλατανιά και των νομικών προσώπων του, συνολικής εκτιμώμενης αξίας 506.889,66€ χωρίς ΦΠΑ, σε συνέχεια εν μέρει άγονου ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων.**

Με το υπ' αρ. πρωτ. 10799/05.08.2021 αίτημά του προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή), που παρελήφθη στις 12.08.2021 (αρ. πρωτ. εισερχ. 4745), όπως αυτό συμπληρώθηκε με το υπ. αριθ. πρωτ. 5183/03.09.2021 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, ο Δήμος Πλατανιά αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) ν. 4013/2011, προκειμένου να προσφύγει στη «διαδικασία της διαπραγμάτευσης, χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, κατά τη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016», για τη σύναψη σύμβασης, προμήθειας καυσίμων για τις ανάγκες των οχημάτων και των μηχανημάτων του Δήμου και των νομικών προσώπων του, συνολικής εκτιμώμενης αξίας 506.889,66€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (Τμήματα 1,2,3, και 4 της σύμβασης), σε συνέχεια εν μέρει άγονου διαγωνισμού, συνολικού προϋπολογισμού 728.313,99€, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

### **I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά**

1. Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

**1.1.** Με τη διακήρυξη με ΑΔΑΜ: 21PROC008360766/30.03.2021 προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός ανοιχτός μειοδοτικός διαγωνισμός, άνω των ορίων, συνολικού προϋπολογισμού 728.313,99€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και 903.109,34€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, για την «Προμήθεια Καυσίμων Δήμου Πλατανιά και των Νομικών Προσώπων Αυτού».

**1.2.** Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 1.3 «Συνοπτική περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης» της εν λόγω διακήρυξης ορίζονται τα εξής: «*Το φυσικό και οικονομικό αντικείμενο της σύμβασης αφορά Εκτέλεση προμήθειας υγρών καυσίμων (πετρελαίου θέρμανσης, πετρελαίου, βενζίνης αμόλυβδης και υγραερίου (LPG) κίνησης) και λιπαντικών για τις ανάγκες των εγκαταστάσεων, μηχανημάτων και οχημάτων και δεδομένης της υποχρέωσης τήρησης παρ. 1 του άρθρ. 4 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου ΦΕΚ 240/12.12.2012 τεύχος Α', η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 48 του Ν. 4111/13 (ΦΕΚ 18/25.01.2013 τεύχος Α'): για 20 μήνες, αρχής γενομένης από την υπογραφή της σύμβασης ή και μέχρι την κάλυψη του συμβατικού ποσού των εξόδων, ή έως την υπογραφή της σύμβασης που θα προκύψει από την προβλεπόμενη κατά τον χρόνο λήξης της παρούσας νέα διαγωνιστική διαδικασία για την προμήθεια υγρών καυσίμων κίνησης - πετρελαίου, βενζίνης αμόλυβδης και υγραερίου (LPG) [...]*

*Η εν λόγω προμήθεια γίνεται συγκεντρωτικά από το Δήμο Πλατανιά, για τις ανάγκες του Δήμου και των νομικών του προσώπων αλλά οι συμβάσεις με τον προμηθευτή ή τους προμηθευτές που θα αναδειχθούν, θα υπογραφούν από τον κάθε φορέα προμήθειας ξεχωριστά, σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:*

ΦΟΡΕΑΣ	ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ
ΜΕΛΕΤΗΣ με ΦΠΑ 24%	
I Δήμου Πλατανιά	821.686,40
II Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου Δήμου Πλατανιά (Ν.Π.Δ.Δ.)	12.000,00

III Κοινωνικής Επιχείρησης Δήμου Πλατανιά (Κ.Ε.Δ.Η.Π.)	31.422,94
IV Α΄βάθμιας Σχολικής Επιτροπής Δήμου Πλατανιά	22.000,00
V Β΄βάθμιας Σχολικής Επιτροπής Δήμου Πλατανιά	16.000,00
<b>ΣΥΝΟΛΟ:</b>	<b>903.109,34</b>

Τόσο για την εύρυθμη διεξαγωγή της μελέτης όσο και για τη μετέπειτα κατανομή των καυσίμων συστάθηκαν έξι ομάδες. Πιο συγκεκριμένα, τα υπό προμήθεια προϊόντα ταξινομήθηκαν σε ΟΜΑΔΕΣ & ΥΠΟΟΜΑΔΕΣ σύμφωνα με τις ανάγκες του Δήμου, του Ν.Π.Δ.Δ., της ΚΕΔΗΠ, της Α΄βάθμιας και Β΄βάθμιας Σχολικής Επιτροπής του Δήμου Πλατανιά, οι οποίες έχουν ως εξής:

ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΜΕΛΕΤΗΣ με ΦΠΑ 24%

Ομάδα 1: Καύσιμα κίνησης Δημοτικής Ενότητας Βουκολιών	29.318,56
Ομάδα 2: Καύσιμα κίνησης Δημοτικής Ενότητας Κολυμβαρίου	59.140,56
Ομάδα 3: Καύσιμα κίνησης Δημοτικής Ενότητας Μουσούρων	124.391,34
Ομάδα 4: Καύσιμα κίνησης Δημοτικής Ενότητας Πλατανιά	549.634,32
Ομάδα 5: Πετρέλαιο θέρμανσης	70.138,00
Ομάδα 6: Λιπαντικά	70.486,56
<b>ΣΥΝΟΛΟ:</b>	<b>903.109,34</b>

κριτήριο κατακύρωσης:

α) τη χαμηλότερη τιμή που προκύπτει από το προσφερόμενο μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) στη νόμιμα διαμορφούμενη κάθε φορά εβδομαδιαία μέση τιμή λιανικής πώλησης των καυσίμων κίνησης και θέρμανσης, του Παρατηρητηρίου Τιμών Υγρών Καυσίμων του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας (Γενική Γραμματεία Καταναλωτή) για τον Νομό Χανίων, ήτοι για τις ομάδες 1, 2, 3, 4 και 5. [...]

Η ανάγκη υποδιαίρεσης της σύμβασης σε ομάδες τεκμηριώνεται ως ακολούθως:

1. η εν λόγω προμήθεια γίνεται συγκεντρωτικά από το Δήμο Πλατανιά για τις ανάγκες του Δήμου και των νομικών του προσώπων, αλλά οι συμβάσεις με τον προμηθευτή ή τους προμηθευτές που θα αναδειχθούν, υπογράφονται από τον κάθε φορέα προμήθειας ξεχωριστά
2. προκειμένου να γίνεται γρήγορα, άμεσα και χωρίς να επιβαρύνονται τα οχήματα με επιπλέον χιλιομετρικές αποστάσεις για τον ανεφοδιασμό τους, οι υποψήφιοι πρέπει, **επί ποινή αποκλεισμού**, να διαθέτουν κατάλληλες εγκαταστάσεις (πρακτορεία ή πρατήρια ή αντιπροσώπους με αντλία παροχής/ανεφοδιασμού υγρών καυσίμων κίνησης) εντός των ορίων του Δήμου Πλατανιά. [...]

Ειδικά για τη συμμετοχή – υποβολή προσφοράς στις Ομάδες 1, 2, 3, και 4 λόγω της φύσης της προμήθειας, σύμφωνα με την ενιαία μελέτη τεχνικών προδιαγραφών που επέχει θέση Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων και προκειμένου να γίνεται γρήγορα και άμεσα ο ανεφοδιασμός των οχημάτων και μηχανημάτων των Φορέων Προμήθειας, οι υποψήφιοι πρέπει, **επί ποινή αποκλεισμού**, να διαθέτουν κατάλληλες εγκαταστάσεις (πρακτορεία ή πρατήρια ή αντιπροσώπους με αντλία παροχής/ανεφοδιασμού υγρών καυσίμων κίνησης) εντός των ορίων του Δήμου Πλατανιά.»

**1.3.** Με το άρθρο 6.1 της εν λόγω διακήρυξης «Χρόνος παράδοσης υλικών» ορίζονται τα εξής: «Τα καύσιμα κίνησης θα διατίθενται από κατάλληλες εγκαταστάσεις (πρακτορεία ή πρατήρια ή αντιπροσώπους με αντλία παροχής/ανεφοδιασμού υγρών καυσίμων κίνησης) εντός των ορίων του Δήμου Πλατανιά.»

**1.4.** Προκήρυξη του εν λόγω διαγωνισμού, η οποία περιείχε τους ουσιώδεις όρους και στοιχεία της διακήρυξης του διαγωνισμού, απεστάλη ηλεκτρονικά προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.) στις 24/03/2021 και δημοσιεύθηκε στις 29/03/2021 με αριθμό

αναφοράς 2021/S 061-153995. Στη συνέχεια αναρτήθηκε η ίδια προκήρυξη ως περίληψη της διακήρυξης στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ (ΑΔΑ: 9ΩΘ8ΩΞ5-ΔΚΓ) και στο ΚΗΜΔΗΣ (ΑΔΑΜ 21PROC008358519/30.03.2021). Στις παραγράφους II.2.14 με τίτλο «Συμπληρωματικές Πληροφορίες» επισημαίνεται ότι «*Η παράδοση των καυσίμων θα γίνεται τμηματικά από αντλία, που βρίσκεται εντός των ορίων του Δήμου Πλατανιά*».

**1.5.** Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών στην διαδικτυακή πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) ορίστηκε η 30/03/2021 και ώρα 2.28 μ.μ. και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, ορίστηκε η 10/05/2021 και ώρα 3.30μ.μ.. Ως ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» ορίστηκε η 4<sup>η</sup> εργάσιμη ημέρα μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, σύμφωνα με το άρθρο 3.1.1 της διακήρυξης, ήτοι 14.05.2021, ενώ δεν ορίστηκε ώρα αποσφράγισης.

Η διακήρυξη, η περίληψη (προκήρυξη), το έντυπο οικονομικής προσφοράς και το ΕΕΕΣ αναρτήθηκαν στον διαδικτυακό τόπο του Δήμου ([www.platanias.gr](http://www.platanias.gr)) στις 30/03/2021, καθώς και στη διαδικτυακή πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) με ημερομηνία δημοσίευσης στις 30/03/2021, όπου και έλαβε αριθμό συστήματος 108043.

Περίληψη της διακήρυξης -διαφορετική αυτής που αναρτήθηκε στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ- δημοσιεύτηκε στις εφημερίδες ΝΕΟΙ ΟΡΙΖΟΝΤΕΣ και ΧΑΝΙΩΤΙΚΑ ΝΕΑ στις 31/03/2021.

**1.6.** Στη συνέχεια, στις 18/05/2021, η Επιτροπή διενέργειας διαγωνισμών, η οποία είχε συσταθεί με την με αρ. 356/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, προέβη στην αποσφράγιση των προσφορών του εν θέματι διαγωνισμού. Σύμφωνα με το υπ' αρ. 6584/18.05.2021 Πρακτικό διαπιστώθηκε ότι «*οι προσφορές που υποβλήθηκαν αφορούν την Ομάδα 5: Πετρέλαιο Θέρμανσης και Ομάδα 6 Λιπαντικά, ενώ καμία προσφορά δεν αφορά τις υπόλοιπες τέσσερις ομάδες της με αρ. πρωτ: 4054/29-3-2021 και ΑΔΑΜ: 21PROC008360766 2021-03-30 διακήρυξης του Διεθνούς Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού Προμήθειας Καυσίμων Δήμου Πλατανιά και των Νομικών Προσώπων του [...] Ως εκ τούτου δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά για τις Ομάδες:*

*Ομάδα 1: Καύσιμα κίνησης ΔΕ Βουκολιών*

*Ομάδα 2: Καύσιμα κίνησης ΔΕ Κολυμβαρίου*

*Ομάδα 3: Καύσιμα κίνησης ΔΕ Μουσουρών*

*Ομάδα 4: Καύσιμα κίνησης ΔΕ Πλατανιά»*

Τέλος, η Επιτροπή Διαγωνισμού πρότεινε ομόφωνα προς την Οικονομική Επιτροπή στο πλαίσιο της προμήθειας Καυσίμων και Λιπαντικών Δήμου Πλατανιά και των Νομικών Προσώπων:

*«[...] τη μεταίωση της διαδικασίας σύναψης σύμβασης για τις Ομάδες:*

*Ομάδα 1: Καύσιμα κίνησης ΔΕ Βουκολιών*

*Ομάδα 2: Καύσιμα κίνησης ΔΕ Κολυμβαρίου*

*Ομάδα 3: Καύσιμα κίνησης ΔΕ Μουσουρών*

*Ομάδα 4: Καύσιμα κίνησης ΔΕ Πλατανιά*

*της με αρ. πρωτ: 4054/29-3-2021 διακήρυξης του Διεθνούς Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού Προμήθειας Καυσίμων και Λιπαντικών Δήμου Πλατανιά και των Νομικών Προσώπων, προϋπ: 728.313,99€ χωρίς ΦΠΑ 24%, συμπ. Φ.Π.Α. 24% : 174.795,35€ ήτοι 903.109,34 €, ΑΔΑΜ: 21PROC008360766 2021-03-30 δεδωμένου ότι η διαδικασία απέβη άγονη λόγω μη υποβολής προσφοράς και την επανάληψη της διαγωνιστικής διαδικασίας μόνο για τις ομάδες αυτές χωρίς τροποποίηση των όρων της διαγωνιστικής διαδικασίας.»* Όπως διαπιστώθηκε από τη διαδικτυακή

πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) η αποσφράγιση έλαβε χώρα στις 17.05.2021.

**1.7.** Ακολούθως, με την αριθ. 149/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (απόσπασμα πρακτικών της 27ης/25.05.2021 συνεδρίασης – ΑΔΑ: ΨΨΙΨΩΞ5-Σ5Π) με θέμα «Έγκριση του με αρ. πρωτ.: 6584/18-5-2021 πρακτικού επιτροπής, ματαίωση και επανάληψη της διαγωνιστικής διαδικασίας για τις ομάδες 1 έως και 4 και συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας για τις Ομάδες 5 και 6 της με αρ. πρωτ.: 4054/29-3-2021 Διακήρυξης του Διεθνούς Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού Προμήθειας Καυσίμων και Λιπαντικών Δήμου Πλατανιά και των Νομικών Προσώπων, προϋπ: 728.313,99€ χωρίς ΦΠΑ 24%, συμπ. Φ.Π.Α. 24%: 174.795,35€ ήτοι 903.109,34€, ΑΔΑΜ:21PROC008360766 2021-03-30» αποφάσισε ομόφωνα: «1.Την έγκριση του με αρ. πρωτ.: 6584/18-5-2021 πρακτικού επιτροπής περί καταχώρησης των υποψηφίων αναδόχων της με αρ. πρωτ.: 4704/21-04-2020 διακήρυξης του Διεθνούς Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού Προμήθειας Καυσίμων Δήμου Πλατανιά και των Νομικών Προσώπων του για 12 μήνες, 2020-21, αρχής γενομένης της υπογραφής της σύμβασης, προϋπ: 436.874,05€ με ΦΠΑ 24% η οποία έλαβε τον υπ' αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, δημοσιεύθηκε νομίμως και αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων, λαμβάνοντας ΑΔΑΜ: 20PROC006598695 2020-04-22

2. Τη ματαίωση της διαδικασίας σύναψης σύμβασης για τις Ομάδες:

Ομάδα 1: Καύσιμα κίνησης ΔΕ Βουκολιών

Ομάδα 2: Καύσιμα κίνησης ΔΕ Κολυμβαρίου

Ομάδα 3: Καύσιμα κίνησης ΔΕ Μουσούρων

Ομάδα 4: Καύσιμα κίνησης ΔΕ Πλατανιά

της με αρ. πρωτ: 4054/29-3-2021 διακήρυξης του Διεθνούς Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού Προμήθειας Καυσίμων και Λιπαντικών Δήμου Πλατανιά και των Νομικών Προσώπων, προϋπ: 728.313,99€ χωρίς ΦΠΑ 24%, συμπ. Φ.Π.Α. 24%: 174.795,35€ ήτοι 903.109,34€, ΑΔΑΜ:21PROC008360766 2021-03-30 δεδομένου ότι η διαδικασία απέβη άγονη λόγω μη υποβολής προσφοράς και την επανάληψη της διαγωνιστικής διαδικασίας μόνο για τις ομάδες αυτές χωρίς τροποποίηση των όρων της διαγωνιστικής διαδικασίας..»

**1.8.** Μέσω της πρόσβασης που παρείχε ο Δήμος Πλατανιά στην Αρχή στη διαδικτυακή πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) και στο συγκεκριμένο διαγωνισμό, διαπιστώθηκε ότι η παραπάνω απόφαση και το σχετικό πρακτικό αναρτήθηκαν στο portal του διαγωνισμού στις 27/05/2021.

**1.9.** Εν συνεχεία, η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης με την υπ. αριθ. 851/04.08.2021 απόφασή της διαπίστωσε ότι «η αριθμ. 223/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πλατανιά σχετικά με την κατακύρωση του δημόσιου ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την προμήθεια καυσίμων και λιπαντικών του Δήμου Πλατανιά και των νομικών προσώπων και ειδικότερα για την ομάδα 5 «Πετρέλαιο θέρμανσης» και ομάδα 6 «Λιπαντικά», αφού ελέγχθηκε ως προς τη νομιμότητά της βρέθηκε νόμιμη».

**1.10.** Με το υπ' αριθμ 41735/05.08.2021 έγγραφο της Υπηρεσίας Επιτρόπου Περιφερειακής Ενότητας Χανίων κοινοποιήθηκε η υπ' αριθμ. 47/2021 Πράξη σύμφωνα με την οποία δεν κωλύεται η υπογραφή των σχετικών σχεδίων σύμβασης για τις ομάδες 5 και 6 του εν λόγω διαγωνισμού.

**1.11.** Επισημαίνεται ότι, αντίστοιχο αίτημα του Δήμου Πλατανιά περί προσφυγής σε διαδικασία διαπραγμάτευσης, είχε εξεταστεί στο παρελθόν από την Αρχή και επί αυτού είχε εκδοθεί η υπ' αριθμ. Δ82/2020 σύμφωνη Γνώμη της Αρχής, στην οποία περιλήφθηκε αναλυτικός σχολιασμός και συστάσεις προς την αναθέτουσα αρχή σχετικά με τη συμπερίληψη στη διακήρυξη όρων «περί διάθεσης επί ποινή αποκλεισμού, κατάλληλων εγκαταστάσεων (πρακτορείων ή πρατηρίων ή αντιπροσώπων με αντλία παροχής/ανεφοδιασμού υγρών καυσίμων κίνησης) εντός των ορίων του Δήμου Πλατανιά, ανάλογων με τους αναφερόμενους όρους στο σημείο 1.3 της παρούσας. Απόσπασμα της παραγράφου «Νομική Εκτίμηση» της ως άνω γνώμης αναφέρει τα εξής:-

«α) Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας:

*Ο εν λόγω Δήμος διενήργησε ανοικτό, άνω των ορίων του άρθρου 5 του ν. 4412/2016, διαγωνισμό, για την προμήθεια υγρών καυσίμων θέρμανσης και κίνησης για τις ανάγκες του και των Νομικών Προσώπων του για 12 μήνες, 2020-21 αρχής γενομένης της υπογραφής της σύμβασης, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 371.283,4 ευρώ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α*

*Επισημαίνεται, ότι στη διακήρυξη, και ειδικότερα στο σημείο 1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης, προβλέπεται ότι «[...]προκειμένου να γίνεται γρήγορα, άμεσα και χωρίς να επιβαρύνονται τα οχήματα με επιπλέον χιλιομετρικές αποστάσεις για τον ανεφοδιασμό τους, οι υποψήφιοι πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να διαθέτουν κατάλληλες εγκαταστάσεις (πρακτορεία ή πρατήρια ή αντιπροσώπους με αντλία παροχής/ανεφοδιασμού υγρών καυσίμων κίνησης) εντός των ορίων του Δήμου Πλατανιά. [...]»*

*Σχετικά, σημειώνεται ότι η Αρχή σε προηγούμενες αποφάσεις της (45/2016 και 81/2017) έχει κρίνει ότι η αναγραφή σε διακήρυξη παρόμοιου γεωγραφικού περιορισμού, η οποία αφορούσε στον υποψήφιο ανάδοχο ή σε συνεργάτη του, δεν περιόριζε τις γενικές αρχές του ελεύθερου ανταγωνισμού. Στη δε απόφασή της με αριθμό 110/2017, η Αρχή, αφού επανέλαβε την ανωτέρω κρίση την οποία είχε κάνει στις προηγούμενες αποφάσεις της (45/2016, 81/2017), επισήμανε ότι «σκόπιμο θα ήταν ο σχετικός όρος να συμπεριληφθεί στο Κεφάλαιο 4 της διακήρυξης όπου αποτυπώνονται οι όροι εκτέλεσης της σύμβασης και ειδικότερα οι υποχρεώσεις του αναδόχου κατά το στάδιο αυτό.»*

*Υπενθυμίζεται, ότι στο έγγραφο με θέμα: Διευκρινίσεις επί ειδικότερων ζητημάτων που ανακύπτουν σε διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών υγρών καυσίμων/λιπαντικών (αριθμ. πρωτ 6601/13.12.2019) η Αρχή επισήμανε ότι: «[...]όροι συμμετοχής σε διακηρύξεις, με σαφή αναφορά γεωγραφικού προσδιορισμού, εισάγουν περιορισμό στον αριθμό των συμμετεχόντων, βάσει του γεωγραφικού προσδιορισμού του τόπου εγκατάστασής τους, και άρα είναι περιοριστικοί του ανταγωνισμού, ευνοώντας μόνο τις επιχειρήσεις που έχουν την έδρα τους εντός των ορίων π.χ. ενός Δήμου, και ως εκ τούτου, προσκρούουν στη θεμελιώδη αρχή του ενωσιακού δικαίου περί ίσης μεταχείρισης και μη διάκρισης των συμμετεχόντων από τις αναθέτουσες αρχές. Σε κάθε περίπτωση, έχει κριθεί από το ΔΕΕ, αλλά και από την Αρχή σε σχετικές αποφάσεις, ότι, κάθε όρος που τυχόν εισάγει περιορισμό στις γενικές αρχές του ελεύθερου ανταγωνισμού, πρέπει να τεκμηριώνεται με ειδική αιτιολόγηση, ώστε να προκύπτει ότι είναι αναγκαίος και πρόσφορος για την επίτευξη του στόχου στον οποίον αποβλέπει και να μην τελεί σε δυσαναλογία με το αντικείμενο της σύμβασης.*

*Επισημαίνεται, πάντως, ότι, εφόσον οι αναθέτουσες αρχές το κρίνουν απαραίτητο και δικαιολογημένο, βάσει του ειδικότερου αντικειμένου της υπό ανάθεση σύμβασης και των λοιπών συνθηκών (πχ. αδυναμία αποθήκευσης των προς προμήθεια ειδών από την αναθέτουσα αρχή), έχουν ευχέρεια να περιλάβουν στη διακήρυξη αντίστοιχους όρους, αποκλειστικά ως όρους εκτέλεσης της σύμβασης, σε καμία περίπτωση, ωστόσο, δεν επιτρέπεται να εξαρτήσουν τη συμμετοχή υποψηφίων, και άρα τον αποκλεισμό τους, από ανάλογο γεωγραφικό περιορισμό.*

Υπό το πρίσμα των ανωτέρω, για λόγους δημοσίου συμφέροντος (πχ. προκειμένου ο ανεφοδιασμός των οχημάτων του Δήμου να μη συνεπάγεται δυσανάλογη σπατάλη οικονομικών και διοικητικών πόρων και παραγωγικού χρόνου που τελικά αυξάνει υπέρμετρα το κόστος της σύμβασης), οι αναθέτουσες αρχές δύνανται να συμπεριλαμβάνουν στα έγγραφα της σύμβασης αντίστοιχους όρους, αποκλειστικά ως ειδικούς όρους εκτέλεσης της σύμβασης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 130 παρ.2 του ν. 4412/2016.[...]

**1.12** Περαιτέρω, σημειώνεται ότι με το με α.π. 4745/31.08.2021 έγγραφό της, η Αρχή κάλεσε την αιτούσα αναθέτουσα αρχή για τη συμπλήρωση του υποβληθέντος φακέλου και την παροχή διευκρινίσεων. Ειδικότερα, στο ως άνω έγγραφο της Αρχής αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

«[...] κρίνεται απαραίτητο όπως μας υποβάλετε τα εξής κρίσιμα έγγραφα και στοιχεία:

i. Βεβαίωση του Δήμου Πλατανιά περί μη ύπαρξης προδικαστικών προσφύγων κατά της νομιμότητας της διακήρυξης και κατά της διαγωνιστικής διαδικασίας, καθώς και ότι δεν έχει ασκηθεί κάποιο άλλο ένδικο μέσο ή βοήθημα κατά του εν λόγω Ηλεκτρονικού Διεθνούς Δημόσιου Μειοδοτικού Διαγωνισμού.

ii. Δημοσιεύσεις σε εφημερίδες και ανάρτηση στην επίσημη ιστοσελίδα του Δήμου.

iii. Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής έγκρισης των όρων της διακήρυξης.

iv. Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής εκκίνησης των απαραίτητων ενεργειών για την προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης, που να ανατρέπει τα αποφασισθέντα στην υποβληθείσα 149/2021, σύμφωνα με την οποία η Οικονομική Επιτροπή αποφάσισε την επανάληψη της διαγωνιστικής διαδικασίας χωρίς τροποποίηση των όρων της διαγωνιστικής διαδικασίας.

3.2 Πλέον δε των παραπάνω, λαμβάνοντας υπόψιν και τα διατυπωθέντα στην υπ' αριθμ. 82/2020 Γνώμη της Αρχής, παρακαλούμε όπως αιτιολογήσετε τη μη ενσωμάτωση εκ μέρους σας στο τεύχος της διακήρυξης των διατυπωθέντων στην παράγραφο 17.1 της παραπάνω Γνώμης.

3.3 Τέλος, και καθώς σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016 οφείλει να πληρείται η προϋπόθεση της μη ουσιώδους τροποποίησης των αρχικών όρων της σύμβασης, παρακαλούμε όπως τεκμηριώσετε την επιλογή του Δήμου σας για μείωση του φυσικού αντικείμενου της προμήθειας, με αντίστοιχη μείωση της αρχικά εκτιμώμενης διάρκειας της σύμβασης.»

**1.13** Σε απάντηση του παραπάνω εγγράφου, ακολούθησε το υπ' αριθμ. 12037/01.09.2021 (5183/03.09.2021 ΕΑΑΔΗΣΥ) μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του Δήμου Πλατανιά, στο οποίο αναφέρονται μεταξύ άλλων τα παρακάτω:

«Αναφορικά με το αίτημα παροχής διευκρίνησης της παραγράφου 3.1 iv του σχετικού εγγράφου σας σας γνωρίζουμε ότι λόγω των συνθηκών της τρέχουσας χρονικής περιόδου (COVID-19 – τουριστική περίοδο – αυξημένος κίνδυνος πυρκαγιών) και προκειμένου να επιτευχθεί το συντομότερο δυνατό σύναψη σύμβασης για τις ομάδες που αποβήκαν άγονες, μετά από συνεννόηση και με προτροπή της δημοτικής αρχής κρίθηκε σκόπιμο όπως οι υπηρεσίες μας αρχικά να αιτηθούν τη σύμφωνη γνώμη των υπηρεσιών σας (όπως και έπραξαν) και στη συνέχεια με νεότερη απόφασή της Ο.Ε. όπως ανακληθεί το σκέλος της 149/2021 Απόφασης Ο.Ε. (ΑΔΑ: ΨΨΙΨΩΞ5-Σ5Π) που αναφέρεται σε επανάληψη της διαγωνιστικής διαδικασίας μόνο για τις ομάδες αυτές χωρίς τροποποίηση των όρων της διαγωνιστικής διαδικασίας και ταυτόχρονα την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση του άρθρου 32 παρ. 2α του Ν. 4412/2016.

Αναφορικά με το αίτημα παροχής διευκρίνησης της παραγράφου 3.2 του σχετικού εγγράφου σας και τα διατυπωθέντα στην υπ. αρ. 82/2020 Γνώμη της Αρχής σας επί αντίστοιχου αιτήματος προσφυγής σε διαπραγμάτευση που είχε υποβάλει ο φορέας μας προς εσάς και θέλοντας να αιτιολογήσουμε τη μη

ενσωμάτωση εκ μέρους μας στο τεύχος της διακήρυξης των διατυπωθέντων στην παράγραφο 17(α) της παραπάνω Γνώμης, τα οποία αφορούν ζητήματα γεωγραφικών περιορισμών σας αναφέρουμε τα εξής: Ειδική αναφορά στην απαίτηση 1.3 της διακήρυξης συναντάται στο σημείο 6.1 της διακήρυξης, «Χρόνος παράδοσης υλικών», ως όρος εκτέλεσης της σύμβασης, στο οποίο αναφέρεται ότι «τα καύσιμα κίνησης θα διατίθενται από κατάλληλες εγκαταστάσεις (πρακτορεία ή πρατήρια ή αντιπροσώπους με αντλία παροχής / ανεφοδιασμού υγρών καυσίμων κίνησης) εντός των ορίων του Δήμου Πλατανιά.» Σύμφωνα με τα παραπάνω γίνεται σαφές ότι ο εν λόγω όρος δεν έχει τεθεί ως όρος συμμετοχής που να περιορίζει τις γενικές αρχές του ελεύθερου ανταγωνισμού, ενώ παράλληλα συσχετίζεται με τη σχετική αναφορά του σημείου 6.1 της διακήρυξης περί χρόνου παράδοσης των υλικών, ως όρος εκτέλεσης της σύμβασης.

Αναφορικά με το αίτημα παροχής διευκρίνησης της παραγράφου 3.3 του σχετικού εγγράφου σας όπου αναφέρεται ότι πρέπει να πληρείται η προϋπόθεση της μη ουσιώδους τροποποίησης των αρχικών όρων της σύμβασης προκειμένου η Αρχή να προσφύγει στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης σας παραθέτουμε την παρακάτω επεξήγηση / τεκμηρίωση για την επιλογή μας περί μείωσης του φυσικού αντικείμενου της προμήθειας, με αντίστοιχη μείωση της αρχικά εκτιμώμενης διάρκειας της σύμβασης:

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου λαμβάνοντας υπόψη:

- τη 149/2021 Απόφαση Ο.Ε. (ΑΔΑ: ΨΨΙΨΩΞ5-Σ5Π) σύμφωνα με την οποία η διαγωνιστική διαδικασία του Διεθνή Ανοικτού Μειοδοτικού Διαγωνισμού κατέστη άγονη για τα καύσιμα κίνησης

- το χρόνο όπου απαιτείται προκειμένου να ολοκληρωθεί η εν λόγω διαδικασία διαπραγμάτευσης έλαβε την υπ. αρ.: 255/2021 Απόφαση Ο.Ε. (ΑΔΑ: 6ΞΠΨΩΞ5-Γ16) περί έγκρισης προσφυγής στη διαδικασία

διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση του άρθρου 32, παρ2.γ: "λόγω κατεπείγουσας ανάγκης" του Ν.4412/2016 της προμήθειας καυσίμων κίνησης των οχημάτων του Δήμου Πλατανιά και της ΚΕΔΗΠ για διάστημα έως τεσσάρων μηνών ή έως της υπογραφής σύμβασης του αναδόχου/χων των επικείμενων διαγωνιστικών διαδικασιών ή έως εξαντλήσεως του προϋπολογισμού και για το ποσό των 133.941,58€ με ΦΠΑ 24% .

Ακολούθησε η υπ. αρ: 256/2021 Απόφαση Ο.Ε. (ΑΔΑ: 6513ΩΞ5-ΒΟΡ) περί έγκρισης του με αρ. πρωτ.: 10884/9-8-2021 πρακτικού Επιτροπής και ανάδειξη αναδόχων στα πλαίσια προσφυγής σε διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση του άρθρου 32, παρ2. γ: "λόγω κατεπείγουσας ανάγκης" του Ν.4412/2016 για την εκτέλεση προμήθειας υγρών καυσίμων κίνησης (πετρελαίου, βενζίνης αμόλυβδης και υγραερίου (LPG) κίνησης) για τις ανάγκες των μηχανημάτων και οχημάτων του Δήμου Πλατανιά και της ΚΕΔΗΠ για 4 μήνες, αρχής γενομένης από την υπογραφή της σύμβασης ή και μέχρι την κάλυψη του συμβατικού ποσού των εξόδων, ή έως την υπογραφή της σύμβασης που θα προκύψει από την προβλεπόμενη κατά τον χρόνο λήξης της τρέχουσας διαγωνιστικής διαδικασίας, προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ 24%: 108.017,40€, Φ.Π.Α. 24%: 25.924,18 €, Γενικό Σύνολο: 133.941,58€, δυνάμει της υπ. αρ.: 255/2021 Απόφασης Ο.Ε. (ΑΔΑ: 6ΞΠΨΩΞ5-Γ16).

Σύμφωνα με τα παραπάνω συντάχθηκαν και νομίμως υπογράφηκαν τα παρακάτω τέσσερα συμφωνητικά:

Το με αρ. πρωτ.: 11009/11-8-2021 και ΑΔΑΜ: 21ΣΥΜΝ009064462 συμφωνητικό μεταξύ του αναδόχου και του Δήμου Πλατανιά , συνολικού ποσού με ΦΠΑ: 110.386,78€ για τέσσερις μήνες, αρχής γενομένης από 12/08/2021 ή και μέχρι την κάλυψη του συμβατικού ποσού των εξόδων, ή έως την υπογραφή της σύμβασης που θα προκύψει από την προβλεπόμενη κατά τον χρόνο λήξης της τρέχουσας διαγωνιστικής διαδικασίας

Το με αρ. πρωτ: 11008/11-8-2021 και ΑΔΑΜ: 21ΣΥΜΝ009064399 συμφωνητικό μεταξύ του αναδόχου και του Δήμου Πλατανιά, συνολικού ποσού με ΦΠΑ:18.497,82€ για τέσσερις μήνες, αρχής γενομένης



από 12/08/2021 ή και μέχρι την κάλυψη του συμβατικού ποσού των εξόδων, ή έως την υπογραφή της σύμβασης που θα προκύψει από την προβλεπόμενη κατά τον χρόνο λήξης της τρέχουσας διαγωνιστικής διαδικασίας

Το με αρ. πρωτ: 1071/10-8-2021 και ΑΔΑΜ: 21SYMN009056305 συμφωνητικό μεταξύ του αναδόχου και της ΚΕΔΗΠ , συνολικού ποσού με ΦΠΑ: 2.107,87 €, για τέσσερις μήνες, αρχής γενομένης από 10/08/2021 ή και μέχρι την κάλυψη του συμβατικού ποσού των εξόδων, ή έως την υπογραφή της σύμβασης που θα προκύψει από την προβλεπόμενη κατά τον χρόνο λήξης της τρέχουσας διαγωνιστικής διαδικασίας

Το με αρ. πρωτ: 1073/10-8-2021 και ΑΔΑΜ: 21SYMN009055649 συμφωνητικό μεταξύ του αναδόχου και της ΚΕΔΗΠ , συνολικού ποσού με ΦΠΑ: 2.949,11 €, για τέσσερις μήνες, αρχής γενομένης από 10/08/2021 ή και μέχρι την κάλυψη του συμβατικού ποσού των εξόδων, ή έως την υπογραφή της σύμβασης που θα προκύψει από την προβλεπόμενη κατά τον χρόνο λήξης της τρέχουσας διαγωνιστικής διαδικασίας

Η υπηρεσία έχοντας λάβει ήδη υπόψη της την 452/2018 Απόφαση του Τμήματος VI του Ελεγκτικού Συνεδρίου (όπου και σας επισυνάπτεται) όπου αναφέρεται ότι: «... οι συμβάσεις δεν μπορούν να περιέχουν στοιχεία διαφορετικά από εκείνα της κατακυρωτικής απόφασης. Στην υπό κρίση όμως, υπόθεση το νεότερο (υποβληθέν προς έλεγχο με το 26450/22.12.2017 έγγραφο) σχέδιο σύμβασης μεταξύ του Δήμου ΧΧΧ και της επιχείρησης ΧΧΧ, όπως αυτό διαμορφώθηκε μετά την αφαίρεση των ποσών των δύο απευθείας αναθέσεων (23.600 και 24.775,20 = 48.375,20 ευρώ), στις οποίες προέβη ο Δήμος για την προμήθεια υγρών καυσίμων κίνησης για τις ανάγκες του ιδίου, αναγράφει ως προς τα καύσιμα κίνησης διαφορετικές ποσότητες και διαφορετικά ποσά σε σύγκριση με τα αντίστοιχα που περιλαμβάνονται στη 263/8.12.2017 απόφαση κατακύρωσης. Συγκεκριμένα, με την κατακυρωτική αυτή απόφαση ανατίθεται στον ΧΧΧ, μεταξύ άλλων, η προμήθεια υγρών καυσίμων για τις ανάγκες του Δήμου συνολικής αξίας 192.413,15 ευρώ (με Φ.Π.Α.), ενώ στο υποβληθέν (νεότερο) σχέδιο σύμβασης μεταξύ του Δήμου και του ΧΧΧ η αξία των προς προμήθεια υγρών καυσίμων ορίζεται, μετά την αφαίρεση των ποσών των δύο απευθείας αναθέσεων (23.600 και 24.775,20 = 48.375,20 ευρώ), σε 144.037,95 συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. (ήτοι 192.413,15 - 48.375,20 = 144.037,95). Ωστόσο, το Τμήμα κρίνει, ενόψει τόσο των συγκεκριμένων περιστάσεων που συντρέχουν στην κρινόμενη υπόθεση, όσο και της μεταβολής των πραγματικών αναγκών που, σύμφωνα με τα ανωτέρω έγγραφα, εν τω μεταξύ επήλθε, ότι, πριν την υπογραφή του νεότερου αυτού σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Δήμου ΧΧΧ και του ΧΧΧ, επιβάλλεται η έκδοση νέας κατακυρωτικής απόφασης από το αρμόδιο όργανο του Δήμου (Δημοτικό Συμβούλιο), σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 105 και 106 του ν. 4412/2016, η οποία να περιορίζει αναλόγως την ποσότητα και την αξία των προς προμήθεια υγρών καυσίμων κίνησης για το Δήμο, ώστε οι τιμές αυτές (ποσότητα και αξία) να είναι σύμφωνες με τις νεότερες πραγματικές ανάγκες και, επομένως, και με το νεότερο σχέδιο σύμβασης (συμβατικού τιμήματος 144.037,95 ευρώ, με Φ.Π.Α., για τα προς προμήθεια υγρά καύσιμα)...»

και προκειμένου να είναι σύμφωνη με την Απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου προέβη σε σύνταξη τεχνικής έκθεσης όπου ο προϋπολογισμός της προκύπτει από την αφαίρεση του ποσού των τεσσάρων συμβάσεων από τον αρχικό προϋπολογισμό.

Πιο συγκεκριμένα: Αρχικός προϋπολογισμός Διακήρυξης Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού φαίνεται στον πίνακα που ακολουθεί:

- 1 Καύσιμα κίνησης ΔΕ Βουκολιών 23.644,00
- 2 Καύσιμα κίνησης ΔΕ Κολυμβαρίου 47.694,00
- 3 Καύσιμα κίνησης ΔΕ Μουσούρων 100.315,60
- 4 Καύσιμα κίνησης ΔΕ Πλατανιά 443.253,48

5 Πετρέλαιο θέρμανσης 56.562,91

6 Λιπαντικά 56.844,00

Σύνολο χωρίς ΦΠΑ 728.313,99

Αφαιρώντας τις Ομάδες 5 και 6 για τις οποίες κατακυρώθηκαν σε ανάδοχο, δυνάμει της υπ. αρ.: 223/2021 Απόφασης Ο.Ε. (ΑΔΑ: Ψ38ΡΩΞ5-ΡΘ8) ο προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ ανέρχεται στο ποσό των 614.907,08 €. Τέλος, αφαιρώντας το ποσό των τεσσάρων παραπάνω συμβάσεων, συνολικής αξίας χωρίς Φ.Π.Α.:

108.017,40 προκύπτει:

Άρα: 614.907,08-108.017,40= 506.889,68

Υπό των πρίσμα των ανωτέρω, οι υπηρεσίες του Δήμου συνέταξαν την με αρ. πρωτ.: 10779/5-8-2021 τεχνική έκθεση προϋπολογισμού 506.889,66€ χωρίς Φ.Π.Α., όπου ο προϋπολογισμός της διαπραγμάτευσης λόγω άγονου αποτελεί τμήμα του αρχικού προϋπολογισμού της με αρ. πρωτ.: 4054/29-3-2021 διακήρυξης του Διεθνή Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού Προμήθειας Καυσίμων και Λιπαντικών Δήμου Πλατανιά και των Νομικών Προσώπων, ΑΔΑΜ: 21PROC008360766 2021-03-30 και κατά λογική ακολουθία για 16 μήνες, αρχής γενομένης από την υπογραφή της σύμβασης ή και μέχρι την κάλυψη του συμβατικού ποσού των εξόδων, ή έως την υπογραφή της σύμβασης που θα προκύψει από την προβλεπόμενη κατά τον χρόνο λήξης της τρέχουσας διαγωνιστικής διαδικασίας, δεδομένης της παράλληλης αναπροσαρμογής και του χρονικού διαστήματος Στο σημείο αυτό πρέπει να αναφερθεί ότι εκ παραδρομής στο με αρ. πρωτ.:10799/5-8-2021 διαβιβαστικό προς Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. αναφέρεται, το ποσό των 648.543,18€, αντί του ποσού 628.543,18€, της με αρ. πρωτ.: 10779/5-8-2021 τεχνικής έκθεσης.»

**1.14** Τέλος, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 15660/15.04.2021 έγγραφό του, ο Προϊστάμενος Δ/νσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Πλατανιά παρείχε βεβαίωση περί μη άσκησης «προδικαστικής προσφυγής κατά της διακήρυξης και κατά της διαγωνιστικής διαδικασίας εν γένει καθώς και ότι δεν έχει ασκηθεί άλλο ένδικο μέσο ή βοήθημα κατά του εν λόγω Ηλεκτρονικού Διεθνούς Δημόσιου Μειοδοτικού Διαγωνισμού της με αρ. πρωτ.: 4054/29-3-2021 διακήρυξης Προμήθειας Καυσίμων και Λιπαντικών Δήμου Πλατανιά και των Νομικών Προσώπων, προϋπ: 728.313,99€ χωρίς ΦΠΑ 24%, συμπ. Φ.Π.Α. 24%: 174.795,35€ ήτοι 903.109,34 €.»

**1.15.** Συνοψίζοντας, ο Δήμος Πλατανιά με το υπ' αρ. πρωτ. 10799/05.08.2021 έγγραφο– αίτημά του προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα, όπως αυτό συμπληρώθηκε με το υπ. αριθ. πρωτ. 12037/01.09.2021 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προσφύγει στη «διαδικασία της διαπραγμάτευσης, χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, κατά τη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016», για τη σύναψη σύμβασης, προμήθειας καυσίμων για τις ανάγκες των οχημάτων και των μηχανημάτων του Δήμου και των νομικών προσώπων του, συνολικής εκτιμώμενης αξίας 506.889,66€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (Τμήματα 1,2,3, και 4 της σύμβασης), σε συνέχεια εν μέρει άγονου διαγωνισμού, συνολικού προϋπολογισμού 728.313,99€, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.».

## **II. Νομικό πλαίσιο**

**2.** Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που

αφορούν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α147) εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/ΕΚ και 2014/25/ΕΚ, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη της τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου [...].».

**3.** Η διάταξη του άρθρου 2 παρ. 2 του ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» ορίζει: «Ο παρών νόμος θεσπίζει κανόνες: α) για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης δημοσίων συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου Ι (άρθρα 2 έως 221) [...]. Οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται, με την επιφύλαξη των παραγράφων 3 έως 7, σε όλες τις συμβάσεις των περιπτώσεων α' και β', ανεξαρτήτως είδους και εκτιμώμενης αξίας αυτών, εκτός αν άλλως ορίζεται στις επιμέρους διατάξεις αυτού».

**4.** Το άρθρο 3 παρ. 1 και 2 του ίδιου νόμου ορίζει τα παρακάτω: «1. Το παρόν Βιβλίο (άρθρα 3 έως 221) θεσπίζει κανόνες για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που πραγματοποιούνται από αναθέτουσες αρχές, ανεξαρτήτως εκτιμώμενης αξίας αυτών, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο παρόν άρθρο. 2. Διαδικασία σύναψης σύμβασης ή σύμβαση κατά την έννοια του παρόντος Βιβλίου είναι η απόκτηση, μέσω δημόσιας σύμβασης, από μία ή περισσότερες αναθέτουσες αρχές, έργων, αγαθών ή υπηρεσιών από οικονομικούς φορείς που επιλέγονται από τις εν λόγω αναθέτουσες αρχές, ανεξαρτήτως του κατά πόσον τα έργα, τα αγαθά ή οι υπηρεσίες προορίζονται για την εξυπηρέτηση σκοπού δημοσίου συμφέροντος».

**5.** Η διάταξη του άρθρου 5 (“Κατώτατα όρια (άρθρο 4 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και Κανονισμός (ΕΕ) 2015/2170)”) του ίδιου ως άνω νόμου ορίζει ότι:

«Ως κατώτατα όρια, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ, ορίζονται τα ακόλουθα: (...) β) 135.000€ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Αν οι δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ανατίθενται από τις αναθέτουσες αρχές που δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, το εν λόγω κατώτατο όριο ισχύει μόνο για τις συμβάσεις που αφορούν τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α' προϊόντα, γ) 209.000€ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Το κατώτατο όριο αυτό εφαρμόζεται επίσης στις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αυτές αφορούν προϊόντα που δεν εμπίπτουν στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α', [...].».

Συναφώς επισημαίνεται ότι, με βάση τις σχετικές διατάξεις Κανονισμού 2019/1828 της Επιτροπής της 30ης Οκτωβρίου 2019 “για την τροποποίηση της οδηγίας 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής για τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων”, τα κατώτατα χρηματικά όρια για τις μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές αναθεωρήθηκαν από 01-01-2020 από 221.000 στο ποσό των 214.000€.

6. Στο άρθρο 6 παρ. 1, 3 και 9 του ίδιου νόμου ορίζεται ότι: «Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς ΦΠΑ, όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαίρεσης ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης. [...] 3. Η επιλογή της χρησιμοποιούμενης μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης δεν γίνεται με σκοπό την αποφυγή της εφαρμογής οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου. Η σύμβαση δεν κατατέμενεται κατά τρόπο ώστε να αποφεύγεται η εφαρμογή οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου, εκτός αν αυτό δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους. [...] 9. Όταν ένα σχέδιο αγοράς για την απόκτηση ομοιογενών αγαθών μπορεί να οδηγήσει σε ανάθεση συμβάσεων υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων, λαμβάνεται υπόψη κατά την εφαρμογή του άρθρου 5 περιπτώσεις β ' και γ ' η συνολική εκτιμώμενη αξία όλων αυτών των τμημάτων. Όταν η συνολική αξία των τμημάτων ισούται ή υπερβαίνει το κατώτατο όριο που προβλέπεται στο άρθρο 5, το παρόν Βιβλίο εφαρμόζεται στην ανάθεση κάθε τμήματος».

7. Στη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016 (Α' 147), η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι: «2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις:

α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία είτε δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιαδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της

Μη κατάλληλη θεωρείται μία προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

Μη κατάλληλη θεωρείται μία αίτηση συμμετοχής όταν στο πρόσωπο του οικονομικού φορέα συντρέχει υποχρεωτικός ή δυνητικός λόγος αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 73 ή όταν αυτός δεν πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που έχει θέσει η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 [...]».

8. Στην Κατευθυντήρια Οδηγία (Κ.Ο.) 27/2021 που εξέδωσε η Αρχή με τίτλο «Επαναλαμβανόμενες πλημμέλειες – παρατυπίες που έχουν διαπιστωθεί κατά τα έτη 2017 έως 2021, στο πλαίσιο του ελέγχου νομιμότητας της προηγηθείσας διαγωνιστικής διαδικασίας επί αιτημάτων παροχής σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, καθώς και εν γένει υποδείξεις - συστάσεις που έχει απευθύνει η Αρχή με τις εκδοθείσες Γνώμες της επί αιτημάτων διαπραγμάτευσης, κατόπιν επίκλησης των άρθρων 26 παρ. 2 περ. β', 32 παρ. 2 περ. α' και 269 περ. α' του ν.4412/2016» (ΑΔΑ: Ψ8Σ4ΟΞΤΒ-ΨΔ3), που βρίσκεται αναρτημένη στην ιστοσελίδα της, αναφέρονται, μεταξύ άλλων, ειδικότερα ζητήματα που αφορούν στην υποχρέωση μη συμπερίληψης στα έγγραφα της σύμβασης γεωγραφικών περιορισμών ως κριτηρίων επιλογής (περιοριστικών όρων συμμετοχής) ή ως κριτηρίων ανάθεσης (πρβλ. σελ14-15 της Κ.Ο. 27) καθώς και εν γένει ασαφών και αδιαφανών όρων των εγγράφων της σύμβασης (πρβλ. σελ16-17της Κ.Ο. 27).

9. Στο άρθρο 142 «Έναρξη ισχύος Μέρους Α'» του ν. 4782/2021(Α' 36/2021) «Εκσυγχρονισμός, απλοποίηση και αναμόρφωση του ρυθμιστικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων, ειδικότερες

ρυθμίσεις προμηθειών στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας και άλλες διατάξεις για την ανάπτυξη, τις υποδομές και την υγεία» προβλέπεται ότι:

«1. Η ισχύς των διατάξεων:

α) του άρθρου 4, κατά το μέρος που τροποποιεί την παρ. 1 του άρθρου 36 του ν. 4412/2016,

β) των άρθρων 10, 20 παρ. 4,34 κατά το μέρος που τροποποιεί την παρ. 2 του άρθρου 92 του ν. 4412/2016, 55, 57, 58, 59, 60, 63, 64, 66 έως 79, 82 έως 86, 89 έως 93, 95 έως 98, 100, 131, 134 και 138,

γ) του άρθρου 108, κατά το μέρος που τροποποιεί την περ. α` της παρ. 11 του άρθρου 221 του ν. 4412/2016,

δ) του άρθρου 109, κατά το μέρος που τροποποιεί την παρ. 7 του άρθρου 258 του ν. 4412/2016, αρχίζει από την 1η.9.2021.

2. Η ισχύς των άρθρων 3, 6 κατά το μέρος που τροποποιεί τις παρ. 1 και 5 του άρθρου 38 του ν. 4412/2016, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 42, 49, 62, 65, 80, 81, 87, 88, 94, 99, 101, 108, εκτός της περ. α` της παρ. 11, 121 και 127 αρχίζει από τη δημοσίευση του παρόντος στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

3. Η ισχύς των υπολοίπων άρθρων του παρόντος αρχίζει από την 1η.6.2021, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις του.»

### **III. Νομική Εκτίμηση**

**10.** Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Πλατανιά αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας με την έννοια της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 8 του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 8 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμηθειών, προϋπολογισθείσας αξίας του αιτήματος 506.889,66€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., που αποτελεί τμήμα σύμβασης προϋπολογισμού 728.313,99€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., προκύπτει ότι συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ` υποπερίπτωση δδ` του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης.

**11.** Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και ήδη στα παρόμοιου περιεχομένου άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016 (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συστατικής ερμηνείας (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13ης Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

**12.** Η εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α του ν.4412/2016 της οποίας γίνεται ρητά επίκληση από τον αιτούντα φορέα και στη βάση της οποίας οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης προϋποθέτει:

α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία,

β) να μην έχει υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής να μην κρίνεται κατάλληλη και

γ) να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση. Επιπλέον, προϋποθέτει ότι σε περίπτωση σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να προβεί στη διαβίβαση προς αυτήν, σχετικής εκθέσεως.

**13.** Εν προκειμένω, από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου της υπό κρίση υπόθεσης, προκύπτουν τα εξής:

**13.1.** Ο Δήμος Πλατανιά, με τη διακήρυξη με ΑΔΑΜ: 21PROC008360766, διενήργησε διεθνή ηλεκτρονικό μειοδοτικό διαγωνισμό, άνω των ορίων, συνολικού προϋπολογισμού 728.313,99€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (903.109,34€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) για την «Προμήθεια Καυσίμων Δήμου Πλατανιά και των Νομικών Προσώπων Αυτού» για 20 μήνες, αρχής γενομένης από την υπογραφή της σύμβασης ή και μέχρι την κάλυψη του συμβατικού ποσού των εξόδων, ή έως την υπογραφή της σύμβασης που θα προκύψει από την προβλεπόμενη κατά τον χρόνο λήξης της παρούσας νέα διαγωνιστική διαδικασία για την προμήθεια υγρών καυσίμων κίνησης - πετρελαίου, βενζίνης αμόλυβδης και υγραερίου (LPG). Σχετικά με τις διατυπώσεις δημοσιότητας της εν λόγω διακήρυξης, επισημαίνεται ότι τηρήθηκαν στους νόμιμους χρόνους.

Κατά την εξέταση των συνημμένων του αιτήματος και κατόπιν των σχετικών διευκρινίσεων που δόθηκαν από την αναθέτουσα αρχή, διαπιστώθηκε ότι:

**A)** Οι όροι των παραγράφων 1.3 και 6.1 της διακήρυξης, που αφορούσαν γεωγραφικό περιορισμό, οι οποίοι είχαν συμπεριληφθεί και στη διακήρυξη για την προμήθεια καυσίμων κίνησης και θέρμανσης του Δήμου Πλατανιά και των Νομικών του Προσώπων, 2020-2021, είχαν κριθεί με την υπ' αριθμ. 82/2020 σύμφωνη Γνώμη της Αρχής ως εξής: «[...] ο εν λόγω όρος θεωρείται ότι δεν έχει τεθεί ως όρος συμμετοχής που να περιορίζει τις γενικές αρχές του ελεύθερου ανταγωνισμού, φαίνεται δε να συσχετίζεται με τη σχετική αναφορά του σημείου 6.1 της διακήρυξης περί χρόνου παράδοσης των υλικών, ως όρος εκτέλεσης της σύμβασης. Σε κάθε περίπτωση, ωστόσο, επισημαίνεται ότι, προκειμένου να μην προκαλείται τυχόν σύγχυση ή ασάφεια ως προς τη φύση του εν λόγω όρου (που τυχόν θα μπορούσε να αποτρέψει οικονομικό φορέα από το να συμμετέχει στο διαγωνισμό), θα ήταν σκόπιμο ο σχετικός όρος να συμπεριλαμβάνεται στο Κεφάλαιο 6 της διακήρυξης όπου αποτυπώνονται οι όροι εκτέλεσης της σύμβασης».

Η Αρχή επαναλαμβάνει την ως άνω κρίση της, θεωρώντας ότι ο εν λόγω όρος δεν έχει τεθεί ως όρος συμμετοχής που να περιορίζει τις γενικές αρχές του ελεύθερου ανταγωνισμού, φαίνεται δε να συσχετίζεται με τη σχετική αναφορά του σημείου 6.1 της διακήρυξης περί χρόνου παράδοσης των υλικών, ως όρος εκτέλεσης της σύμβασης. Στα παραπάνω αναφερόμενα, λαμβάνεται υπόψη και το ότι στο σημείο 2.4.3 της διακήρυξης με τίτλο *Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά»*, δεν απαιτείται υπεύθυνη δήλωση στην οποία να δηλώνεται ρητά η πλήρωση του όρου της παραγράφου 1.3 της διακήρυξης (η οποία, εάν ζητείτο, θα παρέπεμπε σε αποδεικτικό μέσο πλήρωσης όρου συμμετοχής), παρά μόνον ζητείται μια υπεύθυνη δήλωση γενικού περιεχομένου ότι «ο υποψήφιος έλαβε γνώση, δέχεται πλήρως και ανεπιφύλακτα όλους τους όρους της διακήρυξης και των παραρτημάτων αυτής, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστα τμήματά της». Συνεπώς, η αναθέτουσα αρχή δεν απαίτησε, ως αποδεικτικό μέσο για τη συμμετοχή των οικονομικών φορέων, κάποια ειδικότερη, σχετικά με το προαναφερόμενο σημείο 1.3, δήλωση.

Εντούτοις, επαναλαμβάνεται η ανωτέρω σύσταση της Αρχής προς την αιτούσα, ότι δηλαδή θα ήταν σκόπιμο ο σχετικός όρος να συμπεριλαμβάνεται στο Κεφάλαιο 6 της διακήρυξης και πιο συγκεκριμένα στην παράγραφο 6.2 «Παραλαβή υλικών - Χρόνος και τρόπος παραλαβής υλικών» και μόνο εκεί, όπου αποτυπώνονται οι όροι εκτέλεσης της σύμβασης, προκειμένου να μην προκαλείται τυχόν σύγχυση ή ασάφεια ως προς τη φύση του εν λόγω όρου, που τυχόν θα μπορούσε να αποτρέψει οικονομικό φορέα από το να συμμετέχει στο διαγωνισμό, να απαλειφθεί πλήρως από κάθε άλλο σημείο της διακήρυξης (παράγραφο 1.3) καθώς και να μην γίνεται χρήση του συγκεκριμένου όρου «επί ποινή αποκλεισμού», καθώς κάτι τέτοιο ενδεχομένως θα παρέπεμπε σε όρο συμμετοχής.

Τονίζεται δε, ότι η σώρευση παρόμοιων επαναλαμβανόμενων πλημμελειών από την αναθέτουσα αρχή θα μπορούσε -μελλοντικά- να κριθεί ότι συνιστά εν τέλει συμπεριφορά με σκοπό την καταστρατήγηση της αρχής της διαφάνειας που απορρέει από την αρχή της ίσης μεταχείρισης.

**Β)** Περαιτέρω, επισημαίνεται ότι το κείμενο της διακήρυξης αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ και στη συνέχεια στο ΕΣΗΔΗΣ, χωρίς να είναι συμπληρωμένα κάποια πεδία από την αναθέτουσα αρχή, ως όφειλε, προκειμένου να καθίστανται διαφανείς και σαφείς οι όροι του διαγωνισμού σε κάθε υποψήφιο οικονομικό φορέα. Πιο συγκεκριμένα:

1. Στην παράγραφο 1.5 «Προθεσμία παραλαβής προσφορών και διενέργεια διαγωνισμού» δεν έχει συμπληρωθεί η ημερομηνία και ώρα διενέργειας της διαδικασίας.
2. Στην παράγραφο 2.1 «Έγγραφα της σύμβασης» δεν έχει συμπληρωθεί ο αριθμός της προκήρυξης και ο αριθμός ΑΔΑΜ της Διακήρυξης.
3. Στην παράγραφο 2.2.2. «Εγγύηση συμμετοχής» δεν έχει συμπληρωθεί η ημερομηνία ισχύος αυτής.
4. Στην παράγραφο 3.1 «Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών» δεν έχει συμπληρωθεί η ώρα ηλεκτρονικής αποσφράγισης προσφορών. Ως ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» ορίστηκε η 4<sup>η</sup> εργάσιμη ημέρα μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, σύμφωνα με το άρθρο 3.1.1 της διακήρυξης, ήτοι 14.05.2021, ενώ μέσω του ΕΣΗΔΗΣ διαπιστώθηκε ότι η αποσφράγιση έγινε στις 17.05.2021, χωρίς να έχει προηγηθεί σχετική ενημέρωση των υποψηφίων μέσω του portal του ΕΣΗΔΗΣ.

Σύμφωνα με τη νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου (βλ. ΕλΣυν Τμ. VI3368/2011), «*Η [...] αρχή της διαφάνειας που απορρέει από την αρχή της ίσης μεταχείρισης, προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και οι λεπτομέρειες της διαδικασίας ανάθεσης αποτυπώνονται με σαφήνεια και ακρίβεια στην οικεία διακήρυξη. Συνεπώς, η αρχή της διαφάνειας συνεπάγεται ότι όλα τα ουσιώδη στοιχεία για την προσήκουσα κατανόηση του αντικειμένου της υπό σύναψη προμήθειας τίθενται σε γνώση όλων των υποψηφίων, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα να κατανοήσουν το ακριβές περιεχόμενο των όρων της διακήρυξης και να τους ερμηνεύσουν με τον ίδιο τρόπο και αφετέρου να παρέχεται στην αναθέτουσα αρχή η δυνατότητα να ελέγξει αποτελεσματικά εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν τον οικείο διαγωνισμό [...]* Με την προσβαλλόμενη κρίθηκε ότι η σύναψη των υποβληθέντων σχεδίων συμβάσεων κωλύεται, διότι στον αναλυτικό πίνακα ενδεικτικού προϋπολογισμού της μελέτης δεν αναγράφονται τα προς προμήθεια είδη ούτε οι ποσότητες αυτών, στοιχεία τα οποία είναι ουσιώδη στοιχεία της οικείας διακήρυξης. [...] Με τα δεδομένα αυτά και όσα εκτίθενται στις προηγούμενες σκέψεις, το Τμήμα κρίνει ότι, αν και ουσιώδες στοιχείο της διακήρυξης αναθέσεως δημόσιας συμβάσεως προμήθειας είναι ο σαφής προσδιορισμός του ή των υπό προμήθεια ειδών και επιμέρους κατηγοριών ειδών κατά ποσότητα, όπως ορθά διαπιστώθηκε με την προσβαλλόμενη, στην προκειμένη περίπτωση η έλλειψη αυτή δεν επηρέασε ουσιωδώς τη διαδικασία

αναθέσεως, ούτε έπληξε την ανάπτυξη ανταγωνισμού, συνεπώς δεν συνιστά λόγο διακωλυτικό της υπογραφής των υποβληθέντων σε έλεγχο σχεδίων συμβάσεων. Και τούτο διότι στη διαδικασία διαπραγματεύσεων έλαβε μέρος αξιόλογος αριθμός υποψηφίων, ενώ ούτε κατά το στάδιο των διαπραγματεύσεων ούτε κατά την προηγηθείσα άγωνα διαδικασία ανοικτού διαγωνισμού οποιοσδήποτε ενδιαφερόμενος προέβαλε αιτίαση κατά της διακηρύξεως σε αναφορά προς τον προσδιορισμό των ζητούμενων ειδών και τις ποσότητές τους. [...] (Περαιτέρω, βλ. σχετ. Πρακτικά Ολομ. Ε.Σ. της 27ης Γ.Σ. της 29.11.2000 και της 32ης Γ.Σ. της 20.12.2000, VI Τμ. Αποφάσεις 2246, 1778/2011, 3145/2010, 1652, 1723/2009, Πράξεις 22, 36, 46/2009, 2/2003, 8/2004, βλ. και Δ.Ε.Κ., 12.12.2002 C470/99 «UniversaleBauκ.λπ.», σκ. 93 και 18.10.2001 «SIACConstructionLtd», σκ. 34 και 41 έως 44, 17.9.2002 ConcordiaBusFinlandOyAbκαι HelsinginKaupunki, HKL–Bussiliikenne, C513/99, σκ. 81 έως 83, [...]).”

Σε κάθε περίπτωση, επισημαίνεται ότι τα στοιχεία της ημερομηνίας έναρξης υποβολής προσφορών, καθώς και της ημερομηνίας και ώρας ηλεκτρονικής αποσφράγισης είναι εμφανή και στην πλατφόρμα του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. Επίσης, τα στοιχεία της ημερομηνίας και ώρας ηλεκτρονικής αποσφράγισης περιλαμβάνονται στο κείμενο της προκήρυξης, όπως αυτό αναρτήθηκε στο έντυπο της Ε.Ε.Ε.Ε. και στη συνέχεια στο ΚΗΜΔΗΣ και στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ.

Αντιστοίχως, στην υπό εξέταση περίπτωση, αν και ελλείπουν ουσιώδη στοιχεία της διακήρυξης ανάθεσης δημόσιας σύμβασης, η έλλειψη αυτή δεν φαίνεται, εν προκειμένω, να επηρέασε ουσιωδώς τη διαδικασία αναθέσεως, ούτε να έπληξε την ανάπτυξη ανταγωνισμού, καθώς κάποια από τα εν λόγω στοιχεία περιλήφθηκαν, όχι μεν στη διακήρυξη, όμως σε άλλα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης (προκήρυξη) και έλαβαν ευρύτερη δημοσιότητα, ως εκ τούτου, άλλωστε, στη διαγωνιστική διαδικασία έλαβε μέρος αξιόλογος αριθμός υποψηφίων και υποβλήθηκαν προσφορές για τα 2 από τα συνολικά 6 τμήματα του διαγωνισμού. Σημειωτέον, περαιτέρω, ότι, δεν υποβλήθηκε στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ κανένα διευκρινιστικό ερώτημα, ούτε αιτίαση σε σχέση με τα εν λόγω ζητήματα, τουναντίον υποβλήθηκαν παραδεκτές και εμπρόθεσμες προσφορές, το οποίο υποδηλώνει ότι οι προσφέροντες είχαν λάβει γνώση των ουσιωδών στοιχείων/όρων της διαγωνιστικής διαδικασίας, προκειμένου να μπορέσουν να υποβάλουν εγκαίρως και προσηκόντως τις προσφορές τους.

Σε κάθε περίπτωση, ωστόσο, βάσει της αρχής της διαφάνειας, αλλά και της τυπικότητας, που διέπουν τις διαδικασίες ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων, συνιστάται ισχυρά στην αιτούσα, σε μελλοντικές διαδικασίες, να επιδεικνύει ιδιαίτερη προσοχή στην πλήρη και ακριβή αποτύπωση όλων των απαιτούμενων υπό του νόμου στοιχείων (πρβλ. Δ34/2021 γνώμη της Αρχής).

Γ) Τέλος, θα πρέπει να επισημανθεί ότι με την με αριθμ. 149/2021 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: ΨΨΙΨΩΞ5-Σ5Π) εγκρίθηκε «η ματαίωση της διαδικασίας σύναψης σύμβασης για τις Ομάδες 1 έως και 4 [...] της με αρ. πρωτ: 4054/29-3-2021 διακήρυξης του Διεθνή Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού Προμήθειας Καυσίμων και Λιπαντικών Δήμου Πλατανιά και των Νομικών Προσώπων, προϋπ: 728.313,99€ χωρίς ΦΠΑ 24%, συμπ. Φ.Π.Α. 24%: 174.795,35€ ήτοι 903.109,34€, ΑΔΑΜ: 21PROC008360766 2021-03-30 δεδομένου ότι η διαδικασία απέβη άγωνα λόγω μη υποβολής προσφοράς και την επανάληψη της διαγωνιστικής διαδικασίας μόνο για τις ομάδες αυτές χωρίς τροποποίηση των όρων της διαγωνιστικής διαδικασίας.». Με το υπ' αριθμ. 4745/31.08.2021 συμπληρωματικό έγγραφο της Αρχής ζητήθηκε να προσκομιστεί «απόφαση Οικονομικής Επιτροπής εκκίνησης των απαραίτητων ενεργειών για την προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης, που να ανατρέπει τα αποφασισθέντα στην υποβληθείσα 149/2021, σύμφωνα με την οποία η Οικονομική Επιτροπή αποφάσισε την επανάληψη της διαγωνιστικής διαδικασίας χωρίς τροποποίηση των όρων της



διαγωνιστικής διαδικασίας». Σε συνέχεια του παραπάνω, η αναθέτουσα αρχή απάντησε με το υπ' αριθμ. 12037/01.09.2021 (5183/03.09.2021 ΕΑΑΔΗΣΥ) μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου: «σας γνωρίζουμε ότι λόγω των συνθηκών της τρέχουσας χρονικής περιόδου (COVID-19 – τουριστική περίοδο – αυξημένος κίνδυνος πυρκαγιών) και προκειμένου να επιτευχθεί το συντομότερο δυνατό σύναψη σύμβασης για τις ομάδες που αποθήκαν άγονες, μετά από συνεννόηση και με προτροπή της δημοτικής αρχής κρίθηκε σκόπιμο όπως οι υπηρεσίες μας αρχικά να αιτηθούν τη σύμφωνη γνώμη των υπηρεσιών σας (όπως και έπραξαν) και στη συνέχεια με νεότερη απόφασή της Ο.Ε. όπως ανακληθεί το σκέλος της 149/2021 Απόφασης Ο.Ε. (ΑΔΑ: ΨΨΙΨΩΞ5-Σ5Π) που αναφέρεται σε επανάληψη της διαγωνιστικής διαδικασίας μόνο για τις ομάδες αυτές χωρίς τροποποίηση των όρων της διαγωνιστικής διαδικασίας και ταυτόχρονα την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση του άρθρου 32 παρ. 2α του Ν. 4412/2016». Επισημαίνεται ότι, στο προσκομισθέν –με το υπό εξέταση αίτημα- σχέδιο απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου αναφέρεται ότι, εφόσον ο Δήμος λάβει τη σύμφωνη γνώμη της ΕΑΑΔΗΣΥ, «αποφασίζει την έγκριση προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση του άρθρου 32 παρ.2<sup>α</sup> του Ν.4412/2016, μέσω ΕΣΗΔΗΣ, για τις ομάδες 1 έως 4 της με αρ. πρωτ. 4054/29-3-2021 διακήρυξης του Διεθνή Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού Προμήθειας Καυσίμων και Λιπαντικών Δήμου Πλατανιά και των Νομικών Προσώπων, ΑΔΑΜ: 21PROC008360766 2021-03-30, όπως αυτή τροποποιείται με τις αλλαγές του ν.4412/2016(Α' 147) καθώς και του ν.4782/21 (ΦΕΚ 36/09.03.2021 τεύχος Α') και με όρους συμμετοχής τους αναφερόμενους σε αυτήν».

Κατά το άρθρο 106 του ν. 4412/2016 στην αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής ανήκει η σύνταξη και η κατάρτιση των όρων των διακηρύξεων, η διεξαγωγή και η κατακύρωση των δημοπρασιών και συνακόλουθα και η ματαίωση μιας διαδικασίας στο σύνολό της ή για συγκεκριμένο τμήμα της, εφόσον δεν υποβλήθηκε σχετικά προσφορά για το εν λόγω τμήμα και προβλεπόταν η κατάθεση προσφορών και για τμήμα του προς προμήθεια αντικειμένου. Ομοίως, στην αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής ανήκει και η απόφαση είτε για την επανάληψη της διαγωνιστικής διαδικασίας είτε για την εκκίνηση της διαδικασίας για προσφυγή σε διαπραγμάτευση, χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων της διακήρυξης, όταν σε ανοικτή ή κλειστή διαγωνιστική διαδικασία δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά. Υπό το πρίσμα των ανωτέρω, και προ της υποβολής του αιτήματος παροχής σύμφωνης γνώμης προς την Αρχή, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου έπρεπε να τροποποιήσει τη σχετική απόφασή της κατά το σκέλος που αφορά στην επανάληψη της διαγωνιστικής διαδικασίας για τα άγονα τμήματα (συμφώνως με τα αναφερόμενα στο προσκομισθέν στην Αρχή σχέδιο απόφασης περί προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης).

### **13.2. Ως προς τη μη υποβολή προσφοράς ή την μη ύπαρξη κατάλληλης προσφοράς:**

Με την με αριθμ. 149/2021 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: ΨΨΙΨΩΞ5-Σ5Π) εγκρίθηκε «η ματαίωση της διαδικασίας σύναψης σύμβασης για τις Ομάδες:

Ομάδα 1: Καύσιμα κίνησης ΔΕ Βουκολιών

Ομάδα 2: Καύσιμα κίνησης ΔΕ Κολυμβαρίου

Ομάδα 3: Καύσιμα κίνησης ΔΕ Μουσούρων

Ομάδα 4: Καύσιμα κίνησης ΔΕ Πλατανιά

της με αρ. πρωτ. 4054/29-3-2021 διακήρυξης του Διεθνή Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού Προμήθειας Καυσίμων και Λιπαντικών Δήμου Πλατανιά και των Νομικών Προσώπων, προϋπ: 728.313,99€ χωρίς ΦΠΑ 24%, συμπ. Φ.Π.Α. 24%: 174.795,35€ ήτοι 903.109,34€, ΑΔΑΜ: 21PROC008360766 2021-03-30 δεδομένου ότι η διαδικασία απέβη άγονη λόγω μη υποβολής

προσφοράς και την επανάληψη της διαγωνιστικής διαδικασίας μόνο για τις ομάδες αυτές χωρίς τροποποίηση των όρων της διαγωνιστικής διαδικασίας», κατά τα αναλυτικώς ανωτέρω αναφερθέντα.

### **13.3 Ως προς τη μη ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης:**

Παρότι στο υποβληθέν σχέδιο απόφασης του Δήμου προβλέπεται η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης «για τις ομάδες 1 έως 4 της με την με αρ. πρωτ: 4054/29-3-2021 διακήρυξης του Διεθνούς Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού Προμήθειας Καυσίμων και Λιπαντικών Δήμου Πλατανιά και των Νομικών Προσώπων, ΑΔΑΜ: 21PROC008360766 2021-03-30, όπως αυτή τροποποιείται με τις αλλαγές του ν. 4412/2016 (Α' 147) καθώς και του ν.4782/21 (ΦΕΚ 36/09.03.2021 τεύχος Α') και με όρους συμμετοχής τους αναφερόμενους σε αυτήν», κατά τον έλεγχο του φακέλου του υπό εξέταση αιτήματος διαπιστώθηκε μείωση του φυσικού αντικειμένου της προμήθειας, με αντίστοιχη μείωση της αρχικά εκτιμώμενης διάρκειας της σύμβασης. Σε σχετικό ερώτημα που υποβλήθηκε στην αναθέτουσα αρχή, ακολούθησε η απάντηση όπως αυτή έχει αναγραφεί στο σημείο 1.13 του κεφαλαίου «Ιστορικό» της παρούσης.

Εκ της απαντήσεως, συνάγεται ότι η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου με την υπ' αρ.: 255/2021 Απόφαση Ο.Ε. (ΑΔΑ: 6ΞΠΨΩΞ5-Γ16) ενέκρινε την «προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση του άρθρου 32, παρ2.γ: "λόγω κατεπείγουσας ανάγκης" του Ν.4412/2016 της προμήθειας καυσίμων κίνησης των οχημάτων του Δήμου Πλατανιά και της ΚΕΔΗΠ για διάστημα έως τεσσάρων μηνών ή έως της υπογραφής σύμβασης του αναδόχου/χων των επικείμενων διαγωνιστικών διαδικασιών ή έως εξαντλήσεως του προϋπολογισμού και για το ποσό των 133.941,58€ με ΦΠΑ 24%», χωρίς να έχει ζητηθεί η προηγούμενη σύμφωνη γνώμη της Αρχής (αποτελεί τμήμα σύμβασης, συνολικής εκτιμώμενης αξίας που υπερβαίνει τα όρια των Οδηγιών). Εκ της παραπάνω διαδικασίας υπεγράφησαν τέσσερα συμφωνητικά.

Η υπεύθυνη υπηρεσία του Δήμου προέβη σε σύνταξη τεχνικής έκθεσης με αρ. πρωτ.: 10779/5-8-2021, ο προϋπολογισμός της οποίας προκύπτει από την αφαίρεση του ποσού των τεσσάρων συμβάσεων από τον αρχικό προϋπολογισμό καθώς και του ποσού των ομάδων 5 και 6, οι οποίες κατακυρώθηκαν σε ανάδοχο και συνεπώς αντί του αρχικού προϋπολογισμού των ομάδων 1,2,3 και 4 ποσού 614.907,08 € (χωρίς ΦΠΑ), στη νέα τεχνική έκθεση προβλέπεται προϋπολογισμός 506.889,66€ χωρίς Φ.Π.Α. και χρονική διάρκεια 16 μηνών αρχής γενομένης από την υπογραφή της σύμβασης ή και μέχρι την κάλυψη του συμβατικού ποσού των εξόδων, ή έως την υπογραφή της σύμβασης που θα προκύψει από την προβλεπόμενη κατά τον χρόνο λήξης της τρέχουσας διαγωνιστικής διαδικασίας, αντί των 20 μηνών της αρχικής διακήρυξης.

Όπως αναφέρεται στις υπ' αριθμ. 1/2013 και 22/2017 Κατευθυντήριες Οδηγίες (Κ.Ο.) της Αρχής που βρίσκονται αναρτημένες στην ιστοσελίδα της, ουσιώδης τροποποίηση είναι εκείνη που ενδέχεται να πλήξει τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, του ελεύθερου ανταγωνισμού και της διαφάνειας, όπως λ.χ. στην περίπτωση που αν δημοσιεύονταν οι τροποποιημένοι όροι θα μεταβαλλόταν ο κύκλος των υποψηφίων, θα είχαν ως αποτέλεσμα τη συμμετοχή στη διαδικασία και άλλων διαγωνιζομένων από εκείνους που αρχικά έγιναν δεκτοί ή την επιλογή προσφοράς διαφορετικής από αυτή που τελικώς επελέγη (πρβλ. σχετικώς άρθρο 132 ν. 4412/2016).

Υπό το πρίσμα αυτό, μια τροποποίηση μπορεί να θεωρηθεί ουσιώδης, όταν μεταβάλλεται η αρχική οικονομική ισορροπία της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης υπέρ του τελικά επιλεγέντος μειοδότη

κατά τρόπο μη προβλεπόμενο από την αρχική διαδικασία. Τούτο δε αφορά το σύνολο των τεχνικών, διοικητικών, χρηματοοικονομικών κ.λπ. όρων που περιέχονται στα έγγραφα του διαγωνισμού (π.χ. τεχνικές προδιαγραφές, τρόπος χρηματοδότησης της σύμβασης ή πληρωμής του αναδόχου, προθεσμίες εκτέλεσης, προϋποθέσεις παραλαβής των παραδοτέων ή τεχνικές κατασκευής ενός έργου, υπέρβαση προεκτιμώμενης αξίας σύμβασης). Η απαίτηση να μην τροποποιούνται ουσιωδώς κατά την διαδικασία της διαπραγμάτευσης οι όροι του αρχικού διαγωνισμού, αποσκοπεί στο να αποδεικνύεται ότι η δεύτερη αυτή διαγωνιστική διαδικασία αποτελούσε ουσιαστικά συνέχιση της προηγούμενης ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας και όχι ένα νέο διαγωνισμό. (Δ. Ράικος, Δίκαιο δημοσίων συμβάσεων, 3η έκδ., 2019)

Συνεπώς, εκ των ανωτέρω προκύπτει, ότι στην υπό εξέταση περίπτωση έχει επέλθει ουσιώδης τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης, και ειδικότερα της εκτιμώμενης αξίας καθώς και της διάρκειας αυτής, και ως εκ τούτου δεν συντρέχει η τελευταία προϋπόθεση εφαρμογής της εξαιρετικής διαδικασίας της διάταξης της περίπτ. α' της παρ. 2 του άρθρου 32 του ν. 4412/2016.

#### **IV. Συμπέρασμα**

Ενόψει των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, η Αρχή ομόφωνα αποφασίζει:

**Τη μη παροχή σύμφωνης γνώμης**, κατά το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, επί του εξεταζομένου αιτήματος του **Δήμου Πλατανιά** για την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκήρυξης για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης προμήθειας καυσίμων για τις ανάγκες των οχημάτων και των μηχανημάτων του Δήμου και των νομικών προσώπων του, συνολικής εκτιμώμενης αξίας 506.889,66€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (Τμήματα 1,2,3, και 4 της σύμβασης), σε συνέχεια εν μέρει άγονου διαγωνισμού, κατ' εφαρμογή των διατάξεων **της περίπτωσης α' της παραγράφου 2 του άρθρου 32 του ν. 4412/2016**, λόγω μη συνδρομής των προς τούτο τασσόμενων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

**Αθήνα, 22 Σεπτεμβρίου 2021**

**ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ**

**Ο Πρόεδρος**

**Γεώργιος Καταπόδης**