



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ
90/ 2017

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011)

ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την **1η Σεπτεμβρίου 2017, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00 πμ**, και επί της οδού Κεφαλληνίας 45, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (εφεξής Αρχή) σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα Μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα Μέλη της Αρχής, παρέστησαν κατά τη συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- | | |
|-------------------------|------------|
| 1. Γεώργιος Καταπόδης | (Πρόεδρος) |
| 2. Δημήτριος Λουρίκας | (Μέλος) |
| 3. Μαρία Στυλιανίδου | (Μέλος) |
| 4. Ερωφίλη Χριστοβασίλη | (Μέλος) |

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

Γραμματέας: Μαρία Αντωνοπούλου, Π.Ε. Διοικητικού - Οικονομικού

Εισηγητής: Χρήστος Κανελλόπουλος, Οικονομολόγος, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης παρέστησαν ο εισηγητής, κ. Κανελλόπουλος καθώς και η Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων, κ. Χριστίνα Καξιρή, οι οποίοι αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

Ερώτημα: Το αριθμ. 18135/4-8-2017 έγγραφο του Δήμου Μεταμόρφωσης (αριθμ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 5086/8-8-2017).

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, περί προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης σύμφωνα με το άρθρο 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011 για την ανάθεση «Επισκευή και Συντήρηση Οχημάτων» προϋπολογισμού € 50.344,30 χωρίς Φ.Π.Α., για τις ανάγκες του Δήμου Μεταμόρφωσης, σε συνέχεια εν μέρει

άγονου διεθνή ανοικτού διαγωνισμού με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.ΣΗ.ΔΗ.Σ.).

I. ΙΣΤΟΡΙΚΟ – ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ

1. Από τη μελέτη των στοιχείων και εγγράφων του φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα:

1.1 Με την αριθμ. 27127/30-12-2015 Διακήρυξη (ΑΔΑ: 16PROC003862999 2016-02-22) του, ο Δήμος Μεταμόρφωσης διενήργησε διεθνή ανοικτό διαγωνισμό για την ανάθεση «Επισκευή και Συντήρηση Οχημάτων», προϋπολογισθείσας δαπάνης € 342.826,59 χωρίς Φ.Π.Α., με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή, ήτοι το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης επί του προϋπολογισμού κάθε Τμήματος. Η Σύμβαση είχε διάρκεια δώδεκα (12) μήνες, με τετράμηνη δυνατότητα παράτασης χωρίς υπέρβαση του προϋπολογισμού. Τα Τμήματα της Διακήρυξης ήταν δεκαοχτώ (18):

A.A.	ΤΜΗΜΑΤΑ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ € ΧΩΡΙΣ Φ.Π.Α.
1	ΕΠΙΣΚΕΥΗ & ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΜΕΡΩΝ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΚΙΝΗΤΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ	70.709,33
2	ΕΠΙΣΚΕΥΗ & ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΠΕΔΗΣΗΣ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΚΙΝΗΤΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ	14.632,06
3	ΕΠΙΣΚΕΥΗ & ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΦΑΝΟΠΟΙΕΙΑΣ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΚΙΝΗΤΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ	6.484,03
4	ΕΠΙΣΚΕΥΗ & ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΜΕΡΩΝ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΚΙΝΗΤΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ	17.858,08
5	ΕΠΙΣΚΕΥΗ & ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ & ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΜΕΡΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ	17.858,08
6	ΕΠΙΣΚΕΥΗ & ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΜΕΡΩΝ ΒΕΝΖΙΝΟΚΙΝΗΤΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ	8.129,04
7	ΕΠΙΣΚΕΥΗ & ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΜΕΡΩΝ ΒΕΝΖΙΝΟΚΙΝΗΤΩΝ ΔΙΚΥΚΛΩΝ	3.226,01
8	ΕΠΙΣΚΕΥΗ & ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΦΑΝΟΠΟΙΕΙΑΣ ΕΠΙΒΑΤΙΚΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ	8.116,03
9	ΕΠΙΣΚΕΥΗ & ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΥΠΕΡΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΑΤΟΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΦΟΡΤΗΓΩΝ	109.734,50
10	ΕΠΙΣΚΕΥΗ & ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΘΑΛΑΜΟΥ ΑΣΘΕΝΟΦΟΡΟΥ	1.613,00
11	ΕΠΙΣΚΕΥΗ & ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΕΛΑΣΤΙΚΩΝ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ	34.144,26
12	ΜΗΧΑΝΟΥΡΓΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ	3.245,00
13	ΕΠΙΣΚΕΥΗ & ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΤΑΧΟΓΡΑΦΩΝ	4.058,01
14	ΕΠΙΣΚΕΥΗ & ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ & ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΥΠΕΡΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΣΑΡΩΘΡΟΥ	10.542,04
15	ΕΠΙΣΚΕΥΗ & ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ & ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΝΥΨΩΤΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥ ΚΑΛΑΘΟΦΟΡΟΥ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΟΣ	6.503,02
16	ΕΠΙΣΚΕΥΗ & ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ, ΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ & ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΜΕΡΩΝ ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ (ΦΟΡΤΩΤΩΝ)	5.690,01
17	ΕΠΙΣΚΕΥΗ & ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΕΙΔΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΟΣ ΦΟΡΤΩΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΑΤΩΝ (ΤΑΙΝΙΟΔΡΟΜΟΣ) ΣΤΑΘΜΟΥ ΜΕΤΑΦΟΡΤΩΣΗΣ	8.929,04
18	ΕΠΙΣΚΕΥΗ & ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΜΕΡΩΝ, ΦΑΝΟΠΟΙΕΙΑΣ & ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΠΕΔΗΣΗΣ ΓΙΑ ΛΕΩΦΟΡΕΙΑ	<u>11.355,05</u>
	ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΧΩΡΙΣ Φ.Π.Α.	342.826,59

Ανάδοχος θα ανακηρυσσόταν ο οικονομικός φορέας που θα προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή, για κάθε Τμήμα. Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών ορίστηκε η 22η Μαρτίου 2016, ώρα 9:00 πμ., και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr, ορίστηκε η 28η Μαρτίου 2016 και ώρα 15:00 μμ. Ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού ορίστηκε η 1η Απριλίου 2016 και ώρα 10:00 πμ. Ο διαγωνισμός πήρε Αριθμό Συστήματος 19038 στο Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) και αναρτήθηκε την 5η Φεβρουαρίου 2016.

1.2 Περίληψη της Διακήρυξης στάλθηκε, με ηλεκτρονικά μέσα την 30η Δεκεμβρίου 2015 στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία και δημοσιεύτηκε την 2η Ιανουαρίου 2016 (S 001 - 000556).

1.3 Περίληψη της Διακήρυξης (ΑΔΑ: ΩΕ0ΩΚΒ-Δ89) δημοσιεύτηκε την 10η Φεβρουαρίου 2016 στις εφημερίδες «ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ ΚΑΙ ΠΛΕΙΣΤΗΡΙΑΣΜΩΝ», «ΣΥΝΕΙΔΗΣΗ», «ΕΘΝΟΣ», την 11η Φεβρουαρίου 2016 στην εφημερίδα «ΤΑ ΝΕΑ», και την 13η Φεβρουαρίου 2016 στην εφημερίδα «ΧΤΥΠΟΣ».

1.4 Περίληψη της Διακήρυξης δημοσιεύτηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως την 12η Φεβρουαρίου 2016 (ΦΕΚ 36/2016).

1.5 Επιπρόσθετα, όλο το τεύχος της Διακήρυξης αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο www.metamorfossi.gr.

1.6 Με το αριθμ. 19344/22-9-2016 Πρακτικό της, η Επιτροπή Αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών, **α)** έκανε αποδεκτές τις προσφορές των επιχειρήσεων:

A.A.	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ
1	Β ΚΑΡΑΒΙΑΣ & Ε. ΞΕΝΙΟΣ ΚΑΞΕΚΩ Ο.Ε.
2	Α. ΚΑΟΥΣΗΣ Α.Ε.
3	ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ Α. ΓΕΡΑΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ
4	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ Α.Ε.Β.Ε.
5	ΙΜΠΕΞ Α.Β.Ε.Ε.Ε.
6	ΜΙΕΤΣΕΛ Α.Ε.

διότι οι προσφορές τους ήταν σύμφωνες με τους όρους της Διακήρυξης, **β)** απέρριψε την προσφορά της επιχείρησης «ΓΕΩΡΓΙΟΣ Θ. ΡΗΓΑΣ» διότι δεν προέκυπτε από το πιστοποιητικό Επιμελητηρίου το είδος των εργασιών που εκτελεί η επιχείρηση, στις υπεύθυνες δηλώσεις δεν τηρούνταν οι όροι της παραγράφου 8 του άρθρου 8 της Διακήρυξης και δεν είχε κατατεθεί Ένορκη Βεβαίωση για τις περιπτώσεις 6.2α και 6.2β του άρθρου 6 της Διακήρυξης, **γ)** απέρριψε την προσφορά της επιχείρησης «ΜΙΧΑΗΛ Ι. ΣΙΔΕΡΗΣ» διότι δεν είχε υποβληθεί στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. απόσπασμα ποινικού μητρώου του εκπροσώπου της εταιρείας και δεν είχε κατατεθεί Ένορκη Βεβαίωση για τις περιπτώσεις 6.2α και 6.2β του άρθρου 6 της Διακήρυξης.

1.7 Με την αριθμ. 217/4-10-2016 Απόφασή (ΑΔΑ: 7Μ20ΩΚΒ-9ΨΦ) της, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου έκανε αποδεκτές και τις οχτώ προσφορές που υποβλήθηκαν στο διαγωνισμό κρίνοντας ότι οι παραλείψεις στα δικαιολογητικά των επιχειρήσεων «ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Θ. ΡΗΓΑΣ» και «ΜΙΧΑΗΛ Η. ΣΙΔΕΡΗΣ» κρίνονται ως επουσιώδεις. Η εν λόγω Απόφαση αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 1-11-2016.

1.8 Με το αριθμ. 26682/15-12-2016 Πρακτικό (Ψηφιακά Υπογεγραμμένο) της, η Επιτροπή Αξιολόγησης των Οικονομικών Προσφορών, **α)** έκανε αποδεκτές τις προσφορές των επιχειρήσεων:

A.A.	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ	ΤΜΗΜΑΤΑ
1	Β ΚΑΡΑΒΙΑΣ & Ε. ΞΕΝΙΟΣ ΚΑΞΕΚΩ Ο.Ε.	9
2	Α. ΚΑΟΥΣΗΣ Α.Ε.	9
3	ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ Α. ΓΕΡΑΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ	1, 2, 4, 5, 18
4	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ Α.Ε.Β.Ε.	14, 15, 17
5	ΙΜΠΕΞ Α.Β.Ε.Ε.Ε.	1, 2, 3, 4, 9, 14, 16
6	ΜΙΧΑΗΛ Η. ΣΙΔΕΡΗΣ	14

διότι οι Οικονομικές τους Προσφορές τους ήταν σύμφωνες με τους όρους της Διακήρυξης και πρότεινε την κατακύρωση των Τμημάτων σύμφωνα με αυτό (Πρακτικό), **β)** απέρριψε την Οικονομική Προσφορά της επιχείρησης «ΓΕΩΡΓΙΟΣ Θ. ΡΗΓΑΣ (Τμήμα 2)» διότι δεν κατέθεσε Οικονομική Προσφορά που να αναφέρει το ποσοστό έκπτωσης επί του προϋπολογισμού του Τμήματος, στην Οικονομική Προσφορά του Συστήματος αναγραφόταν το ποσό των € 12.876,21 και στον επόμενο πίνακα που ακολουθεί το ποσό των € 14,76, **γ)** απέρριψε την προσφορά της επιχείρησης «ΜΙΕΤΣΕΛ Α.Ε. (Τμήματα 1, 2, 4, 6, 13, 18)» διότι η Οικονομική της Προσφορά απευθυνόταν προς το Πολεμικό Ναυτικό και δεν έφερε τη σφραγίδα της επιχείρησης και **δ)** διαπίστωσε τη μη υποβολή προσφορών για τα Τμήματα 7, 8, 10, 11, 12 προτείνοντας τη προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Το εν λόγω Πρακτικό αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 15-12-2016.

1.9 Με την από 16-12-2016 Ένστασή (Ψηφιακά Υπογεγραμμένη) της, η εταιρεία ΜΙΕΤΣΕΛ Α.Ε. προσέφυγε κατά του αριθμ. 26682/2016 ζητώντας να γίνει δεκτή η προσφορά της για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτή (Ένσταση).

1.10 Με το αριθμ. 637/12-1-2017 Πρακτικό της, η Επιτροπή Ενστάσεων απέρριψε την Ένσταση της εταιρείας ΜΙΕΤΣΕΛ Α.Ε. για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτό (Πρακτικό). Το εν λόγω Πρακτικό αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 13-1-2017.

1.11 Με την αριθμ. 17/24-1-2017 Απόφασή (ΑΔΑ: 63Ε6ΩΚΒ-80Ψ) της, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου: **α)** έκανε δεκτή την Ένσταση της εταιρείας ΜΙΕΤΣΕΛ Α.Ε. διότι η εγγραφή έγινε στην ηλεκτρονική φόρμα που είχε συνταχθεί για τον συγκεκριμένα διαγωνισμό από το Δήμο Μεταμόρφωσης, είχε προηγηθεί αλληλογραφία μεταξύ του Δήμου και της εν λόγω εταιρείας και εκ παραδρομής η ΜΙΕΤΣΕΛ Α.Ε. απευθυνόταν μέσω του προβλεπόμενου ηλεκτρονικού συστήματος προς το Πολεμικό Ναυτικό, **β)** κατακύρωσε τα Τμήματα στις επιχειρήσεις, όπως εμφανίζονται σε αυτή (Απόφαση) και **γ)** αποφάσισε τη προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, για τα Τμήματα 7, 8, 10, 11, 12 για τα οποία δεν υποβλήθηκαν προσφορές, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Η εν λόγω Απόφαση αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 21-3-2017.

1.12 Με την από 28-3-2017 Ένστασή (Ψηφιακά Υπογεγραμμένη) της, η επιχείρηση ΓΕΩΡΓΙΟΣ Θ. ΡΗΓΑΣ προσέφυγε κατά της αριθμ. 17/2017 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής ζητώντας να γίνει δεκτή η προσφορά της για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτή (Ένσταση).

1.13 Με το αριθμ. 9572/8-5-2017 Πρακτικό της, η Επιτροπή απέρριψε την Ένσταση της εν λόγω επιχείρησης διότι σύμφωνα με την αριθμ. 27125/2015 Διακήρυξη και τις διατάξεις του Ν. 3886/2010 δεν προβλέπεται η υποβολή Ένστασης παρά μόνο η υποβολή Προδικαστικής Προσφυγής. Το εν λόγω Πρακτικό αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 8-5-2017.

1.14 Με την αριθμ. 201/9-5-2017 Απόφασή (ΑΔΑ: ΨΕΣΑΩΚΒ-ΔΜΔ) της, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου: **α)** έκανε δεκτή την Ένσταση της εταιρείας ΓΕΩΡΓΙΟΣ Θ. ΡΗΓΑΣ διότι ουσιαστικά το ποσό των € 12.876,21, είναι το ποσό του προϋπολογισμού μειωμένο κατά 12% [€ 14.632,06 – (14.632,06 *12%)], ως εκ τούτου το ποσοστό έκπτωσης προκύπτει έμμεσα, **β)** κατακύρωσε τα Τμήματα στις επιχειρήσεις, όπως εμφανίζονται σε αυτή (Απόφαση) και **γ)** αποφάσισε τη προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, για τα Τμήματα 7, 8, 10, 11, 12 για τα οποία δεν υποβλήθηκαν προσφορές, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Η εν λόγω Απόφαση αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 29-5-2017.

1.15 Με την αριθμ. 45588/16955/26-6-2017 Απόφασή της, η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής ενέκρινε την αριθμ. 201/2017 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου. Η εν λόγω Απόφαση αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 9-8-2017.

1.16 Με την αριθμ. 11/27-7-2017 Πράξη του, ο Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου αποφάσισε ότι δεν κωλύεται η υπογραφή των υποβληθέντων έξι (6) Συμβάσεων.

1.17 Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος Μεταμόρφωσης, με το προαναφερόμενο έγγραφό του, στο οποίο επισυνάπτεται σχέδιο Απόφασης, ζητά την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., προκειμένου να προσφύγει στη διενέργεια **διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκήρυξης για την ανάθεση «Επισκευή και Συντήρηση Οχημάτων», προϋπολογισθείσας δαπάνης € 50.344,30 χωρίς Φ.Π.Α., για τα Τμήματα 7, 8, 10, 11, 12 για τα οποία δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά,** χωρίς τροποποίηση των όρων της αρχικής Σύμβασης.

II. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

2. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]».

3. Το άρθρο 6, παράγραφος 1 του Π.Δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζει: «Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των

εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια:

4. α) 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...]

5. β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II A, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II B.”

6. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθμ. 2342/2015 της Επιτροπής για την τροποποίηση της οδηγίας 2004/18 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, τα ως άνω ποσά αναπροσαρμόστηκαν, από 1/1/2016 και για την διετία 2016-2017, στις 135.000 και 209.000 ευρώ αντίστοιχα.

7. Το άρθρο 8 παράγραφος 1, 3, 5 και 7 του Π.Δ. 60/2007 ορίζει ότι: «1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσης όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης ... 3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να καταταμηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος. ...5. β) Όταν η προμήθεια ομοειδών προϊόντων μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η εκτιμώμενη συνολική αξία αυτών των τμημάτων κατά την εφαρμογή του άρθρου 6 σημεία α) και β). Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να παρεκκλίνουν προκειμένου για τα τμήματα των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός Φ.Π.Α. είναι μικρότερη των ογδόντα χιλιάδων (80.000) ευρώ και υπό τον όρο ότι το συνολικό ποσό των συγκεκριμένων τμημάτων δεν υπερβαίνει το 20% της συνολικής αξίας όλων των τμημάτων. ...7. Όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ή υπηρεσιών που έχουν περιοδικό χαρακτήρα ή προβλέπεται να ανανεωθούν μέσα σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, λαμβάνεται ως βάση για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης α) είτε η συνολική πραγματική αξία των διαδοχικών συμβάσεων του ίδιου τύπου, οι οποίες συνήφθησαν κατά το προηγούμενο δωδεκάμηνο ή οικονομικό έτος, αναπροσαρμοσμένη, εφόσον τούτο είναι δυνατόν, προκειμένου να ληφθούν υπόψη ενδεχόμενες μεταβολές ως προς τις ποσότητες ή την αξία τους κατά τους δώδεκα (12) μήνες που έπονται της αρχικής σύμβασης. β) είτε η εκτιμώμενη συνολική αξία των διαδοχικών συμβάσεων που συνήφθησαν κατά το δωδεκάμηνο που έπεται της πρώτης παράδοσης ή κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους, εφόσον αυτό υπερβαίνει τους δώδεκα (12) μήνες.

Η επιλογή της μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης δεν επιτρέπεται να γίνεται προς το σκοπό αποφυγής της εφαρμογής του παρόντος».

8. Το άρθρο 25 του Π.Δ. 60/2007 ορίζει ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημά της, [...]».

9. Παρόμοιου περιεχομένου διατάξεις περιλαμβάνει το άρθρο 32, του Ν. 4412/2016 (Α' 147), οι οποίες ενσωματώνουν τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, και στις οποίες προβλέπεται ότι: «1. Στις ειδικές περιπτώσεις και περιστάσεις που προβλέπονται στις παραγράφους 2 έως 6, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αναθέτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας στη διαδικασία χωρίς προηγούμενη δημοσίευση. 2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις: α) εάν ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία είτε δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της. [...]».

10. Το άρθρο 61 του Ν. 4412/2016 ορίζει: «1. Για συμβάσεις άνω των ορίων, ως χρόνος έναρξης της ανοικτής διαδικασίας, της κλειστής διαδικασίας, της ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση, του ανταγωνιστικού διαλόγου και της σύμπραξης καινοτομίας, νοείται η ημερομηνία αποστολής της σχετικής προκήρυξης σύμβασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ένωσης ή της προκαταρκτικής προκήρυξης, όταν η τελευταία χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης διαγωνισμού, σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 26. 2. Ως χρόνος έναρξης της διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, νοείται η ημερομηνία αποστολής προς τους οικονομικούς φορείς της πρώτης πρόσκλησης συμμετοχής σε διαπραγμάτευση. 3. Ως χρόνος έναρξης ενός διαγωνισμού μελετών, νοείται η ημερομηνία αποστολής της σχετικής προκήρυξης διαγωνισμού μελετών στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. 4. Για συμβάσεις κάτω των ορίων αντί των παραγράφων 1 έως 3, εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 120».

11. Το άρθρο 376 ορίζει ότι: «1. Οι διατάξεις του παρόντος νόμου εφαρμόζονται σε όλες τις δημόσιες συμβάσεις, καθώς και σε όλους τους διαγωνισμούς μελετών που εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου I (άρθρα 3 έως 221), καθώς και σε όλες τις συμβάσεις και τους διαγωνισμούς μελετών που εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου II (άρθρα 222 έως 338), και η έναρξη της διαδικασίας σύναψης των οποίων, σύμφωνα με τα άρθρα 61, 120, 290 και 330 αντίστοιχα, λαμβάνει χώρα μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου. 2. Διαδικασίες σύναψης συμβάσεων της παραγράφου 1, οι οποίες έχουν ξεκινήσει πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, συνεχίζονται και ολοκληρώνονται, σύμφωνα με το καθεστώς που ίσχυε κατά το χρόνο έναρξής τους, με την επιφύλαξη της παράγραφο 8 του άρθρου 379. Κατ' εξαίρεση, η υποχρέωση καταχώρησης στοιχείων στο ΚΗΜΔΗΣ, σύμφωνα με το άρθρο 38 ισχύει από την έναρξη ισχύος του παρόντος, κατά την παράγραφο 1 του

άρθρου 379, και για τις συμβάσεις των οποίων η διαδικασία ανάθεσης έχει εκκινήσει πριν από την έναρξη ισχύος αυτού. Συμβάσεις της παραγράφου 1, οι οποίες έχουν συναφθεί πριν την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος, εκτελούνται, σύμφωνα με το καθεστώς που ίσχυε κατά το χρόνο της σύναψής τους. Κατ' εξαίρεση, η υποχρέωση καταχώρησης στοιχείων στο ΚΗΜΔΗΣ, σύμφωνα με το άρθρο 38, ισχύει από την έναρξη ισχύος του παρόντος κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 379 και για τις συμβάσεις που έχουν συναφθεί πριν από την έναρξη ισχύος αυτού».

12. Το άρθρο 379 ορίζει ότι: «1. Η ισχύς των διατάξεων του παρόντος αρχίζει από τη δημοσίευση του παρόντος, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις του. (...)».

13. Εξάλλου, στην αιτιολογική έκθεση του ως άνω νόμου, στην τελευταία παράγραφο αυτής ορίζεται ότι: «Κάθε αναφορά διατάξεων νόμου ή διοικητικών πράξεων σε διατάξεις των ν. 2286/1995, ν. 3669/2008, ν. 3316/2005, ν. 3886/2010, π.δ. 59/2007, π.δ. 60/2007, π.δ. 118/2007 και της υπουργικής απόφασης 11389/1993, ισχύει ως αναφορά στις διατάξεις του παρόντος νόμου, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά από αυτές».

14. Η παράγραφος 6 του άρθρου 4 του ν. 3886/2010 "Δικαστική προστασία κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων" (ΦΕΚ 173 Α) ορίζει ότι: "6. Σε διαφορές διεπόμενες από τον παρόντα νόμο δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας ή εσωτερικών κανονισμών που προβλέπουν την άσκηση διοικητικών προσφυγών κατά εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων της διαδικασίας διεξαγωγής δημόσιων διαγωνισμών".

III. ΝΟΜΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ

15. Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Μεταμόρφωσης αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης μέσω της διαδικασίας της διαπραγμάτευσης βάσει της παραγράφου 1, περίπτωση α' του άρθρου 25 του Π.Δ. 60/2007 περί προσαρμογής της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «Περί συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών». Παρόμοιου περιεχομένου διατάξεις περιλαμβάνει το άρθρο 32 του Ν. 4412/2016, οι οποίες ενσωματώνουν τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ.

16. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας συνολικού προϋπολογισμού € 50.344,30 χωρίς Φ.Π.Α., σε συνδυασμό με την προκηρυχθείσα προϋπολογισθείσα δαπάνη € 342.826,59 χωρίς Φ.Π.Α., συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή γνώμης σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει.

17. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ και ήδη άρθρα 26 και 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και ήδη άρθρα 26 και 32 του Ν. 4412/2016) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συστατικής ερμηνείας.

Συγκεκριμένα, προκειμένου η Οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι Αναθέτουσες Αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω Οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την Οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

18. Στην προκείμενη περίπτωση, ο Δήμος Μεταμόρφωσης επικαλείται ρητά ως νομική βάση θεμελίωσης του αιτήματός του, τη διάταξη του άρθρου 25, παράγραφος 1, εδάφιο α' του Π.Δ. 60/2007, ήτοι την μη υποβολή προσφορών κατόπιν διενέργειας ανοικτού διεθνή διαγωνισμού. Παρόμοιου περιεχομένου διατάξεις περιλαμβάνει το άρθρο 32, παράγραφος 2, εδάφιο α' του Ν. 4412/2016.

19. Επισημαίνεται ότι, δεδομένης της έναρξης ισχύος του Ν. 4412/2016, από 8-8-2016, εκτός των διατάξεων που ρητά αναφέρουν διαφορετικό χρόνο έναρξης ισχύος, και λαμβανομένου υπόψιν του άρθρου 61, παράγραφος 2 του ανωτέρω Νόμου "Έναρξη διαδικασίας σύναψης σύμβασης", θα πρέπει να ληφθεί υπόψιν κατά τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, η διάταξη του άρθρου 32, παράγραφος 2, εδάφιο α', η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Σημειώνεται ότι, οι ουσιαστικές προϋποθέσεις εφαρμογής της εν λόγω διάταξης, προκειμένου να προσφύγει μία Αναθέτουσα Αρχή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, ήτοι στην εξεταζόμενη περίπτωση, είναι: **α)** η νομίμως διεξαχθείσα ανοικτή διαδικασία και **β)** η μη υποβολή προσφοράς, **γ)** η μη ουσιώδης τροποποίησης των αρχικών όρων της σύμβασης, οι οποίες αποτελούν προϋποθέσεις ταυτόσημες με αυτές της διάταξης του άρθρου 25 παράγραφος 1, εδάφιο α' του Π.Δ. 60/2007.

20. Ειδικότερα δε, σχετικά με την υπό σημείο α) προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, παγίως έχει κριθεί ότι η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή της παραγράφου 1, εδάφιο α' του άρθρου 25 του Π.Δ. 60/2007 (άρθρο 32, παράγραφος 2, εδάφιο α'), συνέχεται άμεσα με τον προηγούμενο αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ - Πράξη 215/2012-Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ - Αποφ. VI Τμ. 1249/2011, 466/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013)

21. Ως προς την προϋπόθεση προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, από τα στοιχεία του φακέλου διαπιστώνεται ότι ο Δήμος Μεταμόρφωσης διενήργησε διεθνή ανοικτό διαγωνισμό με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) για την ανάθεση «Επισκευή και Συντήρηση Οχημάτων» προϋπολογισθείσας δαπάνης € 342.826,59 χωρίς Φ.Π.Α., με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή. Η εν λόγω Διακήρυξη, για την οποία τηρήθηκαν οι απαιτούμενες διατυπώσεις δημοσιότητας, δεν περιείχε όρους που θα απέτρεπαν οικονομικό φορέα από την συμμετοχή του στον διαγωνισμό.

22. Ως προς την προϋπόθεση της υποβολής μη κανονικών προσφορών ή προσφορών που είναι απαράδεκτες, από τα παραταθέν ιστορικό προκύπτει ότι, με την αριθμ. 17/24-1-2017 Απόφασή της, η Οικονομική Επιτροπή αποφάσισε τη προσφυγή στη διαδικασία της

διαπραγμάτευσης, για τα Τμήματα 7, 8, 10, 11, 12 για τα οποία δεν υποβλήθηκαν προσφορές, ύστερα από την σύμφωνη γνώμη της Αρχής .

23. Ως προς την προϋπόθεση της μη ουσιώδους τροποποίησης των αρχικών όρων της σύμβασης, στο υποβληθέν σχέδιο Απόφασής του, ο Δήμος Μεταμόρφωσης ζητά την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. προκειμένου να προσφύγει στην διαδικασία διαπραγμάτευσης, χωρίς τροποποίηση των όρων της αρχικής Σύμβασης.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. ομόφωνα αποφασίζει:

Την παροχή σύμφωνης γνώμης επί του αιτήματος του Δήμου Μεταμόρφωσης , σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2, περ. γ (δδ) του ν. 4013/2011, όπως ισχύει,

για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, κατά τη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν.4412/2016, **για την ανάθεση «Επισκευή και Συντήρηση Οχημάτων», προϋπολογισθείσας δαπάνης € 50.344,30 χωρίς Φ.Π.Α., για τα Τμήματα 7, 8, 10, 11, 12,** χωρίς τροποποίηση των όρων της αρχικής Σύμβασης, ύστερα από τη σύμφωνη γνώμη της Αρχής, λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσόμενων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 1 Σεπτεμβρίου 2017

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΤΑΠΟΔΗΣ