



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ

87/2017

(του αρ. 2, παρ. 2, περ. γ', υποπερ. δδ` του ν. 4013/2011)

Στην Αθήνα σήμερα 24 Αυγούστου 2017, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ. και επί της οδού Κεφαλληνίας 45 και Κόμμα Τράκα, στην Αθήνα, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

1. **Αναπληρωτής Πρόεδρος:** Εκατομμάτης Μιχαήλ
2. **Αντιπρόεδρος:** Μπουσουλέγκα Χριστίνα
3. **Μέλη:** Λουρίκας Δημήτριος, μέσω τηλεδιάσκεψης
Χριστοβασίλη Ερωφίλη

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

Γραμματέας: Αντωνοπούλου Μαρία, Π.Ε. Διοικητικού - Οικονομικού

Εισηγήτρια: Αναστασία Θεοδωρακοπούλου, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστη η κα Καξιρή Χριστίνα, Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων της Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., η οποία και αποχώρησε πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2017 στην Περιφερειακή Ενότητα Αιτωλοακαρνανίας (Τομείς: 3, 4, 7 και 9) προϋπολογισμού 91.776,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α

Με το υπ' αρ. Πρωτ. Οικ. 212268/2822/31-07-2017 αίτημα της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή) που παρελήφθη στις 02-08-2017 (αρ. Πρωτ. Εισερχ. 4960), η Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, κατά τη διάταξη του άρθρου 32 παρ.

2 περ. α' του ν.4412/2016, για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2017 στην Περιφερειακή Ενότητα Αιτωλοακαρνανίας, για τέσσερις (4) εκ των εννέα αρχικώς (9) δημοπρατηθέντων Τομέων, ήτοι των: 3, 4, 7 και 9 Τομέων, που αφορούν στις περιοχές: 3: Ζευγαράκι, Κάτω Κερασόβο, Παπαδάτες, Ματαράγκα, Γραμματικού, αξίας 22.448,00€ άνευ Φ.Π.Α., 4: Δαφνιάς, Καψωράχη, Κάτω Μακρυνού, Άγιος Ανδρέας, Γαβαλού, αξίας 12.960,00€ άνευ Φ.Π.Α., 7: Παντάνασσα, Νερομάνα, Παλαιοκαρυά, Παραβόλα, Καλλιθέα, Κυραβγέννα, Μυρτιά αξίας 27.368,00€ άνευ Φ.Π.Α. και 9: Λεπενού, Ματσούκι, Στρατός, Καστράκι, αξίας 29.000,00€ άνευ Φ.Π.Α., ήτοι συνολικού προϋπολογισμού 91.776,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

1. Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

1.1 Με την υπ' αρ. 463/25-04-2017 και με (ΑΔΑ: 62ΧΝ7Λ6-92Σ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας εγκρίθηκε διάθεση πίστωσης και δαπάνης ποσού 300.382,56 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ καθώς και οι όροι διενέργειας του εν θέματι ανοικτού, ηλεκτρονικού, άνω των ορίων (διεθνούς) μειοδοτικού διαγωνισμού.

1.2 Με την με αριθ. Πρωτ. Οικ. 109621/26-04-2017 (ΑΔΑ: ΨΞΞ07Λ6-ΖΞΘ και ΑΔΑΜ 17PROC006107025 2017-04-26) διακήρυξη προκηρύχτηκε διεθνής ανοικτός ηλεκτρονικός μειοδοτικός διαγωνισμός, συνολικού προϋπολογισμού 242.244,00 € πλέον ΦΠΑ, για την ανάθεση της εν θέματι σύμβασης παροχής υπηρεσιών.

Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε: *'..... η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής...'*.

1.3 Αντικείμενο της σύμβασης είναι η ανάθεση υλοποίησης του έργου: *«Ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς στην Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας- Περιφερειακή Ενότητα Αιτωλοακαρνανίας για το έτος 2017»*. Η έκταση του έργου αφορά προστασία 2.683.050 ελαιοδένδρων με την εκτέλεση τουλάχιστον δύο (2) δολωματικών ψεκασμών, αναλόγως του τομέα. Ο ακριβής αριθμός των ψεκασμών θα εξαρτηθεί από επιστημονικά δεδομένα που σχετίζονται με το μέγεθος του δακοπληθυσμού και τις κλιματολογικές συνθήκες. Το έργο χωρίζεται σε 9 τομείς που είναι οι κάτωθι:

Τομέας: 1 'Μεσολόγγι Άγιος Θωμάς', π/υ 24.188,00 € πλέον ΦΠΑ

Τομέας: 2 'Αντίρριο, Άνω Βασιλική, Γαυρολίμνη, Δάφνη, Καλαβρούζα, Μακύνεια, Μολύκρειο, Ναύπακτος, Ξηροπήγαδο, Τρίκορφο', π/υ 15.520,00 € πλέον ΦΠΑ

Τομέας: 3 'Ζευγαράκι, Κάτω Κερασόβο, Παπαδάτες, Ματαράγκα, Γραμματικού', π/υ 22.448,00 € πλέον ΦΠΑ

Τομέας: 4 'Δαφνιάς, Καψωράχη, Κάτω Μακρυνού, Άγιος Ανδρέας, Γαβαλού', π/υ 12.960,00 € πλέον ΦΠΑ

Τομέας: 5 'Αγρίνιο, Άγιος Κωνσταντίνος, Δοκίμι, Άγιος Νικόλαος, Καμαρούλα, Σκουτεσιάδα, Σιτομένα, Σκούτερα, Ποταμούλα', π/υ 57.640,00 € πλέον ΦΠΑ

Τομέας: 6 'Καινούργιο, Παναιτώλιο, Νέα Αβώρανη, Προσηλιά', π/υ 33.280,00 € πλέον ΦΠΑ

Τομέας: 7 'Παντάνασσα, Νερομάνα, Παλαιοκαρυά, Παραβόλα, Καλλιθέα, Κυραβγέννα, Μυρτιά', π/υ 27.368,00 € πλέον ΦΠΑ

Τομέας: 8 'Νεάπολη, Σπολάϊτα, Μεγάλη Χώρα, Ελαιόφυτο', π/υ 19.840,00 € πλέον ΦΠΑ

Τομέας: 9 'Λεπενού, Ματσούκι, Στρατός, Καστράκι', π/υ 29.000,00 € πλέον ΦΠΑ

Προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο των τομέων για μία ή περισσότερες ομάδες και θα υπογραφούν μέχρι και 9 συμβάσεις.

Η ισχύς των συμβάσεων που θα συναφθούν θα ξεκινούν από την υπογραφή τους και θα λήγουν την 15-11-2017.

Στο άρθρο 2.2.4 της οικείας διακήρυξης με τίτλο: 'Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας' ορίζεται πως: *'.....Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν επαγγελματική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο των προς παροχή υπηρεσιών, ήτοι γεωργικές ή κτηνοτροφικές δραστηριότητες. Ειδικότερα απαιτείται να διαθέτουν βεβαίωση/άδεια άσκησης επαγγέλματος παροχής υπηρεσιών από αρμόδια Διοικητική Αρχή { τμήμα Αγροτικής Ανάπτυξης (πρώην ΚΕΠΠΥΕΛ) , Δ.Ο.Υ, ΟΤΑ κ.λ.π.} ή να είναι μέλη του οικείου Επιμελητηρίου. Ειδικότερα για τους Αγροτικούς Συνεταιρισμούς και τις Κοινοφελείς Επιχειρήσεις των Δήμων η απόδειξη άσκησης δραστηριότητας συναφούς με το αντικείμενο της Σύμβασης μπορεί να αποδεικνύεται και από το καταστατικό τους....'*

Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.2 της διακήρυξης: *'....κατατίθεται από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς (προσφέροντες), εγγυητική επιστολή συμμετοχής, που ανέρχεται σε ποσοστό 2% (μη συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος ΦΠΑ) του συνολικού προϋπολογισμού του τομέα ή των τομέων για τους οποίους υποβάλλεται προσφορά....'*

Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 4.1 της διακήρυξης, απαιτείται: *'.... Εγγύηση καλής Εκτέλεσης το ύψος της οποίας ανέρχεται σε ποσοστό 5% επί της αξίας της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ, και κατατίθεται πριν ή κατά την υπογραφή της σύμβασης....'*

Επιπλέον, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 1.2 της διακήρυξης με τίτλο: 'Είδος διαδικασίας': *'.....Ο διαγωνισμός θα διεξαχθεί με την ανοικτή διαδικασία του άρθρου 27 του ν. 4412/16. Η προθεσμία παραλαβής των προσφορών ορίζεται σε 30 ημέρες από την ημερομηνία αποστολής της προκήρυξης σύμβασης στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 27 του Ν. 4412/2016, καθώς η Αναθέτουσα Αρχή αποδέχεται την υποβολή προσφορών με ηλεκτρονικά μέσα.....'*

1.4 Περίληψη της εν λόγω διακήρυξης η οποία περιείχε τους ουσιώδεις όρους και στοιχεία της διακήρυξης του διαγωνισμού, απεστάλη ηλεκτρονικά προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.) στις 26-04-2017 ενώ δημοσιεύτηκε στις 28-04-2017. Συνακόλουθα, η διακήρυξη (αρ. πρωτ οικ. 109621/26-04-2017 και ΑΔΑ: ΨΞΞΟ7Λ6-ZΞΘ), αναρτήθηκε στη 'ΔΙΑΥΓΕΙΑ' στις 26-04-2017, ενώ περίληψη αυτής δημοσιεύτηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβέρνησης (ΦΕΚ 205/28-04-2017) και στις εφημερίδες: α) 'ΣΥΜΠΟΛΙΤΕΙΑ' (ημερ. Δημ. 27-04-2017) και β) 'ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ & ΠΛΕΙΣΤΗΡΙΑΣΜΩΝ', 'ΗΧΩ ΤΩΝ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ', 'ΣΥΝΕΙΔΗΣΗ' (ημερ. Δημ. 28-04-2017). Επιπλέον, η προκήρυξη αναρτήθηκε και στην ιστοσελίδα της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας www.pde.gov.gr την 07-02-2017 και στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) την 02-05-2017. Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών στο ΕΣΗΔΗΣ ορίστηκε η 27-05-2017 και ώρα 15:00:00, ενώ ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών στο σύστημα ορίστηκε η 02-05-2017. Ως ημερομηνία ανοίγματος των προσφορών ορίστηκε η 01-06-2017.

2. Με το από 01-06-2017 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμών, η εν λόγω Επιτροπή προέβη στο άνοιγμα των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών του εν θέματι διαγωνισμού. Διαπιστώθηκε ότι είχαν υποβάλλει προσφορά πέντε (5) οικονομικοί φορείς ήτοι οι: α) 'ΣΤΟΥΜΠΟΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ' [Τομέας 8], β) 'ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ' [Τομείς 5, 6, 7], γ) 'ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ' [Τομείς 3, 4], δ) 'Χ. ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΟΣ – Γ. ΤΣΙΓΑΡΙΔΑΣ ΟΕ' [Τομέας 9] και ε) 'Σ. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ & ΣΙΑ ΟΕ'. Μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών διαπιστώθηκαν τα εξής:

"[...] Όλοι οι υποψήφιοι πληρούν τις απαιτήσεις της παραγράφου 2.4.3.1 της διακήρυξης που αφορά την εγγύηση συμμετοχής.

Όσον αφορά το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ)/ Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Προμήθειας (ΕΕΕΠ):

1. Όλοι οι οικονομικοί φορείς υπέβαλαν το έντυπο (ΕΕΕΣ/ΕΕΕΠ)

2. Ο οικονομικός φορέας Κουτρουμάνος Χ & Τσιγαρίδας Γ Ο.Ε δεν έχουν αναρτήσει το Πιστοποιητικό Ορθολογιστικής Χρήσης Γεωργικών Φαρμάκων για τον Γιαννάκη Κων/νο αν και περιέχεται στον Φυσικό Φάκελο, ωστόσο και βάση του άρθρου 102 παρ 4 του Ν.4412/16 όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, θεωρείται εποσιώδης παράληψη.

3. Ο οικονομικός φορέας Κουτρουμάνος Χ & Τσιγαρίδας Γ. Ο.Ε φέρει ηλ/ υπογραφή μόνο του Τσιγαρίδα Γ. και όχι και του άλλου μέλους της Ο.Ε., όπως προβλέπεται στον Κανονισμό (ΕΕ) 2017/6 & Κατευθυντήρια Οδηγία 15 Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.:

"Το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ)/ Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) υπογράφεται από το φυσικό/- ά πρόσωπο/ α, τα οποία είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου ενός οικονομικού φορέα ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό, σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό και κανονιστικό πλαίσιο που διέπει τον οικονομικό φορέα, συμπεριλαμβανομένων των διατάξεων περί προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Σε περίπτωση που περισσότερα πρόσωπα, σύμφωνα με τα παραπάνω έχουν υποχρέωση υπογραφής του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ, υπογράφουν στο Μέρος VI Τελικές δηλώσεις του ίδιου (και όχι διαφορετικού για κάθε υπογράφο) ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ."

3. Στο Μέρος II στις πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα στο ερώτημα « Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο οικονομικών ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής] οι Οικονομικοί Φορείς:

Στούμπος Αθανάσιος (Φακ. Α)

Δημητρίου Κων/νος (Φακ. Β) και

Καρακώστας Γεράσιμος (Φακ. Γ)

Απαντούν Όχι αν και στο Μέρος IV κριτήρια επιλογής Α. Καταλληλότητα « Στο άρθρο 58 παράγραφος 2 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ ορίζονται τα ακόλουθα κριτήρια επιλογής- Εγγραφή στο οικείο επαγγελματικό μητρώο» απαντούν Ναι

Σύμφωνα με τα παραπάνω οι αναφερόμενοι οικονομικοί φορείς δεν φαίνεται ότι πληρούν τις προϋποθέσεις της παραγράφου 2.2.4 «Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας» αφού κατά δήλωσή τους δεν είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημο κατάλογο οικονομικών ή ισοδύναμων φορέων παρά το γεγονός ότι στο μέρος IV η απάντησή τους είναι ΝΑΙ ενώ δεν υπάρχει δυνατότητα πρόσβασης σε διαθέσιμες πληροφορίες

Επιπροσθέτως οι παραπάνω οικονομικοί φορείς στο μέρος III του ΕΕΕΠ «Λόγοι αποκλεισμού» απαντούν ΟΧΙ σε κάθε εδάφιο που ρωτά εάν οι πληροφορίες είναι διαθέσιμες δωρεάν για τις αρχές από την βάση δεδομένων κράτους μέλους της Ε.Ε

Συνοψίζοντας τα παραπάνω αποκλείονται από την διαδικασία Ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιόδεντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς στην Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας- Περιφερειακή Ενότητα Αιτωλοακαρνανίας για το έτος 2017 οι Στούμπος Αθανάσιος, Δημητρίου Κων/νος,, Καρακώστας Γεράσιμος και Χ. Κουτρουμάνος – Γ. Τσιγαρίδας Ο.Ε.

Επιπροσθέτως στον ΤΟΜΕΑ 2 (ΑΝΤΙΡΡΙΟ- ΑΝΩ ΒΑΣΙΛΙΚΗ, ΓΑΥΡΟΛΙΜΝΗ, ΔΑΦΝΗ, ΚΑΛΑΒΡΟΥΖΑ, ΜΑΚΥΝΕΙΑ, ΜΟΛΥΚΡΕΙΟ, ΝΑΥΠΑΚΤΟΣ, ΞΗΡΟΠΗΓΑΔΟ, ΤΡΙΚΟΡΦΟ) ΔΕΝ ΥΠΗΡΧΕ ΕΚΔΗΛΩΣΗ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ ΑΠΟ ΚΑΠΟΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΦΟΡΕΑ”.

2.1 Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, με την υπ' αρ. 682/2017 απόφαση (ΑΔΑ: 6Δ6Δ7Λ6-ΔΩΦ) αποφάσισε ομόφωνα την έγκριση του ανωτέρω Πρακτικού και την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με το άρθρο 32, παρ α του ν 4412/2016 για τον Τομέα: 2, για τον οποίο δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά, λαμβάνοντας επιπλέον υπόψη και το περιορισμένο χρονικό διάστημα για την εφαρμογή του προγράμματος. Η εν λόγω απόφαση κοινοποιήθηκε στους προσφέροντες μέσω του συστήματος “Επικοινωνία” στις 16-07-2017. Σημειώνεται ότι σε συνέχεια της ως άνω απόφασης και σχετικού αιτήματος της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος η Αρχή παρέιχε τη σύμφωνη γνώμη της (αριθ. 65/13-07-2017 απόφαση) για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, για την ανάθεση της σύμβασης των ως άνω υπηρεσιών στον εν λόγω Τομέα 2.

3. Ακολούθως, με τα απο 30-06-2017, 06-07-2017 και 13-07-2017 πρακτικά της, η αρμόδια Επιτροπή Ενστάσεων, που είχε συγκροτηθεί με την με αρ. 463/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, παρέλαβε τις υποβληθείσες από τους οικονομικούς φορείς “ενστάσεις” κατά της ανωτέρω απόφασης και, κατόπιν της υποβολής σχετικών ερωτημάτων στη Νομική Υπηρεσία της αναθέτουσας Αρχής, γνωμοδότησε ως εξής:

“[...] η εν λόγω Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη το με αρ. πρωτ. οικ.190653/83/11-7-17 απαντητικό έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας ΠΕ. Αιτ/νίας, εξέτασε τις ενστάσεις των οικονομικών φορέων:

- 1. ΣΤΟΥΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ*
- 2. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ*
- 3. ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ*
- 4. Χ. ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΟΣ - Γ. ΤΣΙΓΑΡΙΔΑΣ Ο.Ε.*

Η επιτροπή αποφάσισε την απόρριψη των ενστάσεων όλων των οικονομικών φορέων ως προς το μέρος ΙΙΙ του ΕΕΕΠ « Λόγοι αποκλεισμού» καθώς απαντούν ΟΧΙ σε κάθε εδάφιο που ρωτά εάν οι πληροφορίες είναι διαθέσιμες δωρεάν για τις αρχές από τη βάση δεδομένων κράτους μέλους της Ε.Ε. Όμοια, απορρίπτονται οι ενστάσεις που αφορούν στο μέρος ΙΙ του ΕΕΕΠ «Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο» και οι απαντήσεις που έχουν δοθεί είναι ΟΧΙ.

Επιπλέον, σύμφωνα με το με αρ. πρωτ. οικ.190653/83/11-7-17 απαντητικό έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας ΠΕ. Αιτ/νίας, ως οικείο Επιμελητήριο στο οποίο αναφέρεται η διακήρυξη είναι το ΓΕΩΤΕΕ.

Η ένσταση του οικονομικού φορέα Χ. ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΟΣ - Γ. ΤΣΙΓΑΡΙΔΑΣ Ο.Ε. γίνεται δεκτή ως προς το σημείο που αφορά την ηλεκτρονική υπογραφή, καθώς όπως προκύπτει από το αριθμ. πρωτ. 403322.571440/9-6-17 έγγραφο του τμήματος μητρώου του ΓΕΜΗ, ο Τσιγαρίδας Γεώργιος ασκεί τη διαχείριση και εκπροσώπηση της προαναφερόμενης εταιρείας.

Συνοψίζοντας, οι ενστάσεις όλων των οικονομικών φορέων απορρίπτονται στο σύνολό τους διότι αν και έγινε δεκτό το αίτημα των Χ. ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΟΣ - Γ. ΤΣΙΓΑΡΙΔΑΣ Ο.Ε. ως προς το σημείο που αφορά την ηλεκτρονική υπογραφή, δεν επηρεάζει την διαδικασία ανάδειξης εργολάβων διότι ισχύουν και οι υπόλοιποι λόγοι που οδηγούν στην απόρριψή τους.[...]”.

3.1 Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, με την υπ' αρ. 1130/2017 απόφασή της (ΑΔΑ: Ω8ΤΡ7Λ6-ΗΨΚ) αποφάσισε τα κάτωθι:

“[...] 1. Εγκρίνει τα ακόλουθα τρία (3) Πρακτικά: α) το από 30-6-2017 Πρακτικό Νο1 β) το από 6-7-2017 Πρακτικό Νο2 και γ) το από 13-7-2017 Πρακτικό Νο3, που αφορούν στις ενστάσεις που

υποβλήθηκαν ηλεκτρονικώς, μέσω της Πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ, για τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό ανάδειξης των από εδάφους εργολάβων ψεκασμού δάκου ελιάς (αρ. διακ.:109621/1718/26-04-2017 και αρ. ΕΣΗΔΗΣ:41265), και απορρίπτει τις ενστάσεις των Οικονομικών Φορέων ήτοι: ΣΤΟΥΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ, Χ. ΚΟΥΤΡΟΥΜΑ- ΝΟΣ - Γ. ΤΣΙΓΑΡΙΔΑΣ Ο.Ε.

2. Εγκρίνει τη συνέχιση της διαδικασίας στο επόμενο στάδιο, που αφορά την ηλεκτρονική διαδικασία αποσφράγισης των Οικονομικών Προσφορών των υπολοίπων Οικονομικών Φορέων.

3. Εγκρίνει τη διαδικασία διενέργειας διαπραγμάτευσης, άμεσα, λόγω της φύσης του αντικειμένου του διαγωνισμού 109621/1718/26-04-2017 και αρ. ΕΣΗΔΗΣ:41265 (Εργολάβων ψεκασμού ελαιοδέτρων) στους Τομείς όπως αναφέρονται στον Πίνακα II του Παραρτήματος II της Διακήρυξης και προϋπολογισμού σύμφωνα με τον κάτωθι Πίνακα αναλυτικά και για τους δύο ψεκασμούς ήτοι:

ΤΟΜΕ- ΑΣ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ (Φ.Π.Α.)	(άνευ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ 24%)	(με Φ.Π.Α.)
3ος	22.448,00		27.835,52
4ος	12.960,00		16.070,40
7ος	27.368,00		33.936,32
9ος	29.000,00		35.960,00

[...]. Η εν λόγω απόφαση κοινοποιήθηκε στους προσφέροντες μέσω του συστήματος "Επικοινωνία" στις 26-07-2017.

4. Η αναθέτουσα αρχή, σε συνέχεια σχετικού αιτήματος της Αρχής, υποβάλλει βεβαίωση με ημερομηνία 10/08/2017, από την οποία προκύπτει ότι δεν έχει κατατεθεί και δεν εκκρεμεί άλλη διοικητική προσφυγή, ή αίτηση ασφαλιστικών μέτρων ή άλλων ενδίκων μέσων μετά την παρέλευση της νόμιμης προθεσμίας από την κοινοποίηση στους ενδιαφερόμενους όλων των διοικητικών πράξεων του διαγωνισμού.

5. Κατόπιν των ανωτέρω, η Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας με το υπ' αρ. Πρωτ. Οικ. Οικ. 212268/2822/31-07-2017 έγγραφο – αίτημά της και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα, όπως συμπληρώθηκε με το από 10/08/2017 ηλεκτρονικό μήνυμα (αριθμ. Πρωτ. Εισερχομένου ...) υπέβαλε στην Αρχή σχέδιο απόφασης προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης και αιτείται τη σύμφωνη γνώμη της Αρχής για προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4412/2016, άρθρο 32 παρ.2α για τους Τομείς: 3, 4, 7 και 9, συνολικού προϋπολογισμού 91.776,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για τους οποίους κατά την προηγηθείσα ανοιχτή διαγωνιστική διαδικασία υπεβλήθησαν προσφορές που σύμφωνα με το αίτημα χαρακτηρίζονται ως μη κατάλληλες.

II. Νομικό πλαίσιο

6. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για

την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α147) εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/ΕΚ και 2014/25/ΕΚ, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη της τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου [...].».

7. Η διάταξη του άρθρου 2 παρ. 2 του ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» ορίζει: “Ο παρών νόμος θεσπίζει κανόνες: α) για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης δημοσίων συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου Ι (άρθρα 2 έως 221) [...] Οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται, με την επιφύλαξη των παραγράφων 3 έως 7, σε όλες τις συμβάσεις των περιπτώσεων α' και β', ανεξαρτήτως είδους και εκτιμώμενης αξίας αυτών, εκτός αν άλλως ορίζεται στις επιμέρους διατάξεις αυτού”.

8. Το άρθρο 3 παρ. 1 και 2 του ίδιου νόμου ορίζει τα παρακάτω: “1. Το παρόν Βιβλίο (άρθρα 3 έως 221) θεσπίζει κανόνες για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που πραγματοποιούνται από αναθέτουσες αρχές, ανεξαρτήτως εκτιμώμενης αξίας αυτών, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο παρόν άρθρο. 2. Διαδικασία σύναψης σύμβασης ή σύμβαση κατά την έννοια του παρόντος Βιβλίου είναι η απόκτηση, μέσω δημόσιας σύμβασης, από μία ή περισσότερες αναθέτουσες αρχές, έργων, αγαθών ή υπηρεσιών από οικονομικούς φορείς που επιλέγονται από τις εν λόγω αναθέτουσες αρχές, ανεξαρτήτως του κατά πόσον τα έργα, τα αγαθά ή οι υπηρεσίες προορίζονται για την εξυπηρέτηση σκοπού δημοσίου συμφέροντος”.

9. Σύμφωνα με το άρθρο 5 του ίδιου νόμου: “Ως κατώτατα όρια, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ, ορίζονται τα ακόλουθα: [...] γ) 209.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Το κατώτατο όριο αυτό εφαρμόζεται επίσης στις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αυτές αφορούν προϊόντα που δεν εμπίπτουν στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α”.

10. Στο άρθρο 6 παρ. 1, 3 και 9 του ίδιου νόμου ορίζεται ότι: “Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς ΦΠΑ, όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαίρεσης ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης. [...] 3. Η επιλογή της χρησιμοποιούμενης μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης δεν γίνεται με σκοπό την αποφυγή της εφαρμογής οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου. Η σύμβαση δεν κατατέμνεται κατά τρόπο ώστε να αποφεύγεται η εφαρμογή οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου, εκτός αν αυτό δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους. [...] 9. Όταν ένα σχέδιο αγοράς για την

απόκτηση ομοιογενών αγαθών μπορεί να οδηγήσει σε ανάθεση συμβάσεων υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων, λαμβάνεται υπόψη κατά την εφαρμογή του άρθρου 5 περιπτώσεις β' και γ' η συνολική εκτιμώμενη αξία όλων αυτών των τμημάτων. Όταν η συνολική αξία των τμημάτων ισούται ή υπερβαίνει το κατώτατο όριο που προβλέπεται στο άρθρο 5, το παρόν Βιβλίο εφαρμόζεται στην ανάθεση κάθε τμήματος”.

11. Στις διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β', παρ. 3 και 4 του ν. 4412/2016 (Α' 147), οι οποίες ενσωματώνουν τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 26 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι: “2. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφεύγουν στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση ή στον ανταγωνιστικό διάλογο, στις ακόλουθες περιπτώσεις: [...] β) όσον αφορά έργα, αγαθά ή υπηρεσίες για τα οποία, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υποβάλλονται μόνο μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές. Στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς.

3. Μη κανονικές προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:

α) όσες δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης,

β) όσες παρελήφθησαν εκπρόθεσμα,

γ) όταν υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία αθέμιτης πρακτικής, όπως συμπαιγνίας ή διαφθοράς,

δ) όσες κρίνονται από την αναθέτουσα αρχή ασυνήθιστα χαμηλές.

4. Απαράδεκτες προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:

α) όσες υποβάλλονται από προσφέροντες οι οποίοι δεν διαθέτουν τα απαιτούμενα προσόντα και

β) όσων η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της αναθέτουσας αρχής, όπως καθορίσθηκε και τεκμηριώθηκε πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης σύμβασης”.

12. Στη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016 (Α' 147), η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι:

“2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις:

α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία είτε δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιαδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της

Μη κατάλληλη θεωρείται μία προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

Μη κατάλληλη θεωρείται μία αίτηση συμμετοχής όταν στο πρόσωπο του οικονομικού φορέα συντρέχει υποχρεωτικός ή δυνητικός λόγος αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 73

ή όταν αυτός δεν πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που έχει θέσει η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 [...]"

13. Το άρθρο 79 "Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)" ορίζει ότι:

"1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν,

β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77

γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84.

[...] Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούνται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. Το ΕΕΕΣ προσδιορίζει τη δημόσια αρχή ή το τρίτο μέρος που είναι υπεύθυνο για την έκδοση των σχετικών δικαιολογητικών και περιλαμβάνει επίσημη δήλωση ότι ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση, εφόσον του ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσει τα εν λόγω δικαιολογητικά.

Όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να λάβει τα σχετικά δικαιολογητικά απευθείας με πρόσβαση σε βάση δεδομένων, σύμφωνα με την παρ. 6, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις πληροφορίες που απαιτούνται για τον συγκεκριμένο σκοπό, όπως την ηλεκτρονική διεύθυνση της βάσης δεδομένων, τυχόν δεδομένα αναγνώρισης και, κατά περίπτωση, την απαραίτητη δήλωση συναίνεσης. [...]

5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας.

Πριν από την ανάθεση της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή, εξαιρουμένων των συμβάσεων που βασίζονται σε συμφωνίες-πλαίσιο, όταν οι συμβάσεις αυτές συνάπτονται δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 39 ή της περίπτωσης α' της παρ. 5 του άρθρου 39, απαιτεί από τον προσφέροντα, στον οποίο έχει αποφασίσει να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει ενημερωμένα τα σχετικά δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα άρθρα 79, και κατά περίπτωση το άρθρο 80. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα πιστοποιητικά που έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 80 και 82.

6. Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία

διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής.

Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, όταν η αναθέτουσα αρχή που έχει αναθέσει τη σύμβαση ή συνάψει τη συμφωνία-πλαίσιο, διαθέτει ήδη τα δικαιολογητικά αυτά.

Για τον σκοπό του πρώτου εδαφίου, η Γενική Δ/ση Μεταρρυθμιστικής Πολιτικής και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και οι αρμόδιοι φορείς τήρησης των βάσεων δεδομένων, διασφαλίζουν ότι οι βάσεις δεδομένων, οι οποίες περιέχουν σχετικές πληροφορίες για τους οικονομικούς φορείς και μπορούν να χρησιμοποιούνται από τις αναθέτουσες αρχές, μπορούν επίσης να χρησιμοποιούνται υπό τις ίδιους όρους από τις αναθέτουσες αρχές άλλων κρατών-μελών.

7. Η Γενική Δ/ση Μεταρρυθμιστικής Πολιτικής και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, διαθέτει και ενημερώνει στο e-Certis πλήρη κατάλογο των βάσεων δεδομένων, οι οποίες περιλαμβάνουν σχετικές πληροφορίες για τους οικονομικούς φορείς και μπορούν να χρησιμοποιούνται από τις αναθέτουσες αρχές άλλων κρατών μελών. Κατόπιν αιτήσεως, η εν λόγω Γενική Διεύθυνση κοινοποιεί στα λοιπά κράτη-μέλη και στην Αρχή κάθε πληροφορία που αφορά τις βάσεις δεδομένων του παρόντος άρθρου.”

14. Το άρθρο 75 “Κριτήρια επιλογής (άρθρο 58 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) ορίζει ότι:

“1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν:

α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας,

β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια,

γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης.

2. Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος - μέλος εγκατάστασής τους, όπως περιγράφεται στο Παράρτημα XI του Προσαρτήματος Α' ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα αυτό.

Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων υπηρεσιών, εφόσον οι οικονομικοί φορείς πρέπει να διαθέτουν ειδική έγκριση ή να είναι μέλη συγκεκριμένου οργανισμού για να μπορούν να παράσχουν τη σχετική υπηρεσία στη χώρα καταγωγής τους, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να τους ζητεί να αποδείξουν ότι διαθέτουν την έγκριση αυτή ή ότι είναι μέλη του εν λόγω οργανισμού.”

15. Το άρθρο 83 “Επίσημοι κατάλογοι εγκεκριμένων οικονομικών φορέων και πιστοποίηση από οργανισμούς δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου (άρθρο 64 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)” ορίζει:

“ 1. Η λειτουργία όλων των επίσημων καταλόγων εγκεκριμένων εργοληπτών, προμηθευτών ή παρόχων υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων των μελετητών, που προβλέπονται από τις εκάστοτε ισχύουσες εθνικές διατάξεις ή/και η πιστοποίηση από οργανισμούς πιστοποίησης που συμμορφώνονται με τα ευρωπαϊκά πρότυπα πιστοποίησης, κατά την έννοια του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α΄, διέπεται από τις διατάξεις του παρόντος άρθρου.

Η Αρχή ανακοινώνει στην Επιτροπή και στα λοιπά κράτη - μέλη τη διεύθυνση του οργανισμού πιστοποίησης ή του οργανισμού που είναι υπεύθυνος για τους επίσημους καταλόγους, στον οποίο αποστέλλονται οι αιτήσεις.

2. Οι προϋποθέσεις εγγραφής στους επίσημους καταλόγους εγκεκριμένων εργοληπτών, προμηθευτών ή παρόχων υπηρεσιών, καθώς και οι προϋποθέσεις που αφορούν την έκδοση πιστοποιητικών από οργανισμούς πιστοποίησης που συμμορφώνονται με τα ευρωπαϊκά πρότυπα πιστοποίησης, κατά την έννοια του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α΄, προσαρμόζονται στις διατάξεις των άρθρων 73 έως 83. Αιτήσεις εγγραφής μπορούν να υποβάλλονται και από οικονομικούς φορείς, οι οποίοι ανήκουν σε ένωση και επικαλούνται πόρους, που τους διαθέτουν άλλοι συμμετέχοντες σε αυτήν, σύμφωνα με το άρθρο 78. Σε αυτές τις περιπτώσεις, οι εν λόγω οικονομικοί φορείς αποδεικνύουν στην αρχή που συντάσσει τον επίσημο κατάλογο ότι θα έχουν στη διάθεσή τους αυτούς τους πόρους καθ' όλη τη διάρκεια ισχύος του πιστοποιητικού, που πιστοποιεί την εγγραφή τους στον επίσημο κατάλογο και ότι οι εν λόγω συμμετέχοντες στην ένωση συνεχίζουν να πληρούν, κατά το ίδιο διάστημα, τις απαιτήσεις ποιοτικής επιλογής, τις οποίες καλύπτει ο επίσημος κατάλογος ή το πιστοποιητικό που επικαλούνται οι φορείς αυτοί για την εγγραφή τους.

3. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους ή διαθέτουν πιστοποιητικό μπορούν, για την εκάστοτε σύμβαση, να προσκομίζουν στις αναθέτουσες αρχές πιστοποιητικό εγγραφής εκδιδόμενο από την αρμόδια αρχή ή το πιστοποιητικό που εκδίδεται από τον αρμόδιο οργανισμό πιστοποίησης.

Στα πιστοποιητικά αυτά αναφέρονται τα δικαιολογητικά βάσει των οποίων έγινε η εγγραφή των εν λόγω οικονομικών φορέων στον επίσημο κατάλογο ή η πιστοποίηση και η κατάταξη στον εν λόγω κατάλογο.

4. Η πιστοποιούμενη εγγραφή στους επίσημους καταλόγους από τους αρμόδιους οργανισμούς ή το πιστοποιητικό, που εκδίδεται από τον οργανισμό πιστοποίησης, συνιστά τεκμήριο καταλληλότητας όσον αφορά τις απαιτήσεις ποιοτικής επιλογής, τις οποίες καλύπτει ο επίσημος κατάλογος ή το πιστοποιητικό. [...]”

III. Νομική Εκτίμηση

16. Το υπό εξέταση αίτημα της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών με την έννοια της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 9 του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 9 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών, προϋπολογισθείσας αξίας 91.776,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., που αποτελεί τμήμα σύμβασης προϋπολογισμού 242.244,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ` υποπερίπτωση δδ` του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης.

17. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και ήδη στα παρόμοιου περιεχομένου άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016 (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13ης Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

18. Η αναθέτουσα αρχή επικαλείται, με το υπό κρίση αίτημά της, τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, ως προς τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης, για την ανάθεση σύμβασης με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών δολωματικού ψεκασμού για τέσσερις (4) Τομείς, ως προς τους οποίους στα πλαίσια του διαγωνισμού προηγηθέντος του διαγωνισμού οι κατατεθείσες προσφορές απερρίφθησαν από την Επιτροπή διαγωνισμού λόγω μη πλήρωσης των προϋποθέσεων καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας των υποψηφίων.

Ωστόσο, η Αρχή, έχουσα το δικαίωμα υπαγωγής εκάστου υποβληθέντος αιτήματος στην ορθή νομική βάση, στην προκειμένη περίπτωση, με βάση τα πραγματικά περιστατικά που επικαλείται η ΠΕ Αιτωλοακαρνανίας, κρίνει ότι ως προς τα εν λόγω τμήματα, τυγχάνουν εξέτασης οι προϋποθέσεις της διάταξης του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016, καθόσον για τα τμήματα αυτά υποβλήθηκαν προσφορές οι οποίες απορρίφθηκαν ως απαράδεκτες λόγω μη ορθής συμπλήρωσης του Ε.Ε.Ε.Σ..

Πιο συγκεκριμένα, ως προς την επίκληση της συνδρομής της διάταξης του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, επισημαίνεται ότι αυτή προϋποθέτει ότι: *“δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιαδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της.*

Μη κατάλληλη θεωρείται μία προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

Μη κατάλληλη θεωρείται μία αίτηση συμμετοχής όταν στο πρόσωπο του οικονομικού φορέα συντρέχει υποχρεωτικός ή δυνητικός λόγος αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 73 ή όταν αυτός δεν πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που έχει θέσει η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 [...].”

Στην κρινόμενη περίπτωση δε, σύμφωνα με το προπαρατεθέν ιστορικό, δεν συντρέχουν οι ως άνω περιστάσεις, καθώς υπήρξε υποβολή τεσσάρων προσφορών, πλην όμως αυτές δεν έγιναν αποδεκτές από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το από 01-06-2017 πρακτικό της επιτροπής του διαγωνισμού και το από 13-07-2017 πρακτικό της επιτροπής ενστάσεων (3ο) καθώς και τις με αρ. 682/2017 και 1130/2017 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής (βλ. αναλυτικά ανωτέρω, Ιστορικό υπό 2 και 3), καθώς κρίθηκε ότι οι υποψήφιοι ανάδοχοι δεν πληρούν τις προϋποθέσεις καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας, σύμφωνα με τα κριτήρια της διακήρυξης. Συνεπώς, σύμφωνα με την ως άνω διαλαμβανόμενη στις αποφάσεις της αναθέτουσας αρχής

αιτιολογία πρόκειται για απαράδεκτες-μη κανονικές και όχι ακατάλληλες προσφορές, υπό την έννοια ότι η μη καταλληλότητα προσφορών αφορά σε περιπτώσεις πλημμελειών ουσίας, ιδιαίτερα σοβαρών ελλείψεων των προσφορών, οι οποίες φανερώνουν ότι κατ' ουσίαν η αγορά δεν ανταποκρίθηκε στην προς ανάθεση σύμβαση έτσι όπως αυτή προδιαγράφηκε στα τεύχη του διαγωνισμού από την αναθέτουσα αρχή [Πρβλ και ΕΣ/Τμ. VI 3558/2009, 44/2007, Αποφάσεις 51/2015, 328/2014 Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.) .

Επισημαίνεται δε, ότι σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 26 παρ. 2 περ. 2 του ν.4412/2016: “Απαράδεκτες προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα: α) όσες υποβάλλονται από προσφέροντες οι οποίοι δεν διαθέτουν τα απαιτούμενα προσόντα [...]” ενώ “μη κανονικές” χαρακτηρίζονται οι [...] α) προσφορές οι οποίες “δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης”.

19. Ειδικότερα, με τη διάταξη του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να συνάπτουν συμβάσεις με την ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση, με τις κάτωθι προϋποθέσεις: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία και β) να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω (υπό σημείο α) νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Περαιτέρω, στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 του ν. 4412/2016 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνα με τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς.

20. Εν προκειμένω, από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου της υπό κρίση υπόθεσης, προκύπτουν τα εξής:

Η Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας, με την υπ' αρ. πρωτ. Οικ. 109621/26-04-2017 διακήρυξη διενήργησε διεθνή ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό, συνολικού προϋπολογισμού 242.244,00€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2017 στην Περιφερειακή Ενότητα Αιτωλοακαρνανίας, στα πλαίσια του οποίου για ένα τμήμα δεν υπεβλήθη καμία προσφορά, ενώ για τέσσερα άλλα υπεβλήθησαν προσφορές που δεν έγιναν αποδεκτές.

Όπως έχει ήδη διαπιστωθεί με την αριθμ. 65/2017 απόφαση της Αρχής η ως άνω Διακήρυξη δεν περιείχε όρους που θα απέτρεπαν οικονομικό φορέα από τη συμμετοχή του στο σχετικό διαγωνισμό, όπως προκύπτει από το προπαρατεθέν ιστορικό και, ούτε προκύπτει παράβαση των κανόνων δημοσιότητας στο πλαίσιο διεξαγωγής του. Ωστόσο ως προς τη διαδικασία αξιολόγησης των υποβληθεισών τεσσάρων προσφορών, οι οποίες απορρίφθηκαν τελικά διαπιστώνονται τα εξής:

i. Ανεξαρτήτως του ότι σύμφωνα με τον όρο 2.2.4 της οικείας διακήρυξης ως προς την απόδειξη άσκησης της οικείας επαγγελματικής δραστηριότητας ορίζεται ότι οι προσφέροντες απαιτείται “να διαθέτουν βεβαίωση/άδεια άσκησης επαγγέλματος παροχής υπηρεσιών από αρμόδια Διοικητική Αρχή {τμήμα Αγροτικής Ανάπτυξης (πρώην ΚΕΠΠΥΕΛ) , Δ.Ο.Υ, ΟΤΑ κ.λ.π.} ή να είναι μέλη του οικείου Επιμελητηρίου”, επισημαίνεται ότι η εγγραφή στο οικείο μητρώο προς απόδειξη άσκησης της ως άνω επαγγελματικής δραστηριότητας (σύμφωνα και με τις απαιτήσεις του όρου 2.2.4 της διακήρυξης) δεν ταυτίζεται με την

εγγραφή σε επίσημο κατάλογο κατά την έννοια του άρθρου 83 του ν. 4412/2016. Ειδικότερα, με βάση την παρ. 2 του άρθρου 75 του ως άνω νόμου όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος - μέλος εγκατάστασής τους, όπως περιγράφεται στο Παράρτημα XI του Προσαρτήματος Α' ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα αυτό. Παράλληλα, στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων υπηρεσιών, εφόσον οι οικονομικοί φορείς πρέπει να διαθέτουν ειδική έγκριση ή να είναι μέλη συγκεκριμένου οργανισμού για να μπορούν να παράσχουν τη σχετική υπηρεσία στη χώρα καταγωγής τους, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να τους ζητεί να αποδείξουν ότι διαθέτουν την έγκριση αυτή ή ότι είναι μέλη του εν λόγω οργανισμού. Η εγγραφή στο ως άνω επαγγελματικό μητρώο δηλώνεται καταρχήν με το ΕΕΕΣ από τον οικονομικό φορέα ο οποίος παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή, προσδιορίζοντας τη δημόσια αρχή ή το τρίτο μέρος που είναι υπεύθυνο για την έκδοση των σχετικών δικαιολογητικών και περιλαμβάνει επίσημη δήλωση ότι ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση, εφόσον του ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσει τα εν λόγω δικαιολογητικά σύμφωνα με τα άρθρα 79, και κατά περίπτωση το άρθρο 80. Από τα ως άνω συνάγεται ότι τα ως άνω μητρώα/οργανισμοί δεν ταυτίζονται και δεν αποτελούν κατ' ανάγκη επίσημους καταλόγους στους οποίους η εγγραφή συνιστά τεκμήριο καταλληλότητας όσον αφορά τις απαιτήσεις ποιοτικής επιλογής που οι τελευταίοι καλύπτουν.

ii. Κατά παρέκκλιση της παρ. 5 του άρθρου 79 σύμφωνα με την οποία πριν από την ανάθεση της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή απαιτεί από τον προσφέροντα, στον οποίο έχει αποφασίσει να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει ενημερωμένα τα σχετικά δικαιολογητικά, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής. Οι εν λόγω βάσεις δεδομένων, οι οποίες περιέχουν σχετικές πληροφορίες για τους οικονομικούς φορείς και μπορούν να χρησιμοποιούνται από τις αναθέτουσες αρχές, μπορούν επίσης να χρησιμοποιούνται υπό τις ίδιους όρους από τις αναθέτουσες αρχές άλλων κρατών-μελών (βλ παρ. 6 και 7 του ως άνω άρθρου 79).

Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι η σχετική εκτελεστή απόφαση της αρμόδιας Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίνονται τα πρακτικά με τα οποία η αρμόδια Επιτροπή εισηγείται την απόρριψη των υποβληθεισών τεσσάρων προσφορών (στο στάδιο της εξέτασης των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς), δεν περιλαμβάνει ορθή και πλήρη αιτιολογία ως προς τα ανωτέρω σημεία, με την έννοια ότι από τα στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτει ούτε υποχρεωτική εγγραφή των οικονομικών φορέων που δραστηριοποιούνται στον τομέα των υπό κρίση συμβάσεων σε επίσημο κατάλογο, με την έννοια του άρθρου 83 του ν. 4412/2016, αλλά ούτε και η ύπαρξη εθνικής βάσης δεδομένων με την έννοια του άρθρου 79 παρ. 6 και 7 του ως άνω νόμου (πρβλ και όρο 2.2.5.2. της διακήρυξης ως προς την υποχρέωση προσκόμισης αποδεικτικών μέσων).

iii. Τέλος επισημαίνεται ότι με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης και το ισχύον, κατά

το χρόνο διεξαγωγής της διαγωνιστικής διαδικασίας, θεσμικό πλαίσιο (πρβλ και όρο 3.4. της διακήρυξης), οι ζημιολόγες πράξεις ή παραλείψεις της αναθέτουσας αρχής υπόκεινται στην ενώπιόν της προδικαστική προσφυγή από τους ενδιαφερομένους, σύμφωνα με τα αναλυτικά οριζόμενα στο άρθρο 4 του ν. 3886/2010 (Α'/147) και όχι σε ένσταση.

Κατόπιν των ανωτέρω και λόγω της μη νόμιμης απόρριψης των ως άνω προσφορών κατά την προηγηθείσα διαγωνιστική διαδικασία διαπιστώνεται ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 26.2.β του ν. 4412/2016 για την προσφυγή στην ανταγωνιστική διαδικασία της διαπραγμάτευσης.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. ομόφωνα αποφασίζει:

τη μη παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής επί του αιτήματος της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος για την προσφυγή στην ανταγωνιστική διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών για τον από εδάφους δολωματικό ψεκάσμο ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2017 στην Περιφερειακή Ενότητα Αιτωλοακαρνανίας (Τομείς: 3, 4, 7 και 9) προϋπολογισμού 91.776,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α , λόγω μη συνδρομής των προς τούτο τασσόμενων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

**Αθήνα, 24 Αυγούστου 2017
ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ**

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Μιχαήλ Εκατομμάτης