



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

ΑΠΟΦΑΣΗ

6/2017

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ' (δδ) Ν. 4013/2011)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα, την 19η Ιανουαρίου του έτους δύο χιλιάδες δέκα επτά (2017) ημέρα Πέμπτη και ώρα 9.30 π.μ. και επί της οδού Κηφισίας 7 (5ος όροφος), όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1. Πρόεδρος:** Γεώργιος Καταπόδης
- 2. Μέλη :** Μαρία Στυλιανίδη
Ερωφίλη Χριστοβασίλη
Δημήτριος Λουρίκας
Δημήτριος Σταθακόπουλος

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν λόγω δικαιολογημένου κωλύματος.

Γραμματέας: Ευαγγελία Κασάπη, υπάλληλος ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού της Δ/σης Διοικητικής και Οικονομικής Υποστήριξης.

Έκθεση Εισηγητή: Η με αριθ. πρωτ. 397/18.01.2017 έκθεση εισηγητή

Εισηγητής: Γεώργιος Ταρασίδης, Μηχανικός/Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστη μέσω τηλεδιάσκεψης ο εισηγητής κ. Ταρασίδης, καθώς και η Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδότησης κ. Καζιρή, οι οποίοι αποδεσμεύτηκαν πριν την έναρξη της διαδικασίας της ψηφοφορίας των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου της Αρχής και τη λήψη της απόφασης.

Ερώτημα: Το με αρ. πρωτ. Δ11/Ε/27989/23654/28.11.2016 (αρ. πρωτ. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 5839/28.11.2016) έγγραφο - αίτημα της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας (Υ.Π.Α.) του Υπουργείου

Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., όπως αυτό συμπληρώθηκε με το με αρ. πρωτ. Δ11/Ε/29839/25008/27.12.2016 έγγραφό της (αριθμ. πρωτ. εισερχ. Αρχής 6543/29.12.2016).

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής στην Υ.Π.Α. για προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης κατ' άρθρο 32, παρ. 2, περ. γ' του ν. 4412/2016, για την παροχή υπηρεσιών καθαρισμού χώρων και επιφανειών του Κρατικού Αερολιμένα Θεσσαλονίκης "ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ" συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης € 48.431,98 μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (€ 60.055,65 συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%) για χρονικό διάστημα από 01.01.2017 έως 31.01.2017.

1. Με το με αρ. πρωτ. Δ11/Ε/27989/23654/28.11.2016 (αρ. πρωτ. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 5839/28.11.2016) έγγραφο - αίτημα της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας (Υ.Π.Α.) του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., όπως αυτό συμπληρώθηκε με το με αρ. πρωτ. Δ11/Ε/29839/25008/27.12.2016 έγγραφό της (αριθμ. πρωτ. εισερχ. Αρχής 6543/29.12.2016) και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα, ο ως άνω φορέας αιτείται τη σύμφωνη γνώμη της Αρχής για προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, για τη σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την ανάθεση των εργασιών καθαρισμού χώρων και επιφανειών του Κρατικού Αερολιμένα Θεσσαλονίκης "ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ", προϋπολογισθείσας δαπάνης € 48.431,98, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, για χρονικό διάστημα ενός μήνα από 01.01.2017 έως 31.01.2017.

Σημειώνεται ότι το αρχικό αίτημα που υποβλήθηκε από την Υ.Π.Α. αφορούσε στο ίδιο αντικείμενο αλλά για χρονικό διάστημα τριών μηνών, από 01.01.2017 έως 31.03.2017, με προϋπολογισθείσα δαπάνη € 257.215,46, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, που μεταβλήθηκε στη συνέχεια με την αποστολή των ως άνω συμπληρωματικών εγγράφων.

I. Ιστορικό- πραγματικό πλαίσιο

Από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

1.1 Με το με αρ. πρωτ. Δ11/Ε/7167/2684/13.03.2013 έγγραφο της Υ.Π.Α. προς το Υπουργείο Οικονομικών ζητήθηκε η επιβάρυνση των οικονομικών ετών 2014, 2015 και 2016 προκειμένου να διενεργηθούν ανοιχτοί διαγωνισμοί για τον καθαρισμό των κρατικών αερολιμένων μεταξύ των οποίων και του Κρατικού Αερολιμένα Θεσσαλονίκης, ενώ με την με αρ. πρωτ. 2/29457/ΔΠΓΚ/16.04.2013 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών εγκρίθηκε η ανάληψη υποχρέωσης εις βάρος των οικονομικών ετών 2014, 2015 και 2016.

1.2 Με την με αρ. πρωτ. Δ11/Ε/22523/13496/31.07.2013 απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων προκηρύχθηκε ανοικτός διεθνής μειοδοτικός διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου καθαρισμού χώρων και επιφανειών του Κρατικού Αερολιμένα Θεσσαλονίκης "ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ", για το χρονικό διάστημα δύο (2) ετών από την ημερομηνία εγκατάστασης του αναδόχου και με δικαίωμα μονομερούς από την Υ.Π.Α. παράτασης και υποχρεωτικής αποδοχής για τον ανάδοχο μέχρι ένα (1) ακόμα έτος, προϋπολογισθείσας δαπάνης € 4.161.153,22, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23%.

Στο Παράρτημα Ε των τευχών διακήρυξης που περιελάμβανε το Σχέδιο Σύμβασης ρητά οριζόταν στο άρθρο 3 («ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗΣ») ότι: «*Η διάρκεια παροχής των εργασιών ορίζεται από εγκαταστάσεως του αναδόχου και για χρονικό διάστημα δύο ετών, η οποία μπορεί να παραταθεί από την Υπηρεσία μέχρι ένα ακόμη έτος με τους ίδιους όρους και τίμημα. Η παράταση αυτή είναι υποχρεωτική για τον ανάδοχο,*

όπως αναλυτικά αναφέρεται στους σχετικούς όρους διακήρυξης που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της παρούσας.»

1.3 Με την με αρ. πρωτ. Δ11/Ε/19935/6733/10.03.2014 απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων εγκρίθηκε το από 28.01.2014 πρακτικό ελέγχου των δικαιολογητικών της μειοδότης εταιρείας και κατακυρώθηκε ο ανοικτός διεθνής μειοδοτικός διαγωνισμός για τη σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού χώρων και επιφανειών του Κρατικού Αερολιμένα Θεσσαλονίκης “ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ” στην εταιρεία “TASK J&P – ΑΒΑΞ ΑΕ”.

1.4 Με την Πράξη 76/2014 του Ζ' Κλιμακίου Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε ότι δεν κωλύεται η υπογραφή της σύμβασης για την ανάθεση των εργασιών καθαρισμού του Κρατικού Αερολιμένα Θεσσαλονίκης.

1.5 Στις 17.06.2014 υπεγράφη η με αρ. Νο Κ1 Β/14 σχετική σύμβαση μεταξύ της Υ.Π.Α. και της αναδόχου εταιρείας. Αναφορικά με τη διάρκεια της σύμβασης στο άρθρο 3 προβλέφθηκε ότι: «*Η διάρκεια παροχής των εργασιών ορίζεται για χρονικό διάστημα δύο (2) ετών από εγκαταστάσεως του αναδόχου, ήτοι από 01-06-2014 έως 31-05-2016, με δικαίωμα μονομερούς από την Υ.Π.Α. παράτασης μέχρι τις 30-6-2016. Η παράταση αυτή είναι υποχρεωτική για τον ανάδοχο, όπως αναλυτικά αναφέρεται στους σχετικούς όρους διακήρυξης που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της παρούσας.*»

1.6 Με την με αρ. πρωτ. Δ11/Ε/5023/5311/10.03.2016 απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων εγκρίθηκε «*η παράταση του χρόνου ισχύος της Σύμβασης Νο Κ 1 Β/2014, που έχει υπογραφεί μεταξύ της Υ.Π.Α. και του αναδόχου καθαρισμού του Κρατικού Αερ/να Θεσσαλονίκης για χρονικό διάστημα δύο ετών από εγκαταστάσεως του αναδόχου, TASK J&P - ΑΒΑΞ ΑΕ, για ένα (1) μήνα, ήτοι από 01-06-2016 μέχρι 30-06-2016, με τους ίδιους όρους της Σύμβασης Νο Κ 1 Β/2014*»

1.7 Με την με αρ. πρωτ. Δ11/Α/1639/28-01-2016 απόφαση ανάληψης υποχρέωσης, με α/α 447 εγκρίθηκε η δέσμευση πίστωσης € 1.123.484,00 εις βάρος του οικονομικού έτους 2016 για τον καθαρισμό του Κρατικού Αερολιμένα Θεσσαλονίκης έτους 2016.

1.8 Με την με αρ. πρωτ. Δ11/Ε/3945/4300/26.02.2016 απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων προκηρύχθηκε διεθνής ανοικτός μειοδοτικός διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου καθαρισμού χώρων και επιφανειών του Κρατικού Αερολιμένα Θεσσαλονίκης “ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ”, για το χρονικό διάστημα από 01-07-2016 έως 31-12-2016, προϋπολογισθείσας δαπάνης € 673.072,10 συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

Σημειώνεται ότι στο άρθρο 8.3 της εν λόγω διακήρυξης καθώς και στο άρθρο 7 του σχεδίου σύμβασης που περιλαμβάνεται στο Παράρτημα ΣΤ' των τευχών δημοπράτησης ορίζεται ότι «*Η ΥΠΑ με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, διατηρεί το δικαίωμα καταγγελίας ή και λύσης της συμβατικής σχέσης σε περίπτωση παραχώρησης του Αερολιμένα, προ της λήξης της σχετικής σύμβασης, εάν ο παραχωρησιούχος δε συναινεί στην μεταβίβαση της συμβατικής σχέσης από την ΥΠΑ σε αυτόν.*» Σημειώνεται επίσης ότι στην εν λόγω διακήρυξη δεν προβλέφθηκε δικαίωμα μονομερούς από την ΥΠΑ παράτασης και υποχρεωτικής αποδοχής για τον ανάδοχο.

1.9 Με την με αρ. πρωτ. Δ11/Ε/9885/9151/09.05.2016 απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων εγκρίθηκαν εν μέρει τα πρακτικά αποσφράγισης και αξιολόγησης προσφορών, με το οποίο

απορρίφθηκε για λόγους παραβίασης των όρων της σύμβασης η προσφορά της εταιρίας “ICM INTERNATIONAL CLEANING METHODS A.E.” ενώ έγιναν αποδεκτές οι προσφορές των υπόλοιπων συμμετεχουσών εταιρειών (“2G FACILITY MANAGEMENT I.K.E..”, “ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ”, “TASK J&P - ΑΒΑΞ ΑΕ”, “JCB SECURITY AND FACILITY SA” και “FMS FACILITY MANAGEMENT SERVICES ΑΕ”) και αποφασίστηκε η αποσφράγιση των οικονομικών τους προσφορών.

1.10 Με την με αρ. πρωτ. Δ11/Ε/13468/12517/10.06.2016 απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων εγκρίθηκε το από 06.06.2016 πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών και ανακηρύχθηκε μειοδότητρια του διαγωνισμού η εταιρεία “ TASK J&P - ΑΒΑΞ ΑΕ ”.

1.11 Με την με αρ. πρωτ. Δ11/Ε/14424/13460/23.06.2016 απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων εγκρίθηκε το από 22.06.2016 πρακτικό ελέγχου των δικαιολογητικών της μειοδότητριας εταιρείας και κατακυρώθηκε ο ανοικτός διεθνής μειοδοτικός διαγωνισμός για τη σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού χώρων και επιφανειών του Κρατικού Αερολιμένα Θεσσαλονίκης “ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ” στην εταιρεία “TASK J&P – ΑΒΑΞ ΑΕ” για το χρονικό διάστημα από 01-07-2016 έως 31-12-2016.

1.12 Με την Πράξη 5/2016 της Υπηρεσίας Επιτρόπου στο Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε ότι δεν κωλύεται η υπογραφή της σύμβασης για την ανάθεση των εργασιών καθαρισμού του Κρατικού Αερολιμένα Θεσσαλονίκης για το χρονικό διάστημα από 01-07-2016 έως 31-12-2016.

1.13 Στις 02.08.2016 υπεγράφη η με αρ. Νο Κ 36/16 σχετική σύμβαση μεταξύ της Υ.Π.Α. και της αναδόχου εταιρίας συνολικού ποσού € 404.812,82 μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Αναφορικά με τη διάρκεια της σύμβασης στο άρθρο 3 προβλέφθηκε ότι: *«Η διάρκεια παροχής των εργασιών ορίζεται για το χρονικό διάστημα από 16-07-2016 έως 31-12-2016».*

1.14 Όσον αφορά την κάλυψη από τον φορέα των αναγκών καθαριότητας του Κρατικού Αερολιμένα Θεσσαλονίκης για το χρονικό διάστημα από 01.07.2016 έως 15.07.2016, παρατηρούνται τα εξής:

Για τον καθαρισμό του Κρατικού Αερολιμένα Θεσσαλονίκης μετά τη λήξη αφενός της σύμβασης Κ1 Β/2014 την 31.05.2016 (βλ. ως άνω υπό παρ. 1.5 της παρούσας), η οποία αφορούσε για το χρονικό διάστημα από 01.06.2014 έως 31.05.2016 με δικαίωμα παράτασης μέχρι 30.06.2016 με την εταιρεία “TASK J&P - ΑΒΑΞ ΑΕ” και αφετέρου της εγκεκριμένης παράτασης για έναν ακόμη (1) μήνα (βλ. ως άνω υπό παρ. 1.6 της παρούσας) η Υ.Π.Α. απευθύνθηκε στον εγκατεστημένο ανάδοχο προκειμένου να του αναθέσει τον καθαρισμό του 1^{ου} δεκαπενθημέρου του μηνός Ιουλίου 2016 στον οποίο και ανέθεσε με την με αρ. πρωτ. Δ11/Ε/15238/14228/01.07.2016 απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων με τους ίδιους όρους της προσφοράς του στον τρέχοντα διαγωνισμό τον καθαρισμό του αερολιμένα για χρονικό διάστημα από 01.07.2016 έως 15.07.2016, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης € 65.610,57, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% (σύμβαση Κ26/16).

1.15 Όσον αφορά την κάλυψη από τον φορέα των αναγκών καθαριότητας του Κρατικού Αερολιμένα Θεσσαλονίκης για το χρονικό διάστημα από 01.01.2017 έως 31.01.2017, παρατηρούνται τα εξής:

Έπειτα από αυτεπάγγελτο έλεγχο της Αρχής διαπιστώθηκε ότι για τον καθαρισμό του Κρατικού Αερολιμένα Θεσσαλονίκης μετά τη λήξη της σύμβασης Κ 36/16 την 31.12.2016 (βλ. ως άνω υπό παρ. 1.13 της παρούσας), η οποία αφορούσε για το χρονικό διάστημα από 16.07.2016 έως 31.12.2016 με την εταιρεία "TASK J&P - ΑΒΑΞ ΑΕ" η ΥΠΑ απευθύνθηκε στον εγκατεστημένο ανάδοχο προκειμένου να του αναθέσει τον καθαρισμό του μηνός Ιανουαρίου 2017 στον οποίο και ανέθεσε με την με αρ. πρωτ. Δ11/Ε/30008/25130/30.12.2016 απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων (ΑΔΑ: ΩΠ3Ο465ΧΘΞ-19Ε) με τους ίδιους όρους της προηγηθείσας σύμβασης Κ 36/2016 τον καθαρισμό του αερολιμένα για χρονικό διάστημα από 01.01.2017 έως 31.12.2017, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης € 48.431,98 μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%.

2. Κατόπιν των ανωτέρω, η Υ.Π.Α., με το υπ' αρ. πρωτ Δ11/Ε/27989/23654/28.11.2016 έγγραφο – αίτημά της, όπως αυτό συμπληρώθηκε με το με αρ. πρωτ. Δ11/Ε/29839/25008/27.12.2016 έγγραφό της και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα, υπέβαλε στην Αρχή σχέδιο απόφασης προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης και αιτείται τη σύμφωνη γνώμη της Αρχής για προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, για τη σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την ανάθεση των εργασιών καθαρισμού χώρων και επιφανειών του Κρατικού Αερολιμένα Θεσσαλονίκης "ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ", προϋπολογισθείσας δαπάνης € 48.431,98 μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% για χρονικό διάστημα ενός μήνα από 01.01.2017 έως 31.01.2017 σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016 (κατεπίγον).

Σημειώνεται ότι το αρχικό αίτημα που υποβλήθηκε από την Υ.Π.Α. στις 28.11.2016 αφορούσε στο ίδιο αντικείμενο αλλά για χρονικό διάστημα τριών μηνών από 01.01.2017 έως 31.03.2017 με προϋπολογισθείσα δαπάνη € 257.215,46, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, που μεταβλήθηκε στη συνέχεια με την αποστολή των ως άνω συμπληρωματικών εγγράφων στις 29.12.2016.

Συγκεκριμένα στο εν λόγω τροποποιηθέν αίτημά της η Υ.Π.Α. αναφέρει ρητά ότι: «*Κατεπείγουσα ανάγκη, η οποία οφείλεται σε γεγονότα απρόβλεπτα για την αναθέτουσα αρχή, αποτελεί το γεγονός ότι τη λειτουργία των 14 Αερολιμένων δεν θα την αναλάβει η παραχωρησιούχος από 01-12-2016 όπως αρχικώς είχε προγραμματιστεί αλλά από 01-02-2017.*

Στοιχεία και έγγραφα τα οποία Τεκμηριώνουν τον ακριβή χρόνο ανάληψης της λειτουργίας των Αερολιμένων από την παραχωρησιούχο δεν υπάρχουν στη διάθεση της Υ.Π.Α.

[...] Τέλος σας γνωρίζουμε ότι η διενέργεια ανοικτής διαδικασίας, σύμφωνα με την παρ. 3 του αρθ. 27 του Ν.4412/2016 για την ανάθεση του καθαρισμού του Κρατικού Αερολιμένα Θεσσαλονίκης για ένα μήνα είναι εγχείρημα ανέφικτο, καθότι ο διαγωνισμός ακόμη κι αν προκηρυχθεί με συντετμημένη προθεσμία, η πολύμηνη διαδικασία που απαιτείται θα έχει υπερβεί το προς ανάθεση χρονικό διάστημα».

Στο αρχικό αίτημα της εξάλλου η Υ.Π.Α. ανέφερε ότι:

«[...]Ως εκ τούτου και δεδομένου ότι δεν επαρκούν τα χρονικά περιθώρια για τη διεξαγωγή δημόσιου ανοιχτού διαγωνισμού, αιτούμαστε την έγκριση προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, και προβάλλουμε τους ακόλουθους ισχυρισμούς :

1. *Η υφιστάμενη σύμβαση καθαρισμού του Κρατικού Αερολιμένα Θεσσαλονίκης λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2016, μη δυνάμενη να παραταθεί περαιτέρω.*

2. Ο Αερολιμένας δεν διαθέτει μόνιμο προσωπικό για τον καθαρισμό των αιθουσών αφίξεων - αναχωρήσεων επιβατών και λοιπών χώρων, με αποτέλεσμα :

α) να μην εξασφαλίζονται οι κανόνες υγιεινής και καθαριότητας, με κίνδυνο για τη Δημόσια υγεία των εργαζομένων και των διερχομένων επιβατών και

β) να πληγεί διεθνώς η εικόνα του Αερολιμένα, με δυσμενείς κοινωνικές και οικονομικές συνέπειες.»

II. Νομικό πλαίσιο

3. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν.4013/2011, όπως ισχύει, ορίζει τα ακόλουθα:

«δδ) Οι αποφάσεις των αναθέτουσών Αρχών που αφορούν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α147) εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/ΕΚ και 2014/25/ΕΚ, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη της τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου. Η εν λόγω αρμοδιότητα ασκείται μέσα σε «προθεσμία είκοσι (20) εργασίμων ημερών, συνοδευόμενου από όλα τα στοιχεία στα οποία θεμελιώνεται, κατά περίπτωση, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, με μέριμνα της αναθέτουσας αρχής».

4. Η διάταξη του άρθρου 5 του ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» ορίζει:

“Ως κατώτατα όρια, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ, ορίζονται τα ακόλουθα: (...) β) 135.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Αν οι δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ανατίθενται από τις αναθέτουσες αρχές που δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, το εν λόγω κατώτατο όριο ισχύει μόνο για τις συμβάσεις που αφορούν τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α' προϊόντα,

γ) 209.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Το κατώτατο όριο αυτό εφαρμόζεται επίσης στις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αυτές αφορούν προϊόντα που δεν εμπίπτουν στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α', (...).”

5. Το άρθρο 6 παρ. 1, 3, 4 και 11 του ίδιου νόμου ορίζει τα παρακάτω:

“1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς ΦΠΑ, όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαίρεσης ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης.(...)”

3. Η επιλογή της χρησιμοποιούμενης μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης δεν γίνεται με σκοπό την αποφυγή της εφαρμογής οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου. Η σύμβαση δεν κατατέμενται κατά τρόπο ώστε να αποφεύγεται η εφαρμογή οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου, εκτός αν αυτό δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους.

4. Η εκτιμώμενη αξία ισχύει τη στιγμή της αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού ή, στις περιπτώσεις όπου δεν προβλέπεται προκήρυξη διαγωνισμού, τη στιγμή που η αναθέτουσα αρχή εκκινεί τη διαδικασία σύναψης σύμβασης, για παράδειγμα ερχόμενη σε επαφή με οικονομικούς φορείς για τους σκοπούς της σύναψης της σύμβασης, όπου ενδείκνυται κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στο άρθρο 61”.

11. Όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ή υπηρεσιών οι οποίες έχουν περιοδικό χαρακτήρα ή οι οποίες προβλέπεται να ανανεωθούν μέσα σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, λαμβάνεται ως βάση για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης:

α) είτε η συνολική πραγματική αξία των διαδοχικών συμβάσεων του ίδιου τύπου οι οποίες συνήφθησαν κατά το προηγούμενο δωδεκάμηνο ή οικονομικό έτος, αναπροσαρμοσμένη, ει δυνατόν, προκειμένου να ληφθούν υπόψη ενδεχόμενες μεταβολές ως προς τις ποσότητες ή την αξία τους κατά τους δώδεκα μήνες που έπονται της αρχικής σύμβασης·

β) είτε η εκτιμώμενη συνολική αξία των διαδοχικών συμβάσεων που συνήφθησαν κατά το δωδεκάμηνο που έπεται της πρώτης παράδοσης ή κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους, εφόσον αυτό υπερβαίνει τους δώδεκα μήνες.»

6. Περαιτέρω το άρθρο 32 παρ. 2 περ. γ' του ως άνω νόμου, ορίζει ότι:

“2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις: (...) γ) στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο, εάν λόγω κατεπείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για την αναθέτουσα αρχή, δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές ή ανταγωνιστικές διαδικασίες με διαπραγμάτευση”.

7. Το άρθρο 61 του ν. 4412/2016 ορίζει: “1. Για συμβάσεις άνω των ορίων, ως χρόνος έναρξης της ανοικτής διαδικασίας, της κλειστής διαδικασίας, της ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση, του ανταγωνιστικού διαλόγου και της σύμπραξης καινοτομίας, νοείται η ημερομηνία αποστολής της σχετικής προκήρυξης σύμβασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ένωσης ή της προκαταρκτικής προκήρυξης, όταν η τελευταία χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης διαγωνισμού, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 26. 2. Ως χρόνος έναρξης της διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, νοείται η ημερομηνία αποστολής προς τους οικονομικούς φορείς της πρώτης πρόσκλησης συμμετοχής σε διαπραγμάτευση. 3. Ως χρόνος έναρξης ενός διαγωνισμού μελετών, νοείται η ημερομηνία αποστολής της σχετικής προκήρυξης διαγωνισμού μελετών στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. 4. Για συμβάσεις κάτω των ορίων αντί των παραγράφων 1 έως 3, εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 120”.

8. Εξάλλου, στην αιτιολογική έκθεση του ως άνω νόμου, στην τελευταία παράγραφο αυτής ορίζεται ότι: «κάθε αναφορά διατάξεων νόμου ή διοικητικών πράξεων σε διατάξεις των ν. 2286/1995, ν. 3669/2008, ν. 3316/2005, ν. 3886/2010, π.δ. 59/2007, π.δ. 60/2007, π.δ. 118/2007 και της υπουργικής απόφασης

11389/1993, ισχύει ως αναφορά στις διατάξεις του παρόντος νόμου, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά από αυτές».

9. Τα άρθρα 376 παρ. 1 & 2 και 379 παρ. 1& 2 του ως άνω νόμου προβλέπουν:

Άρθρο 376 παρ. 1 & 2:

“1. Οι διατάξεις του παρόντος νόμου εφαρμόζονται σε όλες τις δημόσιες συμβάσεις, καθώς και σε όλους τους διαγωνισμούς μελετών που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου I (άρθρα 3 έως 221), καθώς και σε όλες τις συμβάσεις και τους διαγωνισμούς μελετών που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου II (άρθρα 222 έως 338), και η έναρξη της διαδικασίας σύναψης των οποίων, σύμφωνα με τα άρθρα 61, 120 και 290 αντίστοιχα, λαμβάνει χώρα μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου. 2. Διαδικασίες σύναψης συμβάσεων της παραγράφου 1, οι οποίες έχουν ξεκινήσει πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, συνεχίζονται και ολοκληρώνονται, σύμφωνα με το καθεστώς που ίσχυε κατά το χρόνο έναρξής τους, με την επιφύλαξη της παρ. 8 του άρθρου 379. Κατ’ εξαίρεση, η υποχρέωση καταχώρησης στοιχείων στο ΚΗΜΔΗΣ, σύμφωνα με το άρθρο 38 ισχύει από την έναρξη ισχύος του παρόντος, κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 379, και για τις συμβάσεις των οποίων η διαδικασία ανάθεσης έχει εκκινήσει πριν από την έναρξη ισχύος αυτού. Συμβάσεις της παρ. 1, οι οποίες έχουν συναφθεί πριν την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος, εκτελούνται, σύμφωνα με το καθεστώς που ίσχυε κατά το χρόνο της σύναψής τους. Κατ’ εξαίρεση, η υποχρέωση καταχώρησης στοιχείων στο ΚΗΜΔΗΣ, σύμφωνα με το άρθρο 38, ισχύει από την έναρξη ισχύος του παρόντος κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 379 και για τις συμβάσεις που έχουν συναφθεί πριν από την έναρξη ισχύος αυτού”.

Άρθρο 379 παρ. 1 & 2:

“1. Η ισχύς των διατάξεων του παρόντος αρχίζει από τη δημοσίευση του παρόντος, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις του. 2. Η ισχύς των άρθρων 22, 36, 37 της παραγράφου 2, του άρθρου 79, 258 και 259 αρχίζει, ως προς τους διαγωνισμούς μελετών, τις συμβάσεις έργων, μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών την 18η Απριλίου 2017, εκτός από τις περιπτώσεις όπου είναι υποχρεωτική η χρήση ηλεκτρονικών μέσων, σύμφωνα με τα άρθρα 33, 34 ή 35, την παράγραφο 3 του άρθρου 40, την παράγραφο 2 του άρθρου 65 ή το άρθρο 67 και των άρθρων 270, 271, 272, της παραγράφου 3 του άρθρου 274, της παραγράφου 2 του άρθρου 295 ή το άρθρο 297”.

III. Νομική Εκτίμηση

10. Το υπό εξέταση αίτημα της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας αφορά στην προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης για σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, η οποία, καίτοι όπως προκύπτει από την προϋπολογισθείσα δαπάνη του διαγωνισμού (€ 48.431,98 μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%) η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης δεν ξεπερνά το κατώτατο όριο που προβλέπεται στο άρθρο 5 του ν. 4412, ωστόσο, λόγω αντικειμένου και σε συνδυασμό με τη συνολική προϋπολογισθείσα δαπάνη των συμβάσεων που έχουν περιέλθει σε γνώση της Αρχής από συναφή αιτήματα της Υ.Π.Α. για παροχή ομοίου είδους υπηρεσιών καθαριότητας κατά το προηγούμενο οικονομικό έτος 2016 (ενδεικτικά αναφέρεται ότι το ύψος της από 02.08.2016 με αρ. Κ 36/2016 συναφθείσας σχετικής σύμβασης μεταξύ της Υ.Π.Α. και της αναδόχου εταιρίας για τον καθαρισμό του Κρατικού Αερολιμένα Θεσσαλονίκης για το 2ο εξάμηνο του

2016 ανήλθε στο ποσό των € 404.812,82 μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ), εκτιμάται ότι θα ξεπεράσει το κατώτατο όριο που προβλέπεται στο άρθρο 5 του ν. 4412/2016 (βλ. ως άνω υπό παρ. 4 της παρούσας) και ως εκ τούτου εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016. Κατά συνέπεια και με βάση τη γενική αρχή ότι τα οριζόμενα στο ν. 4412/2016 πρέπει να ερμηνεύονται με τέτοιο τρόπο ώστε να μην αποφεύγεται η εφαρμογή του, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή σύμφωνης γνώμης επί του εν λόγω αιτήματος, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ) του ν. 4013/2011, όπως ισχύει.

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή, επικαλείται ρητά, με το με αριθμ. πρωτ. Δ11/Ε/27989/23654/28.11.2016 έγγραφο – αίτημά της καθώς και με το συμπληρωματικά προσκομισθέν σχέδιο απόφασης, ως νομική βάση για την υποβολή του αιτήματός της, τη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016 (κατεπείγον).

11. Συναφώς επισημαίνεται ότι η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ και ήδη άρθρα 26 και 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και ήδη άρθρα 26 και 32 του Ν. 4412/2016). Περαιτέρω, επισημαίνεται ότι οι εν λόγω διατάξεις, στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από την βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ελεύθερου ανταγωνισμού, της αποφυγής των διακρίσεων και της ίσης μεταχείρισης στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η οδηγία 2014/24/ΕΚ να μην απωλέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13ης Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

12. Επισημαίνεται ότι, η τήρηση της προαναφερθείσας διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ' υποπ. δδ' του Ν. 4013/2011, περί σύμφωνης γνώμης της Αρχής, σύμφωνα με την οποία η εν λόγω αρμοδιότητα ασκείται μέσα σε προθεσμία είκοσι (20) εργάσιμων από την περιέλευση του σχεδίου απόφασης στην Αρχή, συνοδευόμενου από όλα τα στοιχεία στα οποία θεμελιώνεται, κατά περίπτωση, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, με μέριμνα της αναθέτουσας αρχής, συνιστά ουσιώδη τύπο της διαδικασίας εκδόσεως της σχετικής διοικητικής πράξης περί προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης και η μη τήρησή του συνεπάγεται ακυρότητα της πράξεως (βλ ΝΣΚ 262/2008 και ΕΣ IV 3630/2013, 3631/2013), ενώ δεν χωρεί εκ των υστέρων έγκριση (βλ. 50, 106/2014, 38/2013, 369/2013, 80/2012 Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.).

13. Περαιτέρω, στο άρθρο 20 παρ. 1 και 2 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν.2690/1999) ορίζεται ρητώς ότι: «Όπου ο νόμος, για την έκδοση διοικητικής πράξης, προβλέπει προηγούμενη γνώμη (απλή ή σύμφωνη) ή πρόταση άλλου οργάνου, η μεν γνώμη διατυπώνεται ύστερα από ερώτημα του οργάνου που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα, η δε πρόταση υποβάλλεται με πρωτοβουλία του προτείνοντος ορ-

γάνου. Η γνώμη ή η πρόταση, πρέπει να είναι έγγραφη, αιτιολογημένη και επίκαιρη κατά το περιεχόμενό της. Το όργανο που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα δεν μπορεί να εκδώσει πράξη με περιεχόμενο διαφορετικό από αυτό της σύμφωνης γνώμης της πρότασης».

14. Όπως προκύπτει ρητώς από τις ανωτέρω διατάξεις, η γνώμη πρέπει να προηγείται της έκδοσης της διοικητικής πράξης (εν προκειμένω της απόφασης διενέργειας της διαπραγμάτευσης), η δε σύμφωνη γνώμη δεσμεύει τον αποδέκτη της, δηλαδή το όργανο που ασκεί την αποφασιστική αρμοδιότητα, το οποίο υποχρεούται να εφαρμόσει το νόμο και να ενεργήσει κατά τον τρόπο που υποδεικνύει το όργανο που γνωμοδοτεί. Εάν διαφωνεί, δεν δικαιούται να ενεργήσει αντίθετα προς την υπόδειξη της σύμφωνης γνώμης, δικαιούται, όμως, να απόσχει από κάθε ενέργεια, εφόσον έχει προς τούτο διακριτική ευχέρεια. Η τήρηση της διαδικασίας αυτής συνιστά ουσιώδη τύπο της διαδικασίας εκδόσεως της σχετικής διοικητικής πράξης και η μη τήρησή του συνεπάγεται ακυρότητα της πράξεως της διοίκησης (βλ και ΝΣΚ 262/2008).

15. Συνεπώς, η έκδοση σύμφωνης γνώμης από την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. προϋποθέτει ότι, κατά το χρόνο υποβολής και εξέτασης του σχετικού αιτήματος, η αναθέτουσα αρχή δεν έχει προβεί στη λήψη σχετικής απόφασης διενέργειας διαπραγμάτευσης (βλ. σχετικά υπ' αριθμ. 1 κατευθυντήρια Οδηγία 1/2013 της Αρχής με ΑΔΑ ΒΙ6ΜΟΞΤΒ-ΔΚΦ με θέμα: «Διαδικασία έκδοσης απόφασης της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων επί αιτημάτων αναθετουσών αρχών/αναθετόντων φορέων περί παροχής σύμφωνης γνώμης για την προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης του αρ. 2 παρ. 2 περ. (γ) υποπερ. (δδ) Ν.4013/2011»).

16. Ωστόσο, η Υ.Π.Α., όπως προκύπτει από το προεκτεθέν ιστορικό, έχει ήδη προβεί στην ανάθεση των αιτούμενων τη σύμφωνη γνώμη της Αρχής υπηρεσιών καθαριότητας, καθώς ο φορέας απευθύνθηκε στον εγκατεστημένο ανάδοχο προκειμένου να του αναθέσει τον καθαρισμό του μηνός Ιανουαρίου 2017 στον οποίο και ανέθεσε με την με αρ. πρωτ. Δ11/Ε/30008/25130/30.12.2016 απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων (ΑΔΑ: ΩΠ3Ο465ΧΘΞ-19Ε) με τους ίδιους όρους της προηγηθείσας σύμβασης Κ 36/2016 τον καθαρισμό του αερολιμένα για χρονικό διάστημα από 01.01.2017 έως 31.01.2017 συνολικού προϋπολογισμού € 48.431,98 μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% (βλ. ανωτέρω υπό παρ. 1.15 της παρούσας).

17. Κατόπιν των ανωτέρω, από την υπαγωγή των πραγματικών περιστατικών στις προαναφερόμενες διατάξεις, διαπιστώνεται ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ' υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011 καθώς η υποβολή και εξέταση του σχετικού αιτήματος θα πρέπει να προηγείται της λήψης σχετικής απόφασης διενέργειας της διαπραγμάτευσης.

IV. Συμπέρασμα

18. Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Αρχή ομοφώνως αποφασίζει:

Την απόρριψη του αιτήματος της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας και τη μη παροχή σύμφωνης γνώμης για προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, για τη σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την ανάθεση των εργασιών καθαρισμού χώρων και επιφανειών του Κρατικού Αερολιμένα Θεσσαλονίκης "ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ", προϋπολογισθείσας δαπάνης € 48.431,98 μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% για χρονικό διάστημα ενός μήνα από 01.01.2017 έως 31.01.2017, λόγω μη συνδρομής των προς τούτο τασσόμενων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 19 Ιανουαρίου 2017

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Πρόεδρος

Γεώργιος Καταπόδης