



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

ΑΠΟΦΑΣΗ 11 / 2017

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011)

ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την **8η Φεβρουαρίου 2017, ημέρα Τετάρτη και ώρα 12:00 πμ**, και επί της οδού Κηφισίας 7 (5ος όροφος), όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (εφεξής Αρχή) σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα Μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα Μέλη της Αρχής, παρέστησαν κατά τη συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- | | |
|-----------------------------------|----------------|
| 1. Γεώργιος Καταπόδης | (Πρόεδρος) |
| 2. Χριστίνα Μπουσουλέγκα | (Αντιπρόεδρος) |
| 3. Δημήτριος Λουρίκας | (Μέλος) |
| 4. Δημήτριος Σταθακόπουλος | (Μέλος) |
| 5. Ερωφίλη Χριστοβασίλη | (Μέλος) |
| 6. Μαρία Στυλιανίδου | (Μέλος) |

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

Γραμματέας: Ελένη Βαφειάδου

Εισηγητής: Χρήστος Κανελλόπουλος, Ε.Ε.Π. – Οικονομολόγος

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης παρέστη η Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων, κ. Χριστίνα Καξιρή, η οποία αποχώρησε πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

Ερώτημα: Το αριθμ. πρωτ. 9281/28-12-2016 έγγραφο του Κέντρου Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης (αριθμ. πρωτ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 342/17-1-2017).

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, περί προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης σύμφωνα με το άρθρο 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011 για την ανάθεση προμήθειας «Ειδών Διατροφής» προϋπολογισθείσας δαπάνης € 118.112,13 χωρίς Φ.Π.Α. για τις ανάγκες του Κέντρου Κοινωνικής Πρόνοιας

Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης, οικονομικού έτους 2016, σε συνέχεια εν μέρει άγονου, επαναληπτικού, ανοικτού διεθνή διαγωνισμού με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.).

I. ΙΣΤΟΡΙΚΟ – ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ

1. Από τη μελέτη των στοιχείων και εγγράφων του φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα:

1ος ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ

1.1 Με την αριθμ. 8476/18-11-2015 Διακήρυξή του, το Κέντρο Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης διενήργησε διεθνή ανοικτό διαγωνισμό με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) για την ανάθεση προμήθειας «Ειδών Διατροφής» προϋπολογισθείσας δαπάνης € 277.837,74 χωρίς Φ.Π.Α. ή € 314.817,57 με Φ.Π.Α., οικονομικού έτους 2016, με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή. Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών ορίστηκε η 5η Δεκεμβρίου 2015 και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του συστήματος Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., ορίστηκε η 27η Ιανουαρίου 2016. Ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού ορίστηκε η 1η Φεβρουαρίου 2016.

1.2 Περίληψη της Διακήρυξης στάλθηκε, με ηλεκτρονικά μέσα, στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 5η Δεκεμβρίου 2015, η οποία και δημοσιεύτηκε την 30η Δεκεμβρίου 2015 (S 252 - 461374).

1.3 Περίληψη της Διακήρυξης (ΑΔΑ: ΩΑΤΤΟΞΧ-ΜΦΞ) δημοσιεύτηκε την 9η Δεκεμβρίου 2015 στην εφημερίδα «Δημοπρασιών Πλειστηριασμών» και την 10η Δεκεμβρίου 2015 στις εφημερίδες «Παρατηρητής της Θράκης», «Χρονικά», «Φωνή της Ξάνθης», «Ηχώ των Δημοπρασιών» & «Χρονόμετρο».

1.4 Περίληψη της Διακήρυξης δημοσιεύτηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως την 11η Δεκεμβρίου 2015 (ΦΕΚ 667/2015).

1.5 Επιπρόσθετα, όλο το τεύχος της Διακήρυξης αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο www.kkppamth.gr.

1.6 Με το αριθμ. 769/1-2-2016 Πρακτικό της, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών διαπίστωσε ότι: «εκ παραδρομής ζητήθηκε να συμπληρωθεί η παράμετρος στο στήσιμο του διαγωνισμού, σε κάθε είδος τροφίμου ως τύπος αριθμητικός - τιμή και απαίτηση, πράγμα που δεν συμφωνεί με τους όρους της διακήρυξης, διότι εάν αυτό πραγματοποιηθεί θα ανοίξουν ταυτόχρονα και τα δικαιολογητικά συμμετοχής και οι τεχνικές και οι οικονομικές προσφορές», και ως εκ τούτου πρότεινε την ματαίωση του διαγωνισμού και την επανάληψή του με σύντμηση προθεσμίας υποβολής προσφορών 36 ημερών.

1.7 Με την αριθμ. 1/4-2-2016 Απόφασή (ΑΔΑ: ΨΡΣΤΟΞΧΘ-77Ι) του, το Διοικητικό Συμβούλιο έκανε αποδεκτό το ανωτέρω Πρακτικό.

2ος ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ - ΕΠΑΝΑΛΗΠΤΙΚΟΣ

1.8 Με την αριθμ. 1/2016 Διακήρυξή του, το Κέντρο Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης διενήργησε διεθνή ανοικτό επαναληπτικό διαγωνισμό

με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) για την ανάθεση προμήθειας «Ειδών Διατροφής» προϋπολογισθείσας δαπάνης € 277.837,74 χωρίς Φ.Π.Α. ή € 314.817,57 με Φ.Π.Α., οικονομικού έτους 2016, με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή. Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών ορίστηκε η 15η Φεβρουαρίου 2016 και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του συστήματος Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., ορίστηκε η 16η Μαρτίου 2016. Ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού ορίστηκε η 22η Μαρτίου 2016.

1.9 Περίληψη της Διακήρυξης (Συμπλήρωμα της αριθμ. 2015/S 252-461374) στάλθηκε, με ηλεκτρονικά μέσα την 9η Φεβρουαρίου 2016 στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία και δημοσιεύτηκε την 13η Φεβρουαρίου 2016 (S 031 – 049490).

1.10 Περίληψη της Διακήρυξης (ΑΔΑ: ΩΑΤΤΟΞΧ-ΜΦΞ) δημοσιεύτηκε την 12η Φεβρουαρίου 2016 στις εφημερίδες «Πρωινός Τύπος», «Παρατηρητής της «Θράκης», «Θράκη», «Ελευθερία Λόγου», «Ηχώ των Δημοπρασιών» και «Δημοπρασιών και Πλειστηριασμών».

1.11 Περίληψη της Διακήρυξης δημοσιεύτηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως την 12η Φεβρουαρίου 2016 (ΦΕΚ 635/2016).

1.12 Επιπρόσθετα, όλο το τεύχος της Διακήρυξης αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο www.kkppamth.gr.

1.13 Με το από 22-3-2016 Πρακτικό της, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών έκανε αποδεκτές και τις έξι (6) προσφορές: «Πλάτων Γιαννίσογλου», «Δήμητρα Αλωνίδου», «Απ. Παπαδόπουλος & ΣΙΑ Ο.Ε.», «Αφοί Η. Φούφα Α.Ε.», «ΕΒΡΟΦΑΡΜΑ Α.Β.Ε.Ε.» και «ΝΕΟΓΑΛ Α.Ε.», που υποβλήθηκαν στο διαγωνισμό καθώς ήταν σύμφωνες με τους όρους της Διακήρυξης.

1.14 Με την αριθμ. 8/14-4-2016 Απόφασή (ΑΔΑ: ΩΗΒ7ΟΞΧΘ-Η8Ψ) του, το Διοικητικό Συμβούλιο δεν έκανε αποδεκτό το ανωτέρω Πρακτικό «λόγω έλλειψης επαρκούς ανταγωνισμού καθώς κατατέθηκαν συνολικά έξι προσφορές αλλά αντιστοιχούν σε μία προσφορά για κάθε είδος, με εξαίρεση τα γαλακτοκομικά είδη, για τα οποία κατατέθηκαν δύο προσφορές» και αποφάσισε τη διενέργεια επαναληπτικού διαγωνισμού.

1.15 Με το αριθμ. 2958/20-4-2016 έγγραφό της, η εταιρεία «Αφοί Η. Φούφα Α.Ε.» ζήτησε να ανακληθεί η ανωτέρω Απόφαση διότι σύμφωνα με το άρθρο 21 του Π.Δ. 118/2007, εδάφιο η', σε περιπτώσεις διαγωνισμών με κριτήριο τη χαμηλότερη τιμή στους οποίους υποβάλλεται μία μόνο προσφορά ή τελικά γίνεται δεκτή μία μόνο προσφορά και εφόσον δεν υπάρχουν συγκριτικά στοιχεία τιμών είτε προηγούμενων διαγωνισμών είτε της αγοράς που να επιβεβαιώνονται με παραστατικά, τότε ο διαγωνισμός ματαιώνεται και επαναλαμβάνεται.

1.16 Με την από 21-4-2016 Απόφασή (ΑΔΑ: ΩΗΒ7ΟΞΧΘ-Η8Ψ) του, το Διοικητικό Συμβούλιο δεν έκανε αποδεκτό το αριθμ. 2958/2016 έγγραφο διότι όπως ισχυρίζεται: «το Διοικητικό Συμβούλιο του Κέντρου έχει την αποκλειστική ευθύνη κατακύρωσης ή μη του αποτελέσματος ενός διαγωνισμού εξασφαλίζοντας πρωτίστως τα συμφέροντα του Φορέα που εκπροσωπεί».

3ος ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ - ΕΠΑΝΑΛΗΠΤΙΚΟΣ

1.17 Με την αριθμ. 2/2016 Διακήρυξή του, το Κέντρο Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης διενήργησε διεθνή ανοικτό επαναληπτικό διαγωνισμό με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) για την ανάθεση προμήθειας «Ειδών Διατροφής» προϋπολογισθείσας δαπάνης € 277.837,74 χωρίς Φ.Π.Α. ή € 314.817,57 με Φ.Π.Α., οικονομικού έτους 2016, με κριτήριο κατακύρωσης **α)** τη χαμηλότερη τιμή για τα είδη τα οποία δεν εμπίπτουν στο Δελτίο Πιστοποίησης Τιμών και **β)** το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης (χαμηλότερη τιμή) επί της Μέσης Λιανικής Τιμής Πώλησης, της έδρας του κάθε Παρατήματος του Κέντρου Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης, για τα είδη που εμπίπτουν στο Δελτίο Πιστοποίησης Τιμών. Οι Κατηγορίες της Διακήρυξης ήταν δέκα εφτά (17):

Α.Α.	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΠΠΠ ΚΑΒΑΛΑ	ΠΑΑ ΞΑΝΘΗ	ΠΠΠ ΔΡΑΜΑΣ	ΠΑΑΠΑ ΚΟΜΟΤΗΝΗ	ΠΧΠ ΔΡΑΜΑΣ	ΠΧΠ ΚΑΒΑΛΑΣ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ € ΧΩΡΙΣ Φ.Π.Α.
1	ΑΝΑΨΥΚΤΙΚΑ – ΧΥΜΟΙ – ΠΟΤΑ - ΝΕΡΑ	394,00	338,00	635,00	2.599,20	948,20	3.694,80	8.609,20
2	ΑΡΤΟΣ- ΑΡΤΟΣΚΕΥΑΣΜΑΤΑ – ΣΥΝΑΦΗ ΕΙΔΗ	3.880,00	0	4.992,00	3.375,00	2.821,80	2.135,00	17.203,88
3	ΖΑΧΑΡΩΔΗ – ΣΟΚΟΛΟΤΟΕΙΔΗ - ΓΛΥΚΑ	1.997,80	360,00	185,00	1.249,40	3.251,00	20,00	7.043,20
4	ΑΥΓΑ	741,00	240,00	1.035,00	1.275,00	1.500,00	270,00	5.061,00
5	ΖΩΙΚΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ – ΚΡΕΑΣ – ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΚΡΕΑΤΟΣ	3.438,00	1.125,00	5.664,50	9.024,00	9.028,00	6.476,00	34.756,00
6	ΠΟΥΛΕΡΙΚΑ – ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΜΑΤΑ ΠΟΥΛΕΡΙΚΩΝ	1.903,80	470,00	1.116,00	2.2240,00	3.886,00	3.900,00	13.518,88
7	ΨΑΡΙΑ ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ	332,64	1.300,00	1.548,00	4.18,00	2.690,00	0	9.988,64
8	ΨΑΡΙΑ ΦΡΕΣΚΑ	0	0	996,00	0	750,00	5.181,00	6.927,00
9	ΛΑΧΑΝΙΚΑ ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ	478,08	115,00	637,00	744,30	1.700,00	2.075,00	5.749,38
10	ΖΥΜΑΡΙΚΑ ΜΗ ΜΑΓΕΙΡΕΜΕΝΑ	192,35	202,75	1.044,60	3.386,80	2.281,05	905,22	8.012,77
11	ΟΣΠΡΙΑ	311,20	704,00	1.906,00	3.589,20	1.114,00	737,50	8.361,90
12	ΚΟΝΣΕΡΒΟΠΟΙΗΜΕΝΑ	520,02	407,50	2.044,20	3.597,40	3.098,12	816,00	10.483,24
13	ΛΟΙΠΑ	7.749,03	2.471,90	4.498,01	7.292,75	6.114,76	2.119,07	30.246,62
14	ΛΑΧΑΝΙΚΑ – ΦΡΟΥΤΑ – ΞΗΡΟΙ ΚΑΡΠΟΙ	6.755,35	3.795,00	4.472,10	8.815,00	11.243,59	4.159,90	39.240,94
15	ΖΩΙΚΑ Ή ΦΥΤΙΚΑ ΕΛΑΙΑ ΚΑΙ ΛΙΠΗ	1.865,10	70,00	3.955,00	2.990,00	3.120,00	2.525,00	14.525,16
16	ΤΥΡΟΚΟΜΙΚΑ ΠΡΪΟΝΤΑ	8.032,03	2.270,00	6.179,00	7.654,50	11.293,20	4.550,00	40.608,73
17	ΓΑΛΑ	2.147,20	715,00	1.750,00	4.740,00	6.917,00	1.235,00	<u>17.504,20</u>
	ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ € ΧΩΡΙΣ Φ.Π.Α.	40.718,84	14.584,15	42.567,41	66.690,55	72.387,30	40.799,49	277.837,74

Ανάδοχος θα ανακηρυσσόταν ο οικονομικός φορέας που θα προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή για κάθε είδος των Κατηγοριών ανά Παράτημα του Κέντρου Κοινωνικής Πρόνοιας. Τα Παραρτήματα του Κέντρου Κοινωνικής Πρόνοιας ήταν: (Παράρτημα Προστασίας Παιδιού Καβάλας, Παράρτημα Ατόμων με Αναπηρία Ξάνθης, Παράρτημα Προστασίας Παιδιού Δράμας, Παράρτημα Αποθεραπείας & Αποκατάστασης Παιδιών με Αναπηρία Κομοτηνής, Παράρτημα Χρόνιων Παθήσεων Δράμας, Παράρτημα Χρόνιων Παθήσεων Καβάλας). Η Σύμβαση είχε διάρκεια δώδεκα μήνες. Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών ορίστηκε η 6η Μαΐου 2016 και ώρα 15:00μμ. και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των

προσφορών, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του συστήματος Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., ορίστηκε η 14η Ιουνίου 2016 και ώρα 15:00μμ. Ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού ορίστηκε η 21η Ιουνίου 201 και ώρα 9:00πμ. Ο διαγωνισμός πήρε Αριθμό Συστήματος 23970 στο Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) και αναρτήθηκε την 6η Μαΐου 2016.

1.18 Περίληψη της Διακήρυξης (Συμπλήρωμα της αριθμ. 2015/S 252-461374) στάλθηκε, με ηλεκτρονικά μέσα την 28η Απριλίου 2016 στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία και δημοσιεύτηκε την 30η Απριλίου 2016 (S 085 – 150397).

1.19 Περίληψη της Διακήρυξης δημοσιεύτηκε την 5η Μαΐου 2016 στις εφημερίδες «Χρόνος», «Νέα Εγνατία», «Χρονικά της Δράμας», «Αδέσμευτη», «Ναυτεμπορική» και «Γενική Δημοπρασιών».

1.20 Περίληψη της Διακήρυξης δημοσιεύτηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως την 28η Απριλίου 2016 (ΦΕΚ 184/2016).

1.21 Επιπρόσθετα, όλο το τεύχος της Διακήρυξης αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο www.kkppamth.gr.

1.22 Με το από 26-7-2016 Πρακτικό της, η Επιτροπή Αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών: **1)** δεν έκανε αποδεκτές τις προσφορές των επιχειρήσεων: i) «Ηλίας Σαρλιώτης» διότι η έντυπη προσφορά κατατέθηκε εκπρόθεσμα, ii) «Πλάτων Γιαννίσογλου (Κατηγορία 2 – ΠΧΠ Δράμας, ΠΠΠ Δράμας)» διότι δεν κατατέθηκε φάκελος οικονομικής προσφοράς, iii) «Δήμητρα Αλωνίδου (Κατηγορία 14 – ΠΧΠ Δράμας, ΠΠΠ Δράμας)» διότι υπέβαλε υπεύθυνη δήλωση με την οποία έκανε αποδεκτή τους όρους της αριθμ. 1/2016 Διακήρυξης (2ος Διαγωνισμός) αντί της αριθμ. 2/2016 Διακήρυξης (3ος Διαγωνισμός) & iv) «Χρήστος Α. Τρίχας (Κατηγορίες 4, 5 και 7 - ΠΑΑ Ξάνθης, ΠΑΑΠΑ Κομοτηνής)» διότι στην υπεύθυνη δήλωση που κατατέθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 4.2.2. της Διακήρυξης, δεν αναγράφονται οι προσφέροντες για τα είδη τα οποία δεν θα κατασκευασθούν από τη δική του επιχειρηματική μονάδα, δεν δηλώνεται ότι τα προσφερόμενα είδη είναι εγκεκριμένα από το Υπουργείο Βιομηχανίας & Εμπορίου ή από το Γενικό Χημείο του Κράτους με πιστοποιητικά καταλληλότητας ή αντίστοιχα πιστοποιητικά Ε.Ο.Φ., ή είναι σύμφωνα με τις εφαρμοστέες κοινοτικές απαιτήσεις (CE), αλλά είναι εγκεκριμένα από την Κτηνιατρική Υπηρεσία Ν. Ροδόπης της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης και δεν προσκομίστηκε πιστοποιητικό ποιότητας (HACCP), σύμφωνα με το Παράρτημα Β΄ της Διακήρυξης, μολοντί στις τεχνικές προδιαγραφές αναγράφεται ότι εφαρμόζεται στα διάφορα στάδια παραγωγής προϊόντων, **2)** έκανε αποδεκτές τις προσφορές:

A.A.	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ
1	«ΑΦΟΙ Η. ΦΟΥΦΑ Α.Ε.»	15
2	«ΝΕΟΓΑΛ Α.Ε.»	16, 17
3	«ΘΕΟΔΩΡΑ ΤΣΟΤΡΑ»	14
4	«ΓΕΩΡΓΙΟΣ – ΠΑΥΛΟΣ ΖΗΣΙΜΟΥ»	1, 3-7, 12 - 17
5	«ΕΒΡΟΦΑΡΜΑ Α.Ε.»	16, 17

1.23 Με την από 8-9-2016 Απόφασή του, το Διοικητικό Συμβούλιο του Κέντρου έκανε αποδεκτό το από 26-7-2016 Πρακτικό της Επιτροπής.

1.24 Με το αριθμ. 6517/16-9-2016 έγγραφό του, το Κέντρο κοινοποίησε την από 8-9-2016 Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου και στις (4) τέσσερις επιχειρήσεις των οποίων απορρίφθηκαν οι προσφορές τους.

1.25 Με το από 5-10-2016 Πρακτικό της, η Επιτροπή Αξιολόγησης Οικονομικών Προσφορών: **α)** κατακύρωσε τα αποτελέσματα του διαγωνισμού στους Αναδόχους και **β)** έκρινε άγωνα τα είδη για τα οποία δεν προέκυψαν προμηθευτές, όπως αυτά (αποτελέσματα) αποτυπώνονται στο εν λόγω Πρακτικό.

1.26 Με την από 20-10-2016 Απόφασή του, το Διοικητικό Συμβούλιο του Κέντρου έκανε αποδεκτό το από 5-10-2016 Πρακτικό της Επιτροπής.

1.27 Με το από 28-11-2016 Πρακτικό της, η Επιτροπή Αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Κατακύρωσης έκανε αποδεκτά τα Δικαιολογητικά των Αναδόχων.

1.28 Με την από 1-12-2016 Απόφασή του, το Διοικητικό Συμβούλιο του Κέντρου έκανε αποδεκτό το από 28-11-2016 Πρακτικό της Επιτροπής και αποφάσισε την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για τα είδη που δεν υποβλήθηκαν προσφορές ή για τα είδη που οι προσφορές απορρίφθηκαν ως απαράδεκτες, ύστερα από τη σύμφωνη γνώμη της Αρχής.

1.29 Με το από 7-12-2016 Αίτημα Συμπληρωματικών Πληροφοριών που υποβλήθηκε από την επιχείρηση «ΓΕΩΡΓΙΟΣ – ΠΑΥΛΟΣ ΖΗΣΙΜΟΥ» ζήτησε να πληροφορηθεί, επειδή δεν εμφανίζεται στο σύστημα του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., εάν η εταιρεία «ΕΒΡΟΦΑΡΜΑ Α.Ε.» έχει υποβάλει Φορολογική Ενημερότητα που να μην αφορά αποκλειστικά την είσπραξη χρημάτων.

1.30 Με την αριθμ. 8912/13-12-2016 Εισήγηση της Οικονομικής Υπηρεσίας του Κέντρου, θεωρήθηκε ως αβάσιμο το ανωτέρω Αίτημα.

1.31 Με την από 15-12-2016 Απόφασή του, το Διοικητικό Συμβούλιο του Κέντρου δεν έκανε δεκτή τη ανωτέρω Εισήγηση και κήρυξε έκπτωτη την εταιρεία «ΕΒΡΟΦΑΡΜΑ Α.Ε.» λόγω της μη προσκόμισης ορθής Φορολογικής Ενημερότητας.

1.32 Με το από 22-12-2016 έγγραφό (ΑΔΑ:ΩΚΟΦΟΞΧΘ-Π91) του, το Κέντρο κοινοποίησε την από 15-12-2016 Απόφαση του Διοικητικού του Συμβουλίου, στην εταιρεία «ΕΒΡΟΦΑΡΜΑ Α.Ε.».

1.33 Με την από 29-12-2016 Απόφασή του, το Διοικητικό Συμβούλιο του Κέντρου απέρριψε την οικονομική προσφορά της εταιρείας «ΝΕΟΓΑΛ Α.Ε.» για το είδος «Φέτα Α΄ Ποιότητας», για το Παράρτημα Χρόνιων Παθήσεων Δράμας, διότι η τιμή που προσέφερε ήταν υψηλότερη από την προϋπολογισθείσα δαπάνη του εν λόγω είδους και αποφάσισε την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης ύστερα από τη σύμφωνη γνώμη της Αρχής.

1.34 Με το αριθμ. 9411/30-12-2016 έγγραφό του, το Κέντρο ενημέρωσε την εταιρεία «ΝΕΟΓΑΛ Α.Ε.» ότι απορρίφθηκε η οικονομική της προσφορά για το είδος «Φέτα Α΄ Ποιότητας», για το Παράρτημα Χρόνιων Παθήσεων Δράμας, διότι η τιμή που προσέφερε ήταν υψηλότερη από την προϋπολογισθείσα δαπάνη του εν λόγω είδους.

1.35 Με το αριθμ. 483/1-2-2017 έγγραφό του, το Κέντρο Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας βεβαιώνει ότι δεν έχουν υποβληθεί Ενστάσεις, Προδικαστικές

Προσφυγές, Ασφαλιστικά Μέτρα ή άλλα Ένδικα Μέσα κατά του διαγωνισμού, συμπεριλαμβανομένης της Διακήρυξης.

1.36 Κατόπιν των ανωτέρω, το Κέντρο Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης, με το προαναφερόμενο έγγραφό του, στο οποίο επισυνάπτεται σχέδιο Απόφασης, ζητά την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. προκειμένου να προσφύγει στην διενέργεια **α) ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση για την προμήθεια «Είδη Διατροφής» προϋπολογισθείσας δαπάνης € 111.185,13 χωρίς Φ.Π.Α. και β) διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκήρυξης για την προμήθεια «Ψάρια Φρέσκα», προϋπολογισθείσας δαπάνης € 6.927,00 χωρίς Φ.Π.Α., για τις ανάγκες του Κέντρου Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης, οικονομικού έτους 2016, χωρίς τροποποίηση των όρων της αρχικής Σύμβασης.**

II. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

2. Το άρθρο 21 του Ν. 4441/2016, το οποίο αντικαθιστά το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, για την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, ορίζει ότι: «2.α. Οι αποφάσεις των αναθετουσών αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α' 147), εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/ΕΚ και 2014/25/ΕΚ, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου. [...]».

3. Το άρθρο 6, παράγραφος 1 του Π.Δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζει: “Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια:

α) 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...]

β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II Α, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II Β.”

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθμ. 2342/2015 της Επιτροπής για την τροποποίηση της οδηγίας 2004/18 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου,

όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, τα ως άνω ποσά αναπροσαρμόστηκαν, από 1/1/2016 και για την διετία 2016-2017, στις 135.000 και 209.000 ευρώ αντίστοιχα.

4. Το άρθρο 8 παράγραφος 1, 3, 5 και 7 του Π.Δ. 60/2007 ορίζει ότι: «1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαιρέσεως όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης ... 3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να κατατηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος. ...5. β) Όταν η προμήθεια ομοειδών προϊόντων μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η εκτιμώμενη συνολική αξία αυτών των τμημάτων κατά την εφαρμογή του άρθρου 6 σημεία α) και β). Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να παρεκκλίνουν προκειμένου για τα τμήματα των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός Φ.Π.Α. είναι μικρότερη των ογδόντα χιλιάδων (80.000) ευρώ και υπό τον όρο ότι το συνολικό ποσό των συγκεκριμένων τμημάτων δεν υπερβαίνει το 20% της συνολικής αξίας όλων των τμημάτων. ...7. Όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ή υπηρεσιών που έχουν περιοδικό χαρακτήρα ή προβλέπεται να ανανεωθούν μέσα σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, λαμβάνεται ως βάση για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης α) είτε η συνολική πραγματική αξία των διαδοχικών συμβάσεων του ίδιου τύπου, οι οποίες συνήφθησαν κατά το προηγούμενο δωδεκάμηνο ή οικονομικό έτος, αναπροσαρμοσμένη, εφόσον τούτο είναι δυνατόν, προκειμένου να ληφθούν υπόψη ενδεχόμενες μεταβολές ως προς τις ποσότητες ή την αξία τους κατά τους δώδεκα (12) μήνες που έπονται της αρχικής σύμβασης. β) είτε η εκτιμώμενη συνολική αξία των διαδοχικών συμβάσεων που συνήφθησαν κατά το δωδεκάμηνο που έπεται της πρώτης παράδοσης ή κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους, εφόσον αυτό υπερβαίνει τους δώδεκα (12) μήνες. Η επιλογή της μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης δεν επιτρέπεται να γίνεται προς το σκοπό αποφυγής της εφαρμογής του παρόντος».

5. Το άρθρο 24 του Π.Δ. 60/2007 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Σε περίπτωση μη κανονικών προσφορών ή κατάθεσης προσφορών που είναι απαράδεκτες σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή ανταγωνιστικό διάλογο, με την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν τροποποιούνται ουσιωδώς».

6. Παρόμοιου περιεχομένου διατάξεις περιλαμβάνει το άρθρο 26, παράγραφος 2, περίπτωση β' του Ν. 4412/2016 (Α' 147), οι οποίες ενσωματώνουν τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 26, παράγραφος 2, περίπτωση β' της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, και στις οποίες προβλέπεται ότι: «2. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφεύγουν στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση ή στον ανταγωνιστικό διάλογο, στις ακόλουθες περιπτώσεις: ... β) όσον αφορά έργα, αγαθά ή υπηρεσίες για τα οποία, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υποβάλλονται μόνο μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές. Στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι

πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς. 3. Μη κανονικές προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα: α) όσες δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης, β) όσες παρελήφθησαν εκπρόθεσμα, γ) όταν υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία αθέμιτης πρακτικής, όπως συμπαιγνίας ή διαφθοράς, δ) όσες κρίνονται από την αναθέτουσα αρχή ασυνήθιστα χαμηλές. 4. Απαράδεκτες προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα: α) όσες υποβάλλονται από προσφέροντες οι οποίοι δεν διαθέτουν τα απαιτούμενα προσόντα και β) όσων η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της αναθέτουσας αρχής, όπως καθορίστηκε και τεκμηριώθηκε πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης σύμβασης. (...)». Ακολούθως, στο άρθρο 29 του ίδιου νόμου με το οποίο ενσωματώνονται οι διατάξεις του άρθρου 29 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, περιγράφεται η ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση».

7. Το άρθρο 25 του Π.Δ. 60/2007 ορίζει ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημά της, [...]»

8. Παρόμοιου περιεχομένου διατάξεις περιλαμβάνει το άρθρο 32, του Ν. 4412/2016 (Α' 147), οι οποίες ενσωματώνουν τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, και στις οποίες προβλέπεται ότι: «1. Στις ειδικές περιπτώσεις και περιστάσεις που προβλέπονται στις παραγράφους 2 έως 6, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αναθέτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας στη διαδικασία χωρίς προηγούμενη δημοσίευση. 2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις: α) εάν ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία είτε δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιαστικά οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της. Μη κατάλληλη θεωρείται μια προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. [...]».

9. Το άρθρο 61 του Ν. 4412/2016 ορίζει: «1. Για συμβάσεις άνω των ορίων, ως χρόνος έναρξης της ανοικτής διαδικασίας, της κλειστής διαδικασίας, της ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση, του ανταγωνιστικού διαλόγου και της σύμπραξης καινοτομίας, νοείται η ημερομηνία αποστολής της σχετικής προκήρυξης σύμβασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ένωσης ή της προκαταρκτικής προκήρυξης, όταν η τελευταία χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης διαγωνισμού, σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 26. 2. Ως χρόνος έναρξης της διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, νοείται η ημερομηνία αποστολής προς τους οικονομικούς φορείς της πρώτης πρόσκλησης συμμετοχής σε διαπραγμάτευση. 3. Ως χρόνος έναρξης ενός διαγωνισμού

μελετών, νοείται η ημερομηνία αποστολής της σχετικής προκήρυξης διαγωνισμού μελετών στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. 4. Για συμβάσεις κάτω των ορίων αντί των παραγράφων 1 έως 3, εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 120».

10. Το άρθρο 376 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι διατάξεις του παρόντος νόμου εφαρμόζονται σε όλες τις δημόσιες συμβάσεις, καθώς και σε όλους τους διαγωνισμούς μελετών που εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου I (άρθρα 3 έως 221), καθώς και σε όλες τις συμβάσεις και τους διαγωνισμούς μελετών που εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου II (άρθρα 222 έως 338), και η έναρξη της διαδικασίας σύναψης των οποίων, σύμφωνα με τα άρθρα 61, 120 και 290 αντίστοιχα, λαμβάνει χώρα μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου. 2. Διαδικασίες σύναψης συμβάσεων της παραγράφου 1, οι οποίες έχουν ξεκινήσει πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, συνεχίζονται και ολοκληρώνονται, σύμφωνα με το καθεστώς που ίσχυε κατά το χρόνο έναρξής τους, με την επιφύλαξη της παράγραφο 8 του άρθρου 379. Κατ' εξαίρεση, η υποχρέωση καταχώρησης στοιχείων στο ΚΗΜΔΗΣ, σύμφωνα με το άρθρο 38 ισχύει από την έναρξη ισχύος του παρόντος, κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 379, και για τις συμβάσεις των οποίων η διαδικασία ανάθεσης έχει εκκινήσει πριν από την έναρξη ισχύος αυτού. Συμβάσεις της παραγράφου 1, οι οποίες έχουν συναφθεί πριν την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος, εκτελούνται, σύμφωνα με το καθεστώς που ίσχυε κατά το χρόνο της σύναψής τους. Κατ' εξαίρεση, η υποχρέωση καταχώρησης στοιχείων στο ΚΗΜΔΗΣ, σύμφωνα με το άρθρο 38, ισχύει από την έναρξη ισχύος του παρόντος κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 379 και για τις συμβάσεις που έχουν συναφθεί πριν από την έναρξη ισχύος αυτού».

11. Το άρθρο 379 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Η ισχύς των διατάξεων του παρόντος αρχίζει από τη δημοσίευση του παρόντος, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις του.(...)».

12. Εξάλλου, στην αιτιολογική έκθεση του ως άνω νόμου, στην τελευταία παράγραφο αυτής ορίζεται ότι: «Κάθε αναφορά διατάξεων νόμου ή διοικητικών πράξεων σε διατάξεις των ν. 2286/1995, ν. 3669/2008, ν. 3316/2005, ν. 3886/2010, π.δ. 59/2007, π.δ. 60/2007, π.δ. 118/2007 και της υπουργικής απόφασης 11389/1993, ισχύει ως αναφορά στις διατάξεις του παρόντος νόμου, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά από αυτές».

13. Η παράγραφος 6 του άρθρου 4 του Ν. 3886/2010 (ΦΕΚ 173 Α) ορίζει ότι: «6. Σε διαφορές διεπόμενες από τον παρόντα νόμο δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας ή εσωτερικών κανονισμών που προβλέπουν την άσκηση διοικητικών προσφυγών κατά εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων της διαδικασίας διεξαγωγής δημόσιων διαγωνισμών».

III. ΝΟΜΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ

14. Το υπό εξέταση αίτημα του Κέντρου Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας μέσω της διαδικασίας της διαπραγμάτευσης βάσει της παραγράφου 1, περίπτωση α' του άρθρου 24 και της παραγράφου 1, περίπτωση α' του άρθρου 25 του Π.Δ. 60/2007 περί προσαρμογής της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «Περί συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών». Παρόμοιου περιεχομένου διατάξεις περιλαμβάνει το άρθρο 26 και το άρθρο 32 του Ν. 4412/2016, οι οποίες ενσωματώνουν τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 26 και του άρθρου 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ.

15. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας ανάθεσης προμηθειών συνολικού προϋπολογισμού € 118.112,13 χωρίς Φ.Π.Α., σε συνέχεια διαγωνισμού προϋπολογισθείσας δαπάνης € 277.837,74 χωρίς Φ.Π.Α., συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή γνώμης σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει.

16. Επισημαίνεται ότι, δεδομένης της έναρξης ισχύος του Ν. 4412/2016, από 8-8-2016, εκτός των διατάξεων που ρητά αναφέρουν διαφορετικό χρόνο έναρξης ισχύος, και λαμβανομένου υπόψιν του άρθρου 61, παράγραφος 2 του ανωτέρω Νόμου "Έναρξη διαδικασίας σύναψης σύμβασης", θα πρέπει να ληφθεί υπόψιν κατά τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, η διάταξη του άρθρου 26, παράγραφος 2, εδάφιο β' και του άρθρου 32, παράγραφος 2, εδάφιο α', οι οποίες ενσωματώνουν τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 26 και του άρθρου 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Σημειώνεται ότι, οι ουσιαστικές προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 26 παράγραφος 2, εδάφιο β' του Ν. 4412/2016, προκειμένου να προσφύγει μία Αναθέτουσα Αρχή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, ήτοι στην εξεταζόμενη περίπτωση, είναι: **α)** η νομίμως διεξαχθείσα ανοικτή διαδικασία και **β)** η υποβολή μη κανονικών ή απαράδεκτων προσφορών, οι οποίες αποτελούν προϋποθέσεις ταυτόσημες με αυτές των διατάξεων του άρθρου 24 παράγραφος 1, εδάφιο α' του Π.Δ. 60/2007. Επιπρόσθετα, οι ουσιαστικές προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 32, παράγραφος 2, εδάφιο α', προκειμένου να προσφύγει μία Αναθέτουσα Αρχή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, ήτοι στην εξεταζόμενη περίπτωση, είναι: **α)** η νομίμως διεξαχθείσα ανοικτή διαδικασία και **β)** η μη υποβολή προσφοράς, **γ)** η μη ουσιώδης τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης, οι οποίες αποτελούν προϋποθέσεις ταυτόσημες με αυτές των διατάξεων του άρθρου 25 παράγραφος 1, εδάφιο α' του Π.Δ. 60/2007.

17. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ και ήδη άρθρα 26 και 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και ήδη άρθρα 26 και 32 του Ν. 4412/2016) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η Οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι Αναθέτουσες Αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω Οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την Οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

18. Στην προκείμενη περίπτωση, το Κέντρο Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης επικαλείται ρητά ως νομική βάση θεμελίωσης του αιτήματός του: **α)** τη διάταξη του άρθρου 24, παράγραφος 1, εδάφιο α' του Π.Δ. 60/2007,

ήτοι την υποβολή μη κανονικών ή απαράδεκτων προσφορών και **β)** τη διάταξη του άρθρου 25, παράγραφος 1, εδάφιο α' του Π.Δ. 60/2007, ήτοι την μη υποβολή προσφορών, κατόπιν διενέργειας ανοικτού διεθνή διαγωνισμού. Παρόμοιου περιεχομένου διατάξεις περιλαμβάνει το άρθρο 26 παράγραφος 2, εδάφιο β' και το άρθρο 32, παράγραφος 2, εδάφιο α' του Ν. 4412/2016.

19. Ειδικότερα δε, σχετικά με την υπό σημείο α) προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, παγίως έχει κριθεί ότι η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή της παραγράφου 1, εδάφιο α' του άρθρου 24 και της παραγράφου 1 (άρθρο 26, παράγραφος 2, εδάφιο β'), και της παραγράφου 1, εδάφιο α' του άρθρου 25 του Π.Δ. 60/2007 (άρθρο 32, παράγραφος 2, εδάφιο α'), συνδέεται άμεσα με τον προηγθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ - Πράξη 215/2012-Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ - Αποφ. VI Τμ. 1249/2011, 466/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

20. Ως προς την προϋπόθεση προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, από τα στοιχεία του φακέλου διαπιστώνεται ότι το Κέντρο Κοινωνικής Πρόνοιας της Περιφέρειας Ανατολική Μακεδονίας - Θράκης διενήργησε διεθνή ανοικτό επαναληπτικό διαγωνισμό με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) για την ανάθεση προμήθειας «Ειδών Διατροφής» προϋπολογισθείσας δαπάνης € 277.837,74 χωρίς Φ.Π.Α. ή € 314.817,57 με Φ.Π.Α., οικονομικού έτους 2016, με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή. Η εν λόγω Διακήρυξη, για την οποία τηρήθηκαν οι απαιτούμενες διατυπώσεις δημοσιότητας, δεν περιείχε όρους που θα απέτρεπαν οικονομικό φορέα από την συμμετοχή του στον διαγωνισμό.

21. Ως προς την προϋπόθεση της μη υποβολής προσφορών ή υποβολής μη κανονικών προσφορών ή υποβολής προσφορών που είναι απαράδεκτες, από τα παραταθέν ιστορικό προκύπτει ότι με την από 1-12-2016 Απόφασή του, το Διοικητικό Συμβούλιο του Κέντρου Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης έκανε αποδεκτό το από 28-11-2016 Πρακτικό της Επιτροπής και αποφάσισε την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης **α)** ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση για την προμήθεια «Είδη Διατροφής» προϋπολογισθείσας δαπάνης € 111.185,13 χωρίς Φ.Π.Α. και **β)** διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκήρυξης για την προμήθεια «Ψάρια Φρέσκα», προϋπολογισθείσας δαπάνης € 6.927,00 χωρίς Φ.Π.Α., για τις ανάγκες του Κέντρου Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης, οικονομικού έτους 2016 χωρίς τροποποίηση των όρων της αρχικής Σύμβασης, ύστερα από τη σύμφωνη γνώμη της Αρχής.

22. Ως προς την προϋπόθεση της μη ουσιώδους τροποποίησης των αρχικών όρων της σύμβασης, στο υποβληθέν σχέδιο Απόφασής του, το Κέντρο Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ζητά την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. προκειμένου να προσφύγει στην διαδικασία διαπραγμάτευσης, χωρίς τροποποίηση των όρων της αρχικής Σύμβασης.

23. Τέλος επισημαίνεται ότι, ορθότερο είναι η έναρξη υποβολής των προσφορών να ταυτίζεται με την δημοσιοποίηση της Διακήρυξης του διαγωνισμού και, επομένως, να υπάρχει η δυνατότητα υποβολής προσφορών καθ' όλο το διάστημα που διανύεται μεταξύ

της ημερομηνίας δημοσιοποίησης της Διακήρυξης και της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. ομόφωνα αποφασίζει:

Την παροχή σύμφωνης γνώμης επί του αιτήματος του Κέντρου Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2, περ. γ (δδ) του ν. 4013/2011, όπως ισχύει,

α) για τη διενέργεια ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση για την προμήθεια «Είδη Διατροφής» προϋπολογισθείσας δαπάνης € 111.185,13 χωρίς Φ.Π.Α. και

β) για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, για την προμήθεια «Ψάρια Φρέσκα», προϋπολογισθείσας δαπάνης € 6.927,00 χωρίς Φ.Π.Α., για τις ανάγκες του Κέντρου Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης, οικονομικού έτους 2016 χωρίς τροποποίηση των όρων της αρχικής Σύμβασης, ύστερα από τη σύμφωνη γνώμη της Αρχής,

λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσόμενων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 8 Φεβρουαρίου 2017

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Πρόεδρος

Γεώργιος Καταπόδης