



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ
298/2015

(της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2, περ. γ', υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011,
όπως ισχύει)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 28 Δεκεμβρίου του έτους δύο χιλιάδες δεκαπέντε (2015) ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00 π.μ. και επί της οδού Λ.Κηφισίας 7, στους Αμπελόκηπους, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

1. **Αντιπρόεδρος:** Χριστίνα Μπουσουλέγκα
2. **Μέλη:**
Ευάγγελος Καραμανλής
Ιωάννα Κουλούρη
Δημήτριος Σταθακόπουλος

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

Γραμματέας: Ευαγγελία Κασάπη

Εισηγητής: Χρήστος Κανελλόπουλος, Ε.Ε.Π. – Οικονομολόγος

Κατά την διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστη η Προϊσταμένη του τμήματος Γνωμοδοτήσεων **Χριστίνα Καξιρή**, η οποία αποχώρησε πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης για την προσφυγή του Δήμου Διονύσου στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, κατόπιν διενεργηθέντος άγονου διαγωνισμού, για την ανάθεση προμήθειας «Εξοπλισμός Βρεφονηπιακού Σταθμού Δ.Κ. Κρυονερίου» προϋπολογισθείσας δαπάνης € 35.325,50 με Φ.Π.Α. ή € 28.720,00 χωρίς Φ.Π.Α.

1. Με το αριθμ. πρωτ. 32681/19-11-2015 έγγραφο του Δήμου Διονύσου το οποίο παραλήφθηκε από την Αρχή στις 23-11-2015 (αριθμ. πρωτ. 5195), όπως αυτό συμπληρώθηκε με το αριθμ. πρωτ. 34798/16-12-2015 (αριθμ. πρωτ. 5644/17-12-2015 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.) έγγραφό του, ζητείται η παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, περί προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης σύμφωνα με **το άρθρο 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011 για την προμήθεια «Εξοπλισμός Βρεφονηπιακού Σταθμού Δ.Κ. Κρουονερίου» προϋπολογισθείσας δαπάνης € 35.325,50 με Φ.Π.Α. ή € 28.720,00 χωρίς Φ.Π.Α., σε συνέχεια άγονου πρόχειρου διαγωνισμού με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.).**

I. ΙΣΤΟΡΙΚΟ – ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ

2. Από τη μελέτη των στοιχείων και εγγράφων του φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα:
 - 2.1 Με την αριθμ. 311/29-6-2012 Απόφασή (ΑΔΑ:Β4ΛΧ7Λ7-3Ξ1) της, όπως αυτή τροποποιήθηκε με την αριθμ. 311/27-5-2015 (ΑΔΑ:ΩΞ3Γ7Λ7-Δ5Ζ) της, η Περιφέρεια Αττικής ενέταξε την Πράξη «Κατασκευή Βρεφονηπιακού Σταθμού στην Δ.Κ. Κρουονερίου με κωδικό MIS 379517» στο Άξονα Προτεραιότητας "02 – Αειφόρος Ανάπτυξη και Βελτίωση της Ποιότητας Ζωής του Ε.Π. Αττικής".

ΑΝΟΙΚΤΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ

- 2.2 Με την αριθμ. 2346/6-7-2015 Απόφασή της, η Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Ε.Π. Περιφέρειας Αττικής διατύπωσε την σύμφωνη γνώμη για τα τεύχη δημοπράτησης για το υποέργο 2 της ανωτέρω Πράξης προμήθεια «Εξοπλισμός Βρεφονηπιακού Σταθμού Δ.Κ. Κρουονερίου»
- 2.3 Με την αριθμ. 21300/22-7-2015 Διακήρυξη (ΑΔΑ: 15PROC002931539 2015-07-23) του, ο Δήμος Διονύσου διενήργησε ανοικτό διαγωνισμό με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) για την προμήθεια «Εξοπλισμός Βρεφονηπιακού Σταθμού Δ.Κ. Κρουονερίου» προϋπολογισθείσας δαπάνης € 106.847,64 με Φ.Π.Α. ή € 86.868,00 χωρίς Φ.Π.Α., με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή ανά Ομάδα. Οι Ομάδες της Διακήρυξης ήταν εννέα (9): Ομάδα Α: Έπιπλα Βρεφών - Νηπίων, Ομάδα Β: Εποπτικό Υλικό – Παιχνίδια – Υπαιθριος Εξοπλισμός, Ομάδα Γ: Λευκά Είδη - Κουρτίνες, Ομάδα Δ: Εξοπλισμός Κουζίνας, Ομάδα Ε: Ηλεκτρικές Συσκευές και Μικροσυσκευές, Ομάδα ΣΤ: Έπιπλα Γραφείου και Χώρων Υποδοχής Κοινού, Ομάδα Ζ: Μηχανές Γραφείου – Ηλεκτρονικές Συσκευές, Ομάδα Η: Σύστημα Συναγερμού και Ομάδα Θ: Στέγαστρα και Μεταλλικές Πέργκολες. Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 10η Αυγούστου 2015 και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του συστήματος Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. ορίστηκε η 20η Αυγούστου 2015 και ώρα 15:00 πμ. Ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού ορίστηκε η 26η Αυγούστου 2015. Ο διαγωνισμός πήρε Αριθμό Συστήματος 13519 στο Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) και αναρτήθηκε την 27η Ιουλίου 2015.
- 2.4 Περίληψη της Διακήρυξης (ΑΔΑ:ΩΦΦΤΩ93-8ΓΦ) δημοσιεύτηκε την 23η Ιουλίου στις εφημερίδες «Γενική Δημοπρασιών» & «Δημοπρασιών και

Πλειστηριασμών», την 24η Ιουλίου 2015 στην εφημερίδα «Αττικό Βήμα» και την 25η Ιουλίου 2015 στην εφημερίδα «Εβδόμη».

- 2.5 Περίληψη της Διακήρυξης δημοσιεύτηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως την 24η Ιουλίου 2015 (ΦΕΚ 379/2015).
- 2.6 Επιπρόσθετα, όλο το τεύχος της Διακήρυξης αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο www.dionysos.gr.
- 2.7 Με το αριθμ. 1/26-8-2015 Πρακτικό (Ψηφιακά Υπογεγραμμένο) της, η Επιτροπή Αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του διαγωνισμού διαπίστωσε ότι: **α)** υποβλήθηκε μία προσφορά, της επιχείρησης «ΓΑΒΡΙΗΛ Β. ΤΕΚΤΕΡΙΔΗΣ Α.Β.Ε.Ε.» για τις Ομάδες Α, Β, Γ, Δ, & ΣΤ, η οποία έγινε αποδεκτή και **β)** δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά για την Ομάδες Ε, Ζ, Η & Θ.
- 2.8 Με το αριθμ. 2/3-9-2015 Πρακτικό (Ψηφιακά Υπογεγραμμένο) της, η Επιτροπή Αξιολόγησης των Οικονομικών Προσφορών πρότεινε την κατακύρωση των Ομάδων Α, Β, Γ, Δ, & ΣΤ στην εταιρεία «ΓΑΒΡΙΗΛ ΤΕΚΤΕΡΙΔΗΣ Α.Β.Ε.Ε.».
- 2.9 Με την αριθμ. 267/18-9-2015 Απόφασή της (ΑΔΑ:ΩΨ2ΗΩ93-ΑΝΗ), η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Διονύσου ενέκρινε τα ανωτέρω Πρακτικά της Επιτροπής κατακυρώνοντας τις Ομάδες Α, Β, Γ, Δ, & ΣΤ στην εταιρεία «ΓΑΒΡΙΗΛ ΤΕΚΤΕΡΙΔΗΣ Α.Β.Ε.Ε.» και αποφάσισε την διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού για τις Ομάδες Ε, Ζ, Η, & Θ για τις οποίες δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά.

ΠΡΟΧΕΙΡΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ

- 2.10 Με την αριθμ. 26539/21-9-2015 Διακήρυξη (ΑΔΑ: 15PROC003070766 2015-09-21) του, ο Δήμος Διονύσου διενήργησε πρόχειρο διαγωνισμό για την προμήθεια «Εξοπλισμός Βρεφονηπιακού Σταθμού Δ.Κ. Κρουονερίου» προϋπολογισθείσας δαπάνης € 45.300,90 με Φ.Π.Α. ή € 36.830,00 χωρίς Φ.Π.Α., με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή ανά Ομάδα. Οι Ομάδες της Διακήρυξης ήταν τέσσερις (4): Ομάδα Ε: Ηλεκτρικές Συσκευές και Μικροσυσκευές, Ομάδα Ζ: Μηχανές Γραφείου – Ηλεκτρονικές Συσκευές, Ομάδα Η: Σύστημα Συναγερμού και Ομάδα Θ: Στέγαστρα και Μεταλλικές Πέργκολες. Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, και διενέργειας του διαγωνισμού ορίστηκε η 28η Σεπτεμβρίου 2015.
- 2.11 Περίληψη της Διακήρυξης δημοσιεύτηκε την 22η Σεπτεμβρίου στην εφημερίδα «Δημοπρασιών και Πλειστηριασμών».
- 2.12 Με το αριθμ 1 & 2 /28-9-2015 Πρακτικό της, η Επιτροπή Αξιολόγησης των Προσφορών του διαγωνισμού διαπίστωσε ότι: **α)** υποβλήθηκε μία προσφορά, της επιχείρησης «Νικόλαος Σ. Τσεκούρας & ΣΙΑ Ε.Ε.» για την Ομάδα Η, η οποία έγινε αποδεκτή και **β)** δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά για την Ομάδες Ε, Ζ & Θ, και κήρυξε άγονο τον διαγωνισμό.
- 2.13 Με την αριθμ. 312/21-10-2015 Απόφασή της, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Διονύσου ενέκρινε το ανωτέρω Πρακτικό της Επιτροπής

κατακυρώνοντας την Ομάδα Η στην εταιρεία «Νικόλαος Σ. Τσεκούρας & ΣΙΑ Ε.Ε.» και αποφάσισε την διενέργεια πρόχειρου επαναληπτικού διαγωνισμού για τις Ομάδες Ε, Ζ & Θ για τις οποίες δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά.

ΠΡΟΧΕΙΡΟΣ ΕΠΑΝΑΛΗΠΤΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ

- 2.14** Με την αριθμ. 29917/22-10-2015 Διακήρυξή (ΑΔΑ: 15PROC003214680 2015-10-26) του, ο Δήμος Διονύσου διενήργησε πρόχειρο επαναληπτικό διαγωνισμό για την προμήθεια «Εξοπλισμός Βρεφονηπιακού Σταθμού Δ.Κ. Κρυονερίου» προϋπολογισθείσας δαπάνης € 35.325,50 με Φ.Π.Α. ή € 28.720,00 χωρίς Φ.Π.Α., με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή ανά Ομάδα. Οι Ομάδες της Διακήρυξης ήταν τρεις (3): Ομάδα Ε: Ηλεκτρικές Συσκευές και Μικροσυσκευές, Ομάδα Ζ: Μηχανές Γραφείου – Ηλεκτρονικές Συσκευές και Θ: Στέγαστρα και Μεταλλικές Πέργκολες. Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, και διενέργειας του διαγωνισμού ορίστηκε η 30η Οκτωβρίου 2015.
- 2.15** Περίληψη της Διακήρυξης (ΑΔΑ:60Η7Ω93-ΣΝ7) δημοσιεύτηκε την 24η Οκτωβρίου 2015 στην εφημερίδα «Δημοπρασιών και Πλειστηριασμών».
- 2.16** Με το από το 30-10-2015 Πρακτικό της, η Επιτροπή Αξιολόγησης των Προσφορών του διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά για την Ομάδες Ε, Ζ & Θ, και κήρυξε άγονο τον διαγωνισμό.
- 2.17** Με την αριθμ. 370/17-11-2015 Απόφασή (ΑΔΑ:63ΓΜΩ93-ΘΣΡ) της, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Διονύσου ενέκρινε το ανωτέρω Πρακτικό της Επιτροπής, κήρυξε άγονο το αποτέλεσμα του πρόχειρου επαναληπτικού διαγωνισμού για τις Ομάδες Ε, Ζ & Θ και πρότεινε την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης ύστερα από την σύμφωνη γνώμη της Αρχής.
- 2.18** Με το αριθμ. 35350/15-12-2015 έγγραφό του, ο Δήμος Διονύσου βεβαιώνει ότι δεν έχουν υποβληθεί Ενστάσεις, Προσφυγές ή άλλα Ένδικα Μέσα κατά όλων των σταδίων της διαγωνιστικής διαδικασίας για την ανάδειξη μειοδότη της εν λόγω προμήθειας.
- 2.19** Με το αριθμ. 34798/16-12-2015 έγγραφό του, ο Δήμος Διονύσου βεβαιώνει ότι δεν έχει προχωρήσει σε προγραμματισμό αναθέσεων για το οικονομικό έτος 2015, σε όμοια ή ομοειδή προϊόντα σύμφωνα με το κοινό λεξιλόγιο για τις δημόσιες συμβάσεις (CPV).
- 2.20** Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος Διονύσου, με το προαναφερόμενο έγγραφό του, στο οποίο επισυνάπτεται σχέδιο Απόφασής του, ζητά την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. προκειμένου να προσφύγει στην διαδικασία διαπραγμάτευσης για την προμήθεια «Εξοπλισμός Βρεφονηπιακού Σταθμού Δ.Κ. Κρυονερίου», συνολικού προϋπολογισμού € 35.325,60 με Φ.Π.Α. ή € 28.720,00 χωρίς Φ.Π.Α., χωρίς δημοσίευση προκήρυξης δυνάμει της υποπερίπτωσης α', της περίπτωσης 1 του άρθρου 25 του Π.Δ. 60/2007 για τις Ομάδες: Ομάδα Ε: Ηλεκτρικές Συσκευές και Μικροσυσκευές, Ομάδα Ζ: Μηχανές Γραφείου – Ηλεκτρονικές Συσκευές και

Θ: Στέγαστρα και Μεταλλικές Πέργκολες χωρίς τροποποίηση των όρων της αρχικής Σύμβασης.

II. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

3. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθέτουσών αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπíπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]».
4. Το άρθρο 6, παράγραφος 1 του Π.Δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζει: «Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια:
α) 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...]
β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II Α, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II Β.»
Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθμ. 1336/2013 της Επιτροπής για την τροποποίηση των οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, τα ως άνω ποσά αναπροσαρμόστηκαν, από 1/1/2014 και για την διετία 2014-2015, στις 134.000 και 207.000 ευρώ αντίστοιχα.
5. Το άρθρο 8 παράγραφος 1, 3, 5 και 7 του Π.Δ. 60/2007 ορίζει ότι: «1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο

συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσης όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης ... 3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να κατατμηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος. ...5. β) Όταν η προμήθεια ομοειδών προϊόντων μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η εκτιμώμενη συνολική αξία αυτών των τμημάτων κατά την εφαρμογή του άρθρου 6 σημεία α) και β). Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να παρεκκλίνουν προκειμένου για τα τμήματα των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός Φ.Π.Α. είναι μικρότερη των ογδόντα χιλιάδων (80.000) ευρώ και υπό τον όρο ότι το συνολικό ποσό των συγκεκριμένων τμημάτων δεν υπερβαίνει το 20% της συνολικής αξίας όλων των τμημάτων. ...7. Όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ή υπηρεσιών που έχουν περιοδικό χαρακτήρα ή προβλέπεται να ανανεωθούν μέσα σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, λαμβάνεται ως βάση για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης α) είτε η συνολική πραγματική αξία των διαδοχικών συμβάσεων του ίδιου τύπου, οι οποίες συνήφθησαν κατά το προηγούμενο δωδεκάμηνο ή οικονομικό έτος, αναπροσαρμοσμένη, εφόσον τούτο είναι δυνατόν, προκειμένου να ληφθούν υπόψη ενδεχόμενες μεταβολές ως προς τις ποσότητες ή την αξία τους κατά τους δώδεκα (12) μήνες που έπονται της αρχικής σύμβασης. β) είτε η εκτιμώμενη συνολική αξία των διαδοχικών συμβάσεων που συνήφθησαν κατά το δωδεκάμηνο που έπεται της πρώτης παράδοσης ή κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους, εφόσον αυτό υπερβαίνει τους δώδεκα (12) μήνες. Η επιλογή της μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης δεν επιτρέπεται να γίνεται προς το σκοπό αποφυγής της εφαρμογής του παρόντος».

6. Το άρθρο 25 του Π.Δ. 60/2007 ορίζει ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημά της, [...]».
7. Τα άρθρα 134 και 136 του Ν. 4281/2014 «Μέτρα Στήριξης και Ανάπτυξης της Ελληνικής Οικονομίας, Οργανωτικά Θέματα Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις» με τα οποία ορίζονται ότι: «...134. Οι διατάξεις του παρόντος Τίτλου εφαρμόζονται κατά την ανάθεση και εκτέλεση, με τη χρήση Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ), δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών του Μέρους Β' του παρόντος από αναθέτουσες αρχές / αναθέτοντες φορείς. Μπορεί επίσης να εφαρμόζονται στις συμβάσεις παραχώρησης δημοσίων έργων και στις συμβάσεις του ν. 3389/2005

(Α' 232), εφόσον τούτο ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. [...] 136. 1. Οι αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς υποχρεούνται να χρησιμοποιούν το ΕΣΗΔΗΣ σε όλα τα στάδια της διαδικασίας ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων του παρόντος, από την υποβολή του αιτήματος μέχρι την υπογραφή και την εκτέλεση των συμβάσεων αυτών, με εκτιμώμενη αξία ίση ή ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, χωρίς να συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας ο χρόνος έναρξης υποχρεωτικής εφαρμογής του συνόλου ή μέρους από τις διατάξεις του παρόντος τίτλου μπορεί να μετατίθεται, σε όλες ή ορισμένες κατηγορίες δημοσίων συμβάσεων, για όλες ή για ορισμένες αναθέτουσες αρχές και σε όλες τις αποφάσεις ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων ή σε μέρη αυτών...». Επιπλέον, με την παρ. 3 του άρθρου 201 του ίδιου Νόμου, ορίζεται ότι : «...3. Η ισχύς των άρθρων 134 έως 138, αρχίζει ως προς τις προμήθειες και υπηρεσίες, όσον αφορά τους φορείς της Κεντρικής Διοίκησης όπως ορίζεται στο άρθρο 14 του ν. 4270/2014 την 1η Ιουλίου 2014, όσον αφορά τους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης την 1η Οκτωβρίου 2014 και όσον αφορά το σύνολο του δημόσιου τομέα την 1η Οκτωβρίου 2015. ...».

8. Την αριθμ. Π1/2390 απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας (ΦΕΚ 2677/Β/2013) με την οποία καθορίστηκαν οι Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.).

III. ΝΟΜΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ

9. Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Διονύσου αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας μέσω της διαδικασίας της διαπραγμάτευσης βάσει της παραγράφου 1, περίπτωση α' του άρθρου 25 του Π.Δ. 60/2007 περί προσαρμογής της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «Περί συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών».

Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας συνολικού προϋπολογισμού € 28.720,00 χωρίς Φ.Π.Α., πρέπει να διερευνηθεί εάν συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή γνώμης σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 6 και 8 του Π.Δ. 60/2007 και του άρθρου 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει.

10. Από τις προαναφερόμενες διατάξεις συνάγεται σαφώς ότι η Αρχή επιλαμβάνεται των περιπτώσεων προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων, σύμφωνα με το άρθρο 25, παράγραφος 3 του Π.Δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του Π.Δ. 60/2007, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν λόγω της εκτιμώμενης αξίας και του αντικειμένου τους στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω Προεδρικών Διαταγμάτων.
11. Προκειμένου να διαπιστωθεί η, κατά τα ως άνω, αρμοδιότητα της Αρχής, εξετάζεται κατωτέρω η συνδρομή των προϋποθέσεων του άρθρου 6 του Π.Δ. 60/2007, σε συνδυασμό με τον τρόπο υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας

της σύμβασης, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρου 8 του ίδιου Προεδρικού Διατάγματος. Σύμφωνα με την παράγραφο 5, του άρθρου 8 του Π.Δ. 60/2007, όταν η προμήθεια ομοειδών προϊόντων μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η εκτιμώμενη συνολική αξία αυτών των τμημάτων κατά την εφαρμογή του άρθρου 6 σημεία α) και β). Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6 (βλ. και άρθρο 2 του αριθμ. 1336/2013 Κανονισμού), εφαρμόζονται οι διατάξεις του Π.Δ. 60/2007. Σκοπός του ενωσιακού νομοθέτη ήταν να διασφαλίσει ότι θα δίνεται αντίστοιχη δημοσιότητα στις προμήθειες που είναι εύλογο από εμπορική άποψη να ενοποιηθούν σε μια διαδικασία (διαγωνισμό – σύμβαση). Σε κάθε περίπτωση, η παράγραφος 3 του άρθρου 8 του Π.Δ. 60/2007 ρητά προβλέπει ότι καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να κατατμηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του διατάγματος.

12. Ως ομοειδή προϊόντα (αγγλ. κείμενο similar, γαλλ. homogènes) θεωρούνται αυτά που κατά τις συναλλακτικές αντιλήψεις και ήθη συνιστούν μερικότερες κατηγορίες του αυτού αγαθού και για τα οποία η ίδια κατηγορία προμηθευτών ενδιαφέρεται να διεξαχθεί ενιαία διαδικασία (βλ. Γνμδ. ΝΣΚ 80/2004). Ως κριτήριο για τον ομοειδή χαρακτήρα της προμήθειας κατά τη θεωρία και νομολογία λαμβάνεται υπόψη η άμεση τεχνική και οικονομική λειτουργία της σύμβασης, ήτοι η φύση της ανάγκης που εξυπηρετείται μέσω αυτής.
13. Υπό αυτήν την έννοια, δεν είναι επιτρεπτή η κατάτμηση μιας προμήθειας ομοίων ή ομοειδών κατηγοριών αγαθών σε περισσότερες, όταν από τεχνική και ουσιαστική άποψη όχι μόνο μπορούν, αλλά και επιβάλλεται, για το οικονομοτεχνικώς άρτιο και συμφέρον της προμήθειας, να αποτελέσουν αντικείμενο ενιαίας διαδικασίας (διαγωνισμού - σύμβασης) (βλ. Γνμδ. ΝΣΚ 266/2009). Εξ' αντιδιαστολής προκύπτει ότι, όταν πρόκειται για προμήθεια ανόμοιων αγαθών, είναι νομικά επιτρεπτή η διενέργεια αυτοτελών διαδικασιών ανάθεσης για κάθε επιμέρους προμήθεια.
14. Από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι, ο Δήμος Διονύσου προσέφυγε:
α) σε ανοικτό διαγωνισμό για την προμήθεια «Εξοπλισμός Βρεφονηπιακού Σταθμού Δ.Κ. Κρυονερίου» προϋπολογισθείσας δαπάνης € 86.868,00 χωρίς Φ.Π.Α., στον οποίο υποβλήθηκαν προσφορές για τις Ομάδες Α, Β, Γ, Δ, και ΣΤ οι οποίες κατακυρώθηκαν στην εταιρεία «ΓΑΒΡΙΗΛ Β. ΤΕΚΤΕΡΙΔΗΣ Α.Β.Ε.Ε.»,
β) σε πρόχειρο διαγωνισμό προϋπολογισθείσας δαπάνης € 36.830,00 χωρίς Φ.Π.Α., στον οποίο υποβλήθηκε προσφορά για την Ομάδα Η η οποία κατακυρώθηκε στην εταιρεία «Νικόλαος Σ. Τσεκούρας & ΣΙΑ Ε.Ε.» και **γ)** πρόχειρο επαναληπτικό διαγωνισμό προϋπολογισθείσας δαπάνης € 28.720,00 χωρίς Φ.Π.Α., στον οποίο δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά για τις Ομάδες Ε, Ζ και Θ. Με το αριθμ. πρωτ. 36281/19-11-2015 έγγραφο του, ο Δήμος Διονύσου ζητά την σύμφωνη γνώμη για τις Ομάδες Ε: Ηλεκτρικές Συσκευές και Μικροσυσκευές, Ομάδα Ζ: Μηχανές Γραφείου – Ηλεκτρονικές Συσκευές και Θ: Στέγαστρα και Μεταλλικές Πέργκολες.

Όπως συνάγεται σαφώς από την ανωτέρω περιγραφή των ζητούμενων ειδών δεν πρόκειται για προμήθειες που έχουν περιοδικό χαρακτήρα ή προβλέπεται να ανανεωθούν μέσα σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα. Επιπρόσθετα, το πρώτο υποέργο της Πράξης «Βρεφονηπιακός Σταθμός Δ.Κ. Κρυονερίου», δεν μπορεί να λογιστεί ως “ομοειδής προμήθεια” κατά την έννοια του άρθρου 8, παράγραφος 5β του Π.Δ. 60/2007, καθώς αφορά την κατασκευή (έργο) του Βρεφονηπιακού Σταθμού. Σύμφωνα με το αρ. 34798/16-12-2015 έγγραφό του, ο Δήμος Διονύσου βεβαιώνει ότι δεν έχει προχωρήσει σε προγραμματισμό αναθέσεων για το οικονομικό έτος 2015, σε όμοια ή ομοειδή προϊόντα σύμφωνα με το κοινό λεξιλόγιο για τις δημόσιες συμβάσεις (CPV) και ως εκ τούτου συνάγεται ότι δεν συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή σύμφωνης γνώμης για τις Ομάδα Ε: Ηλεκτρικές Συσκευές και Μικροσυσκευές, για την Ομάδα Ζ: Μηχανές Γραφείου – Ηλεκτρονικές Συσκευές και για την Ομάδα Θ: Στέγαστρα και Μεταλλικές Πέργκολες, διότι οι εγγεγραμμένες πιστώσεις, οικονομικού έτους 2015, για κάθε ένα από τα προαναφερόμενα είδη υπολείπονται σε ποσό του κατωφλίου των € 207.000,00 που ορίζει το Π.Δ. 60/2007, όπως ισχύει.

15. Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι δεν συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για τη διατύπωση σύμφωνης γνώμης για τις αιτούμενες συμβάσεις, κατά τις διατάξεις της υποπερίπτωση δδ', περίπτωση γ', παράγραφος 2 του άρθρου 2 του Ν. 4013/2011 όπως ισχύει, και η πραγματοποίησή τους εναπόκειται στην αποκλειστική ευθύνη της Αναθέτουσας Αρχής, καθώς η Αρχή δεν προβαίνει σε έλεγχο της ουσίας του υποβληθέντος αιτήματος.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του υποβληθέντος αιτήματος, η Αρχή ομόφωνα αποφασίζει:

Την αποχή από την εξέταση του αιτήματος του Δήμου Διονύσου, δεδομένης της διαπίστωσης έλλειψης αρμοδιότητας έκδοσης σχετικής γνώμης, καθώς η Σύμβαση που αφορά την προμήθεια «**Ηλεκτρικές Συσκευές και Μικροσυσκευές, Μηχανές Γραφείου – Ηλεκτρονικές Συσκευές, Στέγαστρα και Μεταλλικές Πέργκολες, συνολικού προϋπολογισμού € 28.720,00 χωρίς Φ.Π.Α. του Βρεφονηπιακού Σταθμού Δ.Κ. Κρυονερίου**», δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Π.Δ. 60/2007, λόγω της εκτιμώμενης αξίας της.

Αθήνα 28.12.2015

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Η ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΜΠΟΥΣΟΥΛΕΓΚΑ