



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

ΑΠΟΦΑΣΗ

340/2014

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ' (δδ) Ν. 4013/2011)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα, την 5^η Νοεμβρίου του έτους δύο χιλιάδες δέκα τέσσερα (2014) ημέρα Τετάρτη και ώρα 11.30π.μ. και επί της οδού Κηφισίας 7 (5^{ος} όροφος) στην Αθήνα, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1. Αναπληρωτής Πρόεδρος:** Χρήστος Δετσαρίδης
- 2. Μέλη:** Δημήτριος Σταθακόπουλος
Ιωάννα Κουλούρη
Ευάγγελος Καραμανλής

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν

Γραμματέας: Στυλιανή Τσιάβου

Εισηγητής: Γεώργιος Ταρασίδης, Μηχανικός/Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν ο Εισηγητής κ. Ταρασίδης (μέσω τηλεδιάσκεψης), καθώς και η Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων κ. Καξιρή οι οποίοι αποδεσμεύτηκαν πριν την έναρξη της διαδικασίας της ψηφοφορίας των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου της Αρχής και τη λήψη της απόφασης.

Ερώτημα: Το υπ' αρ. πρωτ. 34566/16.09.2014 αίτημα του Δήμου Παγγαίου, προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. και τα συνημμένα σε αυτό στοιχεία, τα οποία παρελήφθησαν από την Αρχή την 18.09.2014 (αριθ. πρωτ. εισερχομένου της Αρχής 3839/18.09.2014), όπως συμπληρώθηκε με τα έγγραφα, τα οποία παρελήφθησαν από την Αρχή την 15.10.2014 (αριθ. πρωτ. εισερχομένου της Αρχής 4292/15.10.2014).

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης για προσφυγή του Δήμου Παγγαίου για προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού για την ανάθεση της σύμβασης προμήθειας καυσίμων του Δήμου Παγγαίου, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 629.200,00€ χωρίς Φ.Π.Α. και 773.916,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

1. Με το υπ' αρ. πρωτ. 34566/16.09.2014 αίτημα, το οποίο παρελήφθη από την Αρχή την 18.09.2014 (αριθ. πρωτ. εισερχομένου της Αρχής 3839/18.09.2014) όπως συμπληρώθηκε με τα έγγραφα, τα οποία παρελήφθησαν από την Αρχή την 15.10.2014 (αριθ. πρωτ. εισερχομένου της Αρχής 4292/15.10.2014), ο Δήμος Παγγαίου αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.), σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης σε συνέχεια άγονου εν μέρει διαγωνισμού και χωρίς τροποποίηση των όρων της αρχικής διακήρυξης για τη σύναψη σύμβασης/συμβάσεων προμήθειας καυσίμων κίνησης και θέρμανσης για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου και των νομικών του προσώπων (της Σχολικής Επιτροπής Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, της Σχολικής Επιτροπής Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, του Ν.Π.Δ.Δ. «Κοινωνική Φροντίδα & Προσχολική Αγωγή Δήμου Παγγαίου» και της Δ.Ε.Υ.Α. Δήμου Παγγαίου) ανά Δημοτική Ενότητα, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 629.200,00€ χωρίς Φ.Π.Α. και 773.916,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

2. Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

2.1 Με την υπ' αριθμ. πρωτ. 377/31.07.2013 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Παγγαίου (Πρακτικό της υπ' αριθμ. 15/18.07.2013 Συνεδρίασης- ΑΔΑ: ΒΛΒΟΩΞΨ-Υ8Ο) εγκρίθηκε η διενέργεια διαγωνισμού για την προμήθεια των καυσίμων κίνησης, θέρμανσης και λιπαντικών για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου, της Σχολικής Επιτροπής Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, της Σχολικής Επιτροπής Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, του Ν.Π.Δ.Δ. «Κοινωνική Φροντίδα & Προσχολική Αγωγή Δήμου Παγγαίου» και της Δ.Ε.Υ.Α. Δήμου Παγγαίου με τίτλο «Προμήθεια καυσίμων για τα έτη 2013-2015».

2.2 Με την υπ' αριθμ. 359/2013 (ΑΔΑ: ΒΛΓΞΩΞΨ-Υ72) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Παγγαίου (απόσπασμα Πρακτικού υπ' αριθμ. 31/17-12-2013), εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές της από 17.12.2013 υπ' αριθμ. 1064/2013 συνταχθείσας επικαιροποιημένης μελέτης της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου, καθώς και οι όροι διακήρυξης της δημοπρασίας για την εκτέλεση της προμήθειας καυσίμων και λιπαντικών προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.407.736,00€ πλέον Φ.Π.Α. και 1.731.515,28€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και αποφασίστηκε η προκήρυξη διεθνούς ανοικτού διαγωνισμού για την προαναφερθείσα προμήθεια, με αναφερόμενο κριτήριο κατακύρωσης το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης για τα καύσιμα και τη χαμηλότερη τιμή για τα λιπαντικά.

2.3 Ακολούθως, με την υπ' αριθμ. πρωτ. 9101/11.03.2014 Διακήρυξη, ο Δήμος Παγγαίου προκήρυξε τη διενέργεια Διεθνούς Ανοικτού Διαγωνισμού, για την προμήθεια καυσίμων και λιπαντικών κατά τμήματα (ανά είδος και ανά Δημοτική Ενότητα), συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.407.736,00€ πλέον Φ.Π.Α. και 1.731.515,28€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και κριτήριο τη χαμηλότερη τιμή (το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης στη μέση τιμή λιανικής πώλησης καυσίμων, όπως αυτή προσδιορίζεται από τη Διεύθυνση Εμπορίου του νομού και τη χαμηλότερη τιμή για τα λιπαντικά). Ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού ορίστηκε η 24η-04-2014 και τα υπό προ-

μήθεια καύσιμα και λιπαντικά ομαδοποιήθηκαν ανά είδος και Δημοτική Ενότητα (όπως περιγράφονται αναλυτικά στο Παράρτημα Β του τυποποιημένου εντύπου που απεστάλη προς δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε.Ε) σε σαράντα τέσσερα (44) συνολικά τμήματα (20 τμήματα για τα καύσιμα και 24 για τα λιπαντικά).

2.4 Στις 10.03.2014 απεστάλη ηλεκτρονικά προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.) περίληψη των ουσιαστών όρων και στοιχείων της ως άνω διακήρυξης και δημοσιεύθηκε στις 13.03.2014 με κωδικό 2014/S 051-084950. Επίσης, περίληψη της ανωτέρω προκήρυξης, δημοσιεύθηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ 160/14.03.2014), καθώς και στον εθνικό τύπο στις εφημερίδες «ΔΗΜΟΠΡΑΞΙΑΚΗ ΑΘΗΝΩΝ» και «ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΒΟΡΕΙΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ» στις 12.03.2014 «ΚΑΒΑΛΑ» στις 12.03.2014, «ΠΡΩΙΝΗ» στις 17.03.2014 και «ΤΑΧΥΔΡΟΜΟΣ» στις 12.03.2014. Όπως προκύπτει από σχετική αναφορά στο σημείο Ι.1 της δημοσίευσης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.) τα τεύχη του διαγωνισμού αναρτήθηκαν και διατέθηκαν ηλεκτρονικά με ελεύθερη πρόσβαση στους υποψηφίους. Ως ημερομηνία προθεσμίας παραλαβής των προσφορών και διενέργειας του διαγωνισμού ορίστηκε η 24η-04-2014.

2.5 Σύμφωνα με το από 24.04.2014 Πρακτικό Ι, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών διαπίστωσε ότι κατατέθηκαν επτά (7) συνολικά προσφορές, προχώρησε στον έλεγχο των δικαιολογητικών και έκρινε ως άκυρη τη μία (1) εκ των προσφορών λόγω μη προσκόμισης απαιτούμενων δικαιολογητικών από έναν υποψήφιο (ΑΦΟΙ ΠΟΥΛΟΥ Ο.Ε.) στην κατηγορία των λιπαντικών, ενώ οι υπόλοιπες έξι (6) κρίθηκαν «έγκυρες».

2.6 Στις 28.04.2014 υποβλήθηκε ένσταση κατά του ανωτέρου πρακτικού από τη μία εκ των έξι εταιριών (Δ. Δημητρακόπουλος Τηλ/κός Εξοπλισμός Α.Ε.) ώστε να μη γίνει αποδεκτή η συμμετοχή τριών (3) συνυποψήφιων της στην κατηγορία των λιπαντικών (Σ. ΜΙΧ. ΒΕΡΒΕΡΙΔΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε., ΘΕΟΔΟΣΙΟΣ ΚΥΤΤΑΡΙΔΗΣ & ΥΙΟΙ Ο.Ε. και Σ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗ - Χ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΑΚΗ Ο.Ε.) για λόγους που αναγράφονται αναλυτικά στο κείμενο της ένστασης. Η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών με το από 30.04.2014 Πρακτικό ΙΙ της πρότεινε προς την Οικονομική Επιτροπή να μη γίνει δεκτή η ως άνω ένσταση και να εγκριθεί το από 24.04.2014 Πρακτικό Ι.

2.7 Στη συνέχεια, η Οικονομική Επιτροπή με την υπ' αριθμ. 119/2014 (ΑΔΑ: ΒΙΦΣΩΞΨ-ΟΔΦ) Απόφασή της (απόσπασμα Πρακτικού υπ' αριθμ. 10/07.05.2014), αποδέχθηκε το από 30.04.2014 Πρακτικό ΙΙ για την απόρριψη της ένστασης και ενέκρινε το από 24.04.2014 Πρακτικό Ι, της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών, «*προκειμένου να προχωρήσει η Επιτροπή στην επόμενη φάση του διαγωνισμού, ήτοι στην αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών*».

2.8 Σύμφωνα με το από 14.05.2014 Πρακτικό ΙΙΙ (Άνοιγμα Οικονομικών Προσφορών), η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών διαπίστωσε ότι για το κάθε είδος λιπαντικού του Δήμου Παγγαίου (και για τα 24 τμήματα) κατατέθηκαν προσφορές και από τους τέσσερις (4) υποψήφιους αναδόχους (Δ. Δημητρακόπουλος Τηλ/κός Εξοπλισμός Α.Ε. Σ. ΜΙΧ. ΒΕΡΒΕΡΙΔΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε., ΘΕΟΔΟΣΙΟΣ ΚΥΤΤΑΡΙΔΗΣ & ΥΙΟΙ Ο.Ε. και Σ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗ - Χ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΑΚΗ Ο.Ε.) και πρότεινε την κατακύρωση ενός εκάστου στον προσφέροντα την χαμηλότερη τιμή ανά είδος. Στο ίδιο πρακτικό διαπιστώθηκε ότι για τα καύσιμα κατατέθηκαν προσφορές από δύο (2) υποψήφιους αναδόχους (HORIZON ΜΠΟΥΜΠΟΥΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ και ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΑΓΓΕΛΟΣ), για τα τμήματα 1, 2, 4, 5 και 13 των καυσίμων όπως αυτά είχαν διαχωριστεί στη διακήρυξη (ανά είδος και ανά Δημοτική Ενότητα) ήτοι για 5 εκ των συνολικά 20 τμημάτων και πρότεινε την κατακύρωση του κάθε τμήματος στον προσφέροντα το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης στη μέση τιμή λιανικής πώλησης καυσίμων.

Για τα 15 τμήματα των καυσίμων κίνησης-θέρμανσης η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών διαβίβασε το ως άνω πρακτικό «*στα αρμόδια συλλογικά όργανα του Δήμου Παγγαίου (Οικονομική Επιτροπή, Δημοτικό Συμβούλιο) προκειμένου να αποφασιστούν οι περαιτέρω ενέργειες με δεδομένη*

την έλλειψη ενδιαφέροντος [...] αν και τηρήθηκαν πλήρως οι κανόνες δημοσιότητας, ήτοι εναλλακτικά κατά την κρίση των: Α. Για την επανάληψη του διαγωνισμού με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις Β. Για την εξαιρετική ή απευθείας ανάθεση της προμήθειας με τη διαδικασία των διαπραγματεύσεων χωρίς τροποποίηση των όρων της Διακήρυξης.”

2.9 Στη συνέχεια, η Οικονομική Επιτροπή με την υπ' αριθμ. 125/2014 (ΑΔΑ: ΒΙΨΩΞΨ-ΡΙΓ) Απόφασή της (απόσπασμα Πρακτικού υπ' αριθμ. 11/16.05.2014), ενέκρινε το Πρακτικό ΙΙΙ, κατακύρωσε το αποτέλεσμα ανακηρύσσοντας ως τελευταίους μειοδότες τους προτεινόμενους υποψηφίους αναδόχους ενώ για τα τμήματα για τα οποία «δεν προέκυψε ανάδοχος, παραπέμπει το θέμα της προμήθειας των ειδών που αφορούν στο Δημοτικό Συμβούλιο, προκειμένου το τελευταίο να προβεί στην επιλογή αναδόχου με τη διαδικασία της απ'ευθείας ανάθεσης, σύμφωνα με τη κείμενη νομοθεσία».

2.10 Στις 26.05.2014 με την υπ' αριθμ. 19768 ανακοίνωση του ο Δήμαρχος Παγγαίου κάλεσε όποιον ενδιαφέρεται να καταθέσει προσφορά μέχρι τις 02.06.2014, για τα 15 συνολικά τμήματα που δεν εκδηλώθηκε ενδιαφέρον .

2.11 Σύμφωνα με το από 02.06.2014 Πρακτικό ΙV - Άνοιγμα Οικονομικών Προσφορών, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών κατά τη διαδικασία αυτή της διαπραγμάτευσης προέβη στον έλεγχο των δικαιολογητικών και διαπίστωσε ότι κατατέθηκαν προσφορές από δύο (2) υποψήφιους αναδόχους (HORIZON ΜΠΟΥΜΠΟΥΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ και ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΑΓΓΕΛΟΣ), για τα εναπομείοντα 15 εκ των συνολικά 20 τμημάτων ενώ τέλος πρότεινε την κατακύρωση του κάθε τμήματος στον προσφέροντα το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης στη μέση τιμή λιανικής πώλησης καυσίμων.

2.12 Στη συνέχεια, το Δημοτικό Συμβούλιο με την υπ' αριθμ. 250/2014 (ΑΔΑ: ΩΙΕΓΩΞΨ-9ΞΝ) Απόφασή της (απόσπασμα Πρακτικού Έκτακτης Συνεδρίασης Δημοτικού Συμβουλίου υπ' αριθμ. 10/12.06.2014), ενέκρινε το από 02.06.2014 Πρακτικό ΙV και ανέθεσε τα εναπομείοντα τμήματα καυσίμων στον προσφέροντα το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης στη μέση τιμή λιανικής πώλησης καυσίμων ανά τμήμα.

2.13 Ωστόσο όπως προκύπτει από τα προσκομισθέντα έγγραφα του φακέλου είχε υποβληθεί η με αριθ. πρωτ. 19531/23.05.2014 προδικαστική προσφυγή κατά της υπ' αριθμ. 119/2014 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής (βλ. ανωτέρω, Ιστορικό, υπό 2.7) καθώς και των Πρακτικών Ι και ΙΙ, από τη μία εκ των έξι συμμετεχόντων εταιριών (Δ. Δημητρακόπουλος Τηλ/κός Εξοπλισμός Α.Ε.) ώστε να μη γίνει αποδεκτή η συμμετοχή τριών (3) συνυποψήφιων της (Σ. ΜΙΧ. ΒΕΡΒΕΡΙΔΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε., ΘΕΟΔΟΣΙΟΣ ΚΥΤΤΑΡΙΔΗΣ & ΥΙΟΙ Ο.Ε. και Σ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗ - Χ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΑΚΗ Ο.Ε.) που είχαν καταθέσει προσφορά για τα τμήματα των λιπαντικών.

2.14 Στις 17.06.2014 με αριθ. κατάθεσης 9/17.06.2014 κατατέθηκε στο Διοικητικό Εφετείο Κομοτηνής αίτηση ασφαλιστικών μέτρων από την εταιρία Δ. Δημητρακόπουλος Τηλ/κός Εξοπλισμός Α.Ε., σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 του Ν. 3886/2010 μετά τη σιωπηρή απόρριψη της από 23.05.2014 προδικαστικής προσφυγής του. Ως ημερομηνία εκδίκασης ορίστηκε η 21^η.08.2014.

2.15 Μετά από αυτεπάγγελο έλεγχο νομιμότητας που ασκήθηκε από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας - Θράκης και ακύρωση της υπ' αριθμ. 250/2014 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Παγγαίου καθώς και των υπ' αριθμ. 125 και 119/2014 αποφάσεων της Οικονομικής Επιτροπής, η Οικονομική Επιτροπή με την υπ' αριθμ. 207/2014 (ΑΔΑ: 7ΕΤΧΩΞΨ-ΦΗΘ) Απόφασή της (απόσπασμα Πρακτικού υπ' αριθμ. 17/15.07.2014) αποφάσισε να κάνει δεκτή εν μέρει την από 23.05.2014 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας «Δ. Δημητρακόπουλος Τηλ/κός

Εξοπλισμός Α.Ε.» και να αποκλείσει από το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού τους συμμετέχοντες Σ. ΜΙΧ ΒΕΡΒΕΡΙΔΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. και ΘΕΟΔΟΣΙΟΣ ΚΥΤΤΑΡΙΔΗΣ & ΥΙΟΙ Ο.Ε. λόγω έλλειψης των απαιτούμενων κατά τη διακήρυξη δικαιολογητικών, η οποία κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες την 31.07.2014.

2.16 Σύμφωνα με το από 14.08.2014 Πρακτικό V, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών προέβη εκ νέου στην εξέταση των οικονομικών προσφορών που προκρίθηκαν στο στάδιο του ανοίγματος της Οικονομικής προσφοράς μετά τα προαναφερθέντα και ειδικά μετά την απόφαση 207/2014 της Οικονομικής Επιτροπής και διαπίστωσε ότι για το κάθε είδος λιπαντικού του Δήμου Παγγαίου (και για τα 24 τμήματα) κατατέθηκαν προσφορές από δύο (2) υποψήφιους αναδόχους (Δ. Δημητρακόπουλος Τηλ/κός Εξοπλισμός Α.Ε. και Σ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗ - Χ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΑΚΗ Ο.Ε.) και πρότεινε την κατακύρωση ενός εκάστου στον προσφέροντα την χαμηλότερη τιμή ανά είδος. Στο ίδιο πρακτικό διαπιστώθηκε ότι για τα καύσιμα κατατέθηκαν προσφορές από δύο (2) υποψήφιους αναδόχους (HORIZON ΜΠΟΥΜΠΟΥΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ και ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΑΓΓΕΛΟΣ), για τα τμήματα 1, 2, 4, 5 και 13 των καυσίμων όπως αυτά είχαν διαχωριστεί στη διακήρυξη (ανά είδος και ανά Δημοτική Ενότητα) ήτοι για 5 εκ των συνολικά 20 τμημάτων και πρότεινε την κατακύρωση του κάθε τμήματος στον προσφέροντα το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης στη μέση τιμή λιανικής πώλησης καυσίμων.

Για τα 15 τμήματα των καυσίμων κίνησης-θέρμανσης η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών διαβίβασε το ως άνω πρακτικό *“στα αρμόδια συλλογικά όργανα του Δήμου Παγγαίου (Οικονομική Επιτροπή, Δημοτικό Συμβούλιο) προκειμένου να αποφασιστούν οι περαιτέρω ενέργειες με δεδομένη την έλλειψη ενδιαφέροντος [...] αν και τηρήθηκαν πλήρως οι κανόνες δημοσιότητας, ήτοι εναλλακτικά κατά την κρίση των: Α. Για την επανάληψη του διαγωνισμού με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις Β. Για την εξαιρετική ή απευθείας ανάθεση της προμήθειας με τη διαδικασία των διαπραγματεύσεων χωρίς τροποποίηση των όρων της Διακήρυξης.”*

2.17 Στη συνέχεια, η Οικονομική Επιτροπή με την υπ' αριθμ. 312/2014 (ΑΔΑ: 6ΡΞΗΩΞΨ-ΔΧΗ) Απόφασή της (απόσπασμα Πρακτικού υπ' αριθμ. 21/19.08.2014), ενέκρινε το Πρακτικό V, κατακύρωσε το αποτέλεσμα ανακηρύσσοντας ως τελευταίους μειοδότες τους προτεινόμενους υποψήφιους αναδόχους ενώ για τα τμήματα για τα οποία *«δεν προέκυψε ανάδοχος, παραπέμπει το θέμα της προμήθειας των ειδών που αφορούν στο Δημοτικό Συμβούλιο, προκειμένου το τελευταίο να προβεί στην επιλογή αναδόχου με τη διαδικασία της απ'ευθείας ανάθεσης, μετά από έγκριση της εν λόγω απόφασης της Ο.Ε. από την Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.), σύμφωνα με τη κείμενη νομοθεσία».*

2.18 Στις 11.09.2014 το Διοικητικό Εφετείο Κομοτηνής με την 12/2014 απόφασή του κατά την εκδίκαση των ασφαλιστικών μέτρων από την εταιρία Δ. Δημητρακόπουλος Τηλ/κός Εξοπλισμός Α.Ε. (βλ. ανωτέρω, Ιστορικό, υπό 2.14), αποφάσισε την κατάργηση της δίκης λόγω παραίτησης της αιτούσας εταιρίας από το δικόγραφο της. Σημειώνεται ότι σύμφωνα με την από 10.10.2014 βεβαίωση του Δημάρχου Δ. Παγγαίου *“δεν εκκρεμούν ενστάσεις, προσφυγές, αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων, ένδικα βοηθήματα ή άλλα ένδικα μέσα”.*

2.19 Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος Παγγαίου αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., προσκομίζοντας το σχετικό Σχέδιο Απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Παγγαίου, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης για τη σύναψη σύμβασης-εων προμήθειας για τα 15 εναπομείναντα τμήματα των καυσίμων κίνησης και θέρμανσης για τις ανάγκες του Δήμου Παγγαίου ανά Δημοτική Ενότητα, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 629.200,00€ χωρίς Φ.Π.Α. και 773.916,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., καθόσον ο προηγηθείς διεθνής ανοικτός διαγωνισμός για το τμήμα που αφορά την προμήθεια των καυσίμων αυτών, δεν κατατέθηκε καμία προσφορά.

II. Νομικό πλαίσιο

3. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, ορίζει τα ακόλουθα:

«δδ) Οι αποφάσεις των αναθέτουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπíπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]».

4. Στο άρθρο 209 του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114/Α), όπως ισχύει, ορίζεται: «1. Οι προμήθειες των Δήμων...διενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.) όπως ισχύει, με την επιφύλαξη των ειδικών ρυθμίσεων...». «10. Η σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση σχετικής προκήρυξης ρυθμίζεται με ανάλογη εφαρμογή των αντίστοιχων διατάξεων του άρθρου 25 των προεδρικών διαταγμάτων 59/2007 (ΦΕΚ 59/Α) και 60/2007 (ΦΕΚ 64/Α), όπως ισχύουν».

5. Στα άρθρα 3 παρ. 3γ, και 23 της αριθμ. 11389/93 Υπουργικής Απόφασης με τίτλο «Ενιαίος Κανονισμός Προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΕΚΠΟΤΑ)» (ΦΕΚ 185/Β) ορίζεται: «.....Άρθρο 3γ. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν επίσης να συνάπτουν τις συμβάσεις προμηθειών προσφεύγοντας στη διαδικασία των διαπραγματεύσεων χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1. όταν δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά μετά από πρόσκληση σε ανοικτό ή κλειστό διαγωνισμό, στο μέτρο που οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς και εφόσον διαβιβάζεται στο νομάρχη, μαζί με τη σχετική απόφαση αιτιολογημένη έκθεση [...]. Άρθρο 23.... Διαδικασία με διαπραγμάτευση η απευθείας ανάθεση-πρόχειρος διαγωνισμός 1. Προμήθεια με "διαδικασία μέσω διαπραγμάτευσης" ή "απευθείας ανάθεση" μπορεί να γίνει εάν συντρέχει μία από τις περιπτώσεις που προβλέπονται στις περιπτώσεις των εδαφίων β και γ της παραγράφου 3 του άρθρου 3 του παρόντος κανονισμού» [...]

6. Η διάταξη του άρθρου 6 παρ. 1 του Π.Δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζει:

“Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (Φ.Π.Α.) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια:

α) 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...]

β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες

της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II Α, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II Β.”

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2 του αριθ. 1251/2011 Κανονισμού της Επιτροπής της 30ης Νοεμβρίου 2011 για την τροποποίηση των οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε στις 130.000 και 200.000 ευρώ αντίστοιχα και ακολούθως σύμφωνα με το άρθρο 2 του αριθ. 1336/2013 Κανονισμού της Επιτροπής της 13ης Δεκεμβρίου 2013 το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε πλέον στις 134.000 και 207.000 ευρώ αντίστοιχα.

7. Στο άρθρο 25 του Π.Δ. 60/2007 ορίζεται:

“...1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις:

1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημα της...”.

III. Νομική Εκτίμηση

8. Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Παγγαίου αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμηθειών, κατά την έννοια της περίπτωσης (γ) της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του Π.Δ. 60/2007 του Π.Δ. 60/2007 περί προσαρμογής της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών». Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας συνολικού αρχικού προϋπολογισμού 1.407.736,00€ χωρίς Φ.Π.Α., συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή γνώμης, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 6 και 8 του Π.Δ. 60/2007 και του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ, υποπερίπτωση δδ) του Ν. 4013/2011 όπως ισχύει.

9. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 Π.Δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συστατικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας,

Συλλ. 1996, σ. Ι-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, Ι-13947, σκέψη 48). Εξάλλου, το βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει ο προτιθέμενος να κάνει χρήση των διατάξεων αυτών (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΕ, αποφάσεις της 10^{ης} Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. Ι-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. Ι-1949, της 10^{ης} Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, Ι-360, σκέψη 58, της 14^{ης} Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. Ι-8121, σκέψη 19, της 14^{ης} Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, Ι-9845, σκέψη 38, και της 2^{ης} Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, Ι-4713, σκέψη 33).

10. Στην προκειμένη περίπτωση τυγχάνει εφαρμογής εν προκειμένω η διάταξη του άρθρου 25 περ. 1 εδάφιο α' του Π.Δ. 60/2007 την οποία επικαλείται ρητά ο Δήμος Παγγαίου, για την προμήθεια καυσίμων, για τα οποία δεν υπεβλήθη καμία προσφορά.

Ειδικότερα, η εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' του Π.Δ 60/2007, στη βάση του οποίου οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, προϋποθέτει:

α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία,

Με βάση σχετική νομολογία (βλ. Ελ. Συν. Αποφ. VI Τμ. 935/2013, 29, 290, 600, 2654/2012, 1647, 1249, 466, 476, 475/2011 και 3132, 3134, 3149/2010) σχετικά με την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, παγίως έχει κριθεί ότι η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή της περ. α' της παρ. 1 των άρθρων 24 και 25 του Π.Δ. 60/2007, συνέχεται άμεσα με τον προηγθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία.

β) να μην έχει υποβληθεί, κατά την υπό σημείο α) ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές να μην κρίνεται κατάλληλη, ή να μην υπάρχει κανείς υποψήφιος,

γ) να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

δ) Επιπλέον, προϋποθέτει ότι σε περίπτωση σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής η αναθέτουσα αρχή οφείλει να προβεί στη διαβίβαση προς αυτήν, σχετικής εκθέσεως.

11. Εν προκειμένω, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

α) Ως προς την προϋπόθεση, προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας.

Ο Δήμος Παγγαίου προκήρυξε διεθνή ανοικτό διαγωνισμό για την προμήθεια καυσίμων και λιπαντικών, για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου και των νομικών του προσώπων (της Σχολικής Επιτροπής Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, της Σχολικής Επιτροπής Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, του Ν.Π.Δ.Δ. «Κοινωνική Φροντίδα & Προσχολική Αγωγή Δήμου Παγγαίου» και της Δ.Ε.Υ.Α. Δήμου Παγγαίου) ανά Δημοτική Ενότητα, στο πλαίσιο των οποίων δεν υπεβλήθη καμία προσφορά

ως προς την ομάδα των καυσίμων. Η εν λόγω διακήρυξη, για την οποία τηρήθηκαν οι απαιτούμενες διατυπώσεις δημοσιότητας, δεν περιείχε όρους που θα απέτρεπαν οικονομικό φορέα από τη συμμετοχή του στο σχετικό διαγωνισμό, όπως προκύπτει από το παραπάνω παρατεθέν ιστορικό.

Εξάλλου, από τα στοιχεία του φακέλου, διαπιστώθηκε ότι στην περιληπτική διακήρυξη που δημοσιεύτηκε στον εθνικό τύπο και στο ΦΕΚ, οι ποσότητες των υπό προμήθεια ειδών δεν αναφέρονται αναλυτικά ανά είδος και ανά Δημοτική Ενότητα, όπως γίνεται τόσο στην αναλυτική διακήρυξη όσο και στο Παράρτημα Β του τυποποιημένου εντύπου που απεστάλη προς δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε.Ε όπου υπάρχει πλήρης ανάλυση σε σαράντα τέσσερα (44) επιμέρους τμήματα (20 τμήματα για τα καύσιμα και 24 για τα λιπαντικά), αλλά αναφέρονται αθροιστικά για την συνολική προϋπολογισθείσα αξία των καυσίμων κίνησης-θέρμανσης και λιπαντικών. Το ίδιο ισχύει και για τους επιμέρους προϋπολογισμούς.

Σημειώνεται ωστόσο στην περίληψη που δημοσιεύτηκε στον εθνικό τύπο ορίζεται ρητά ότι: «[...]προκηρύσσει ανοικτό διαγωνισμό με σφραγισμένες προσφορές και με κριτήριο κατακύρωσης για την ομάδα Α το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης ανά Δ.Ε. και ανά είδος σε αέριες μονάδες στη μέση τιμή λιανικής πώλησης την ημέρα παράδοσης στο νομό μας, όπως αυτές προσδιορίζονται από τη Γ.Γ. Πληροφοριακών Συστημάτων για το Νομό της Καβάλας για την προμήθεια υγρών καυσίμων κίνησης και θέρμανσης, ενώ για την ομάδα Β τη χαμηλότερη τιμή ανά είδος. [...]»

Ως εκ τούτου η κατά τα ανωτέρω παράλειψη δημοσίευσης των αναφερόμενων απαιτούμενων στοιχείων στον εθνικό τύπο κρίνεται ότι στην προκειμένη περίπτωση δεν επηρέασε τον ανταγωνισμό ούτε απέτρεψε από την υποβολή, σχετικής προσφοράς προμηθευτές που θα επιθυμούσαν να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό όχι για το σύνολο αλλά για μέρος μόνο των επίμαχων ειδών, καθόσον: i) η δυνατότητα υποβολής τμηματικών προσφορών σε κάθε περίπτωση γνωστοποιήθηκε εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής τόσο στο κύριο σώμα του τυποποιημένου εντύπου που απεστάλη προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.) και συγκεκριμένα στο Παράρτημα Β όσο και της αναλυτικής διακήρυξης και της περίληψης που δημοσιεύτηκε στον εθνικό τύπο, ενώ ταυτόχρονα τα τεύχη του διαγωνισμού αναρτήθηκαν και διατέθηκαν ηλεκτρονικά με ελεύθερη πρόσβαση στους υποψηφίους και ii) τελικά υπεβλήθησαν προσφορές τόσο για τα τμήματα των λιπαντικών όσο και για τμήματα των καυσίμων (βλ. ΕΑΑΔΗΣΥ Απόφ. 42/2014, 264/2014).

Επισημαίνεται σε κάθε περίπτωση, ωστόσο, η υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής για την ακριβή πληροφόρηση των ενδιαφερομένων σε εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο (βλ. ΕΑΑΔΗΣΥ Απόφ. 208/2014, 264/2014).

β) Ως προς την μη υποβολή προσφοράς ή την μη ύπαρξη υποψηφίου.

Σύμφωνα με το από 14.08.2014 σχετικό Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών, και την υπ' αριθμ. 312/2014 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου (βλ. ανωτέρω, Ιστορικό, υπό 2.19 και 2.20), διαπιστώθηκε «έλλειψη ενδιαφέροντος αν και τηρήθηκαν πλήρως οι κανόνες δημοσιότητας» και ως εκ τούτου δεν υποβλήθηκαν προσφορές για τα 15 συγκεκριμένα τμήματα των καυσίμων κίνησης-θέρμανσης.

γ) Ως προς τη μη ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης:

Από τον υποβληθέντα φάκελο και το σχέδιο απόφασης, ο Δήμος Παγγαίου αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.) για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης σε συνέχεια άγονου

κατά το τμήμα ορισμένων τμημάτων των καυσίμων, διεθνούς διαγωνισμού συνεπώς, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 25 παρ 1α του ΠΔ 60/2007, το οποίο επιτρέπει την προσφυγή «... εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης».

12. Εν όψει των ανωτέρω εκτεθέντων, διαπιστώνεται ότι τυγχάνει εφαρμογής το άρθρο 25, παρ. 1, περ. α' του Π.Δ. 60/2007, καθώς προκύπτει η συνδρομή λόγου και προϋπόθεσης για την υιοθέτηση της εξαιρετικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, για την προμήθεια των καυσίμων κίνησης και θέρμανσης για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου και των νομικών του προσώπων (της Σχολικής Επιτροπής Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, της Σχολικής Επιτροπής Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, του Ν.Π.Δ.Δ. «Κοινωνική Φροντίδα & Προσχολική Αγωγή Δήμου Παγγαίου» και της Δ.Ε.Υ.Α. Δήμου Παγγαίου) ανά Δημοτική Ενότητα, του άγονου, για τα εν λόγω είδη, προηγηθέντος σχετικού διαγωνισμού. Επιπλέον, για την υιοθέτηση της εξαιρετικής διαδικασίας διαπραγμάτευσης, πρέπει να τηρηθούν οι αρχικοί όροι της διακήρυξης.

IV. Συμπέρασμα

13. Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.-ΔΗ.ΣΥ ομόφωνα αποφασίζει:

Την αποδοχή του αιτήματος του Δήμου Παγγαίου και την παροχή σύμφωνης γνώμης, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2, περ. γ (δδ) του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση για την προμήθεια που αφορά σε 15 τμήματα των καυσίμων κίνησης και θέρμανσης για τις ανάγκες του Δήμου ανά Δημοτική Ενότητα, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 629.200,00€ χωρίς Φ.Π.Α. και 773.916,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., σύμφωνα με τη διάταξη του π.δ. 60/2007, άρθρο 25, παρ. 1, περ. α, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού και με τον όρο της μη ουσιώδους τροποποίησης των όρων της διακήρυξης του άγονου διαγωνισμού που προηγήθηκε, λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 5 Νοεμβρίου 2014

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Χρήστος Δετσαρίδης