



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΓΝΩΜΗ

Δ112/2019

(της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 11^η Νοεμβρίου του έτους δύο χιλιάδες δεκαεννέα (2019) ημέρα Δευτέρα και ώρα 9:30 π.μ. και επί της οδού Κεφαλληνίας 45, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1. Πρόεδρος:** Καταπόδης Γεώργιος
- 2. Αντιπρόεδρος:** Αδάμ Καραγλάνης
- 3. Μέλη:**
 - Βαρδακαστάνης Κωνσταντίνος
 - Λουρίκας Δημήτριος (μέσω τηλεδιάσκεψης)
 - Σταθακόπουλος Δημήτριος
 - Στυλιανίδου Μαρία (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Γραμματέας: Αντωνοπούλου Μαρία, Π.Ε. Διοικητικού - Οικονομικού

Εισηγήτρια: Θεοδωρακοπούλου Αναστασία, Οικονομολόγος, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά την διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν η εισηγήτρια Θεοδωρακοπούλου Αναστασία, καθώς και η προϊσταμένη του Τμήματος Ελέγχου Αιτημάτων Διαπραγμάτευσης Θεοδωροπούλου Αικατερίνη, οι οποίες αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης κατά τις διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016, για την σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την **παροχή υπηρεσιών συντήρησης και επισκευής μεταφορικών** μέσων για τις ανάγκες των υπηρεσιών του **Δήμου Ρεθύμνης**, συνολικού προϋπολογισμού 36.000,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Με το υπ' αρ. πρωτ. 30290/09-10-2019 αίτημα του Δήμου Ρεθύμνης προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή) που παρελήφθη την 14-10-2019 (αρ. πρωτ. εισερχ. 5393), ο Δήμος αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' (δδ) ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, κατ' επίκληση των διατάξεων του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, για την σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών συντήρησης και επισκευής μεταφορικών μέσων για τις ανάγκες των υπηρεσιών του, συνολικού προϋπολογισμού 29.032,26€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 36.000,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. κατόπιν διενεργηθέντος ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων του αρθ. 5 του ν. 4412/2016 με αντικείμενο την προμήθεια ανταλλακτικών και την παροχή υπηρεσιών συντήρησης και επισκευής μεταφορικών μέσων, στα πλαίσια του οποίου για τρία (3) εκ των τριάντα οκτώ (38) τμημάτων υπεβλήθησαν προσφορές που δεν έγιναν αποδεκτές.

Ειδικότερα, η αιτούμενη σύμβαση αφορά στα κάτωθι τμήματα της διακήρυξης του προηγηθέντος διαγωνισμού, ως προς τα οποία οι προσφορές που υπεβλήθησαν δεν έγιναν αποδεκτές:

Τμήμα 2 – Εργασιών: Εργασίες για ΜΟΤΟ, προϋπολογισμού 3.225,81€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.,

Τμήμα 3 – Εργασιών: Εργασίες για ΤΡΑΚΤΕΡ, προϋπολογισμού 11.290,32€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και

Τμήμα 7 – Εργασιών: Εργασίες Μηχανικών για Μ.Ε, προϋπολογισμού 14.516,13€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

1. Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

1.1. Με την με αρ. πρωτ. 31374/27-11-2018 διακήρυξη (ΑΔΑΜ 18PROC004106050 2018-12-03) προκηρύχθηκε δημόσιος ανοικτός διαγωνισμός άνω των ορίων για την ανάδειξη αναδόχου για την προμήθεια ανταλλακτικών και την παροχή υπηρεσιών συντήρησης και επισκευής μεταφορικών μέσων για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου Ρεθύμνης, για είκοσι τέσσερις (24) μήνες, συνολικού προϋπολογισμού 804.838,70€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 998.000,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, σε τριάντα οκτώ (38) τμήματα, μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.

Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών ορίσθηκε η 3^η Δεκεμβρίου 2018 και ώρα 14:00 μ.μ. και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 2^η Ιανουαρίου 2019 και ώρα 15:00 μ.μ.

1.2. Ειδικότερα, σύμφωνα με την “Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης” της διακήρυξης ορίσθηκαν τα εξής:

“ [...] Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα /ομάδες:

α/α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΟΜΑΔΩΝ [ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ]	ΜΕΣΟ ΟΡΟ ΠΟΣΟΤΗΤΩΝ ΠΕΝΤΑΕΤΙΑΣ	ΕΝΔ. ΔΑΠΑΝΗ ΟΜΑΔΑΣ ΑΝΕΥ Φ.Π.Α 24% (€)	ΕΝΔ. ΔΑΠΑΝΗ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕ Φ.Π.Α
1	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΝΥΨΩΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ	130	24.193,55 €	30.000,00 €
2	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΓΙΑ ΜΟΤΟ	21	3.225,81 €	4.000,00 €
3	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΓΙΑ ΤΡΑΚΤΕΡ	27	11.290 32 €	14.000,00 €
4	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΕΛΑΣΤΙΚΩΝ	230	16.129,03 €	20.000,00 €
5	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ	80	11.290,32 €	14.000,00 €
6	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΓΙΑ ΕΠΙΒΑΤΙΚΑ-ΗΜΙΦΟΡΤΗΓΑ	40	8.064,52 €	10.000,00 €
7	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΓΙΑ Μ.Ε	67	14.516,13 €	18.000,00 €
8	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΓΙΑ ΦΟΡΤΗΓΑ	281	48.387,10€	60.000,00 €
9	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΜΗΧΑΝΟΥΡΓΟΥ	821	88.709,68 €	110.000,00 €
10	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΡΕΚΤΙΦΙΕ	33	16.129,03 €	20.000,00 €
11	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ	113	11.290,32 €	14.000,00 €
12	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ	36	6.451,61 €	8.000,00 €
13	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΠΕΔΗΣΗΣ	203	22.580,65 €	28.000,00 €
14	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΤΡΟΦΟΔΟΣΙΑΣ	68	8.064,52 €	10.000,00 €
15	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΦΑΝΟΠΟΙΕΙΟΥ	238	22.580 65 €	28.000,00 €
	ΣΥΝΟΛΑ ΕΡΓΑΣΙΩΝ (ΣΕ ΕΥΡΩ) ΠΟΥ ΘΑ ΑΠΑΙΤΗΘΟΥΝ ΚΑΤΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΤΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	2.388	312.903 23 €	388.000,00 €

α/α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΟΜΑΔΩΝ [ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ]	ΜΕΣΟ ΟΡΟ ΠΟΣΟΤΗΤΩΝ ΠΕΝΤΑΕΤΙΑΣ		ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ ΟΜΑΔΑΣ ΑΝΕΥ Φ.Π.Α 24% (€)	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕ Φ.Π.Α 24% (€)
		ΠΟΣΟΤΗΤΕΣ	ΕΙΔΗ		
1	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ - ΑΞΕΣΟΥΑΡ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΔΙΑΦΟΡΑ	15	12	3.225,81 €	4.000,00 €
2	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΑΝΥΨΩΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ	72	23	24.193,55 €	30.000,00 €
3	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΓΙΑ ΑΒΙΕΝΤΕ	1	1	12.903,23 €	16.000,00 €

4	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΓΙΑ ΗΥΜΑΧΗ	32	5	3.225,81 €	4.000,00 €
5	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΓΙΑ ΜΟΤΟ	74	33	3.225,81 €	4.000,00 €
6	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΡΑΚΤΕΡ	257	36	16.129,03 €	20.000,00 €
7	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΕΛΑΣΤΙΚΩΝ- ΕΛΑΣΤΙΚΑ	22	5	3.225,81 €	4.000,00 €
8	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ	121	66	27.419,35 €	34.000,00 €
9	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΕΡΓΩΝ CASE	1	1	3.225,81 €	4.000,00 €
10	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΕΡΓΩΝ CATERPILLAR	44	18	19.354,84 €	24.000,00 €
11	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΕΡΓΩΝ JCB	239	63	27.419,35 €	34.000,00 €
12	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΕΡΓΩΝ KOMATSU	29	17	4.838,71 €	6.000,00 €
13	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ - ΜΕΤΑΔΟΣΗΣ	283	131	80.645,16 €	100.000,00€
14	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΜΗΧΑΝΟΥΡΓΙΚΩΝ ΣΥΝΤΗΡΗΣΕΩΝ	442	41	20.967,74 €	26.000,00 €
15	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΩΣΙΜΑ	33	20	24.193,55 €	30.000,00 €
16	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ	98	29	19.354,84 €	24.000,00 €
17	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ	123	18	9.677,42 €	12.000,00 €
18	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΞΑΤΜΙΣΗΣ	26	8	4.838,71 €	6.000,00 €
19	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΤΡΟΦΟΔΟΣΙΑΣ	18	14	19.354,84 €	24.000,00 €
20	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΠΕΔΗΣΗΣ	180	47	48.387,10 €	60.000,00 €
21	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΥΠΕΡΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ (ΚΑΟΥΣΗΣ)	50	16	25.806,45 €	32.000,00 €
22	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΦΑΝΟΠΟΙΕΙΑΣ	53	34	17.741,94€	22.000,00 €
23	ΕΛΑΣΤΙΚΑ ΚΑΙΝΟΥΡΓΙΑ	124	13	72.580 65 €	90.000,00 €
	ΣΥΝΟΛΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ (ΣΕ ΕΥΡΩ) ΠΟΥ ΘΑ ΑΠΑΙΤΗΘΟΥΝ ΚΑΤΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΤΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	2.337	651	491.935 48€	610.000,00€

- Προσφορές υποβάλλονται για ένα ή περισσότερα τμήματα/ομάδες για τη συνολική ωστόσο προκηρυχθείσα ποσότητα κάθε ομάδας, όπως παρουσιάζονται στην 19/2018 μελέτη η οποία αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας. [...]”.

Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο “2.2 Δικαίωμα Συμμετοχής - Κριτήρια Ποιοτικής Επιλογής”, “2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα” της εν θέματι διακήρυξης ορίσθηκαν τα εξής:

“Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς οφείλουν να αποδείξουν ότι τα προσφερόμενα είδη καλύπτουν τις τεχνικές προδιαγραφές της υπ’ αρ. 19/2018 μελέτης της Δ/σης Καθαριότητας (Γραφείο Κίνησης).

Τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς θα πρέπει να περιέχουν *Prospectus*, καταλόγους προϊόντων, τεχνικά/ενημερωτικά φυλλάδια.

A) [...].

B) οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να είναι σε θέση να προσκομίσουν Άδεια Λειτουργίας και Άδεια Άσκησης Επαγγέλματος που να βρίσκεται σε ισχύ σύμφωνα με τις προβλέψεις της σχετικής νομοθεσίας της χώρας εγκατάστασής τους ή στην περίπτωση που η προσκόμιση της σχετικής Άδειας για βάσιμο λόγο δεν είναι δυνατή προσκόμιση ένορκης βεβαίωσης ή πιστοποιητικού σχετικά με την άσκηση επαγγέλματος υπό τους όρους που προβλέπονται στη σχετική νομοθεσία της χώρας εγκατάστασής τους.

Γ) Όσοι καταθέσουν προσφορά για συντήρηση/επισκευή μηχανημάτων έργου θα πρέπει να είναι σε θέση να προσκομίσουν Άδεια Σ.Ε.Σ.Μ.Ε. (Συνεργεία Επισκευής και Συντήρησης Μηχανημάτων Έργων) σύμφωνα με την με αριθμό Δ.Μ./οικ/765/11-01-2017 Απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών”.

Περαιτέρω, στο άρθρο “2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής”, “2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών” αναφέρονται τα κάτωθι:

“Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς:

α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και

β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα Α, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1, στην ηλεκτρονική διεύθυνση http://www.eprocurement.gov.gr/webcenter/files/anakinoseis/ees_odigies.pdf, αναρτώνται οδηγίες για την ηλεκτρονική συμπλήρωση του ΕΕΕΣ και συμβουλές σχετικά με τη χρήση της υπηρεσίας eΕΕΕΣ. [...]”.

1.3. Περίληψη της με αρ. πρωτ. 31374/27-11-2018 και ΑΔΑΜ 18PROC004106050 2018-12-03 διακήρυξης απεστάλη ηλεκτρονικά προς δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε. στις 27-11-2018 και δημοσιεύτηκε στις 30-11-2018 με κωδικό 2018/S 231-529001. Συνακόλουθα, η εν λόγω διακήρυξη αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) την 03-12-2018 και ώρα 12:00 με αριθμό συστήματος 67677 και στην ιστοσελίδα της αναθέτουσας αρχής, στην ηλεκτρονική διεύθυνση

www.rethymno.gr. Περίληψη δε αυτής αναρτήθηκε στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ (ΑΔΑ: 6ΦΗΦΩ1Ψ-Τ4Υ), ενώ δημοσιεύτηκε στον εθνικό τύπο στις εφημερίδες: “ΗΧΩ ΤΩΝ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ”, “ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ & ΠΛΕΙΣΤΗΡΙΑΣΜΩΝ”, “ΡΕΘΥΜΝΙΩΤΙΚΑ ΝΕΑ”, “ΚΡΗΤΙΚΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ” και “ΡΕΘΕΜΝΟΣ” (ημερ. δημ. 4 και 8-12-2018).

2. Στις 09-01-2019 η αρμόδια Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού, η οποία ορίστηκε με την με αριθ. 597/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ρεθύμνης, συνήλθε προκειμένου να προβεί στην αποσφράγιση των προσφορών που υπεβλήθησαν στα πλαίσια του ανωτέρω διαγωνισμού, οπότε με το από την ως άνω ημερομηνία σχετικό πρακτικό της (1^ο) διαπίστωσε ότι υπεβλήθησαν προσφορές από τους κάτωθι δέκα (10) οικονομικούς φορείς:

1. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΟΜΑΝΤΑΡΑΚΗΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ
2. ΙΜΠΕΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΕΡΓΑΛΕΙΟΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ Ε
3. ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΠΡΟΒΙΑ
4. ΜΠΑΡΑΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ - ΤΖΑΓΚΑΡΑΚΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΟΕ
5. ΝΥΚΤΑΡΗΣ, ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ
6. ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ Κ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ
7. ΠΡΟΒΙΑΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ
8. ΦΡΑΓΚΙΑΔΑΚΗΣ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
9. ΦΡΑΓΚΙΑΔΑΚΗΣ, ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
10. ΨΙΣΤΑΚΗΣ ΑΡ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ

2.1. Ακολούθως, την 14-01-2019 η Επιτροπή του διαγωνισμού συνήλθε εκ νέου προκειμένου να προβεί στον έλεγχο των δικαιολογητικών και των τεχνικών προσφορών, οπότε με το από την ως άνω ημερομηνία σχετικό πρακτικό της (2^ο) διαπίστωσε ότι εννέα (9) εκ των προσφορών ήταν σύμφωνες με τους όρους της οικείας διακήρυξης και προκρίθηκαν στο επόμενο στάδιο αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών, ενώ μία (1) προσφορά, ήτοι εκείνη του οικονομικού φορέα “ΠΡΟΒΙΑΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ” κρίθηκε ότι παρουσίασε ελλείψεις και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης, οπότε και απερρίφθη.

2.2. Στη συνέχεια, την 15-01-2019 η Επιτροπή του διαγωνισμού προέβη στην αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, οπότε με το από την ως άνω ημερομηνία σχετικό πρακτικό της (3^ο) διαπίστωσε τα εξής:

“[...] Δ. Ονομασίες επισυναπτόμενων αρχείων στην ηλεκτρονική προσφορά με α/α 123058 που υποβλήθηκε από την εταιρεία ΜΠΑΡΑΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΓΚΑΡΑΚΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΟΕ: [...]”

Α/Α	Α/Α Γραμ.	ΕΙΔΟΣ	Μ.Μ.	ΠΟΣΟΤ.	ΑΞΙΑ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ (€)		ΦΠΑ (€)		ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ ΜΕ ΦΠΑ (€)
					ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ	%	ΠΟΣΟ	

[...]									
8	26	50116000-1 ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΓΙΑ ΤΡΑΚΤΕΡ	Απροσδι όρισ.	1	9596.772	9.596,77	24	2.303,23	11.900,00
9	30	50116000-1 ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΓΙΑ Μ.Ε	Απροσδι όρισ.	1	12338.711	12.338,71	24	2.961,29	15.300,00
		ΣΥΝΟΛΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ				188.596,78		45.263,23	233.860,01

[...] ΣΤ. Ονομασίες επισυναπτόμενων αρχείων στην ηλεκτρονική προσφορά με α/α 122557 που υποβλήθηκε από την εταιρεία ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ Κ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ:

Α/Α	Α/Α Γραμ.	ΕΙΔΟΣ	Μ.Μ.	ΠΟΣΟΤ.	ΑΞΙΑ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ (€)		ΦΠΑ (€)		ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ ΜΕ ΦΠΑ (€)
					ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ	%	ΠΟΣΟ	
[...]									
2	25	50115000-4 ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΓΙΑ ΜΟΤΟ	Απροσδι όρισ.	1	3225.81	3.225,81	24	774,19	4.000,00
		ΣΥΝΟΛΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ				6.112,91		1.467,10	7.580,01

[...] Για την ομάδα του Διαγωνισμού:

1. «ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ-ΜΕΤΑΔΟΣΗΣ» οι δύο συμμετέχουσες εταιρείες:

1. ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΠΡΟΒΙΑ

2. ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε.

έδωσαν ίδιο ποσοστό έκπτωσης και σύμφωνα με το άρθρο 3.1.2 της Διακήρυξης η αναθέτουσα αρχή θα επιλέξει τον ανάδοχο με κλήρωση μεταξύ των οικονομικών φορέων που υπέβαλαν ισότιμες προσφορές. [...].

Για την ομάδα του Διαγωνισμού:

1. «ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΩΣΙΜΑ» οι δύο συμμετέχουσες εταιρείες :

2. ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΠΡΟΒΙΑ 2. ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ Α.Β.Ε.Ε.

έδωσαν ίδιο ποσοστό έκπτωσης και σύμφωνα με το άρθρο 3.1.2 της Διακήρυξης η αναθέτουσα αρχή θα επιλέξει τον ανάδοχο με κλήρωση μεταξύ των οικονομικών φορέων που υπέβαλαν ισότιμες προσφορές. [...].

Για τις ομάδες του Διαγωνισμού:

1. ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ

2. ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΓΙΑ ΕΠΙΒΑΤΙΚΑ-ΗΜΙΦΟΡΤΗΓΑ δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά [...].

2.3. Ακολούθως, κατόπιν και της διενέργειας κληρώσεων προκειμένου να ανακύψουν οι προσωρινοί ανάδοχοι των τμημάτων όπου υπεβλήθησαν ισότιμες προσφορές, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ρεθύμνης, με την με αρ. 19/05-02-2019 απόφασή της (ΑΔΑ: 6ΒΕ9Ω1Ψ-98Ψ) με θέμα "Λήψη απόφασης έγκρισης πρακτικών και ανάδειξη Προσωρινών αναδόχων διενέργειας

του Δημόσιου Διεθνή Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού εκτέλεσης της Προμήθειας «ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ-ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ & ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΩΝ ΜΕΣΩΝ», απεφάνθη ως εξής:

1. “Την έγκριση των Πρακτικών 1 «Αποσφράγισης προσφορών», 2 «Αξιολόγησης δικαιολογητικών-Τεχνικής προσφοράς», 3 «Αποσφράγισης οικονομικών προσφορών» και 4 «Κλήρωσης ισοψηφούντων εταιρειών» διενέργειας του Δημόσιου Ανοικτού Διεθνή Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού εκτέλεσης της προμήθειας «ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ-ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ & ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΩΝ ΜΕΣΩΝ», [...].
2. Την ανάδειξη Προσωρινών Αναδόχων της προμήθειας «ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ-ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ & ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΩΝ ΜΕΣΩΝ» με συστημικό αριθμό 67677, σύμφωνα με την υπ. αριθ. 31374/27-11-2018 διακήρυξη της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών, [...]

ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΣ ΑΝΑΔΟΧΟΣ: ΜΠΑΡΑΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΓΚΑΡΑΚΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΟΕ με ΑΦΜ 998162570				
ΟΜΑΔΑ	ΤΙΜΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΠΡΟ ΦΠΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΚΠΤΩΣΗΣ	ΤΙΜΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ	ΤΙΜΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΜΕ ΦΠΑ
ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΓΙΑ ΑΒΙΕΝΤΕ	12.903,23	10%	11.612,91	14.400,01
ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΡΑΚΤΕΡ	16.129,03	20%	12.903,22	15.999,99
ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΓΙΑ ΤΡΑΚΤΕΡ	11.290,32	15%	9.596,77	11.899,99
ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΓΙΑ Μ.Ε	14.516,13	15%	12.338,71	15.300,00
ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΓΙΑ ΦΟΡΤΗΓΑ	48.387,10	15%	41.129,04	51.000,01
ΣΥΝΟΛΟ ΓΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗ			87.580,65	108.600,01

[...]

ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΣ ΑΝΑΔΟΧΟΣ: ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ Κ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ με ΑΦΜ 082823210				
ΟΜΑΔΑ	ΤΙΜΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΠΡΟ ΦΠΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΚΠΤΩΣΗΣ	ΤΙΜΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ	ΤΙΜΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΜΕ ΦΠΑ
ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΓΙΑ ΜΟΤΟ	3.225,81	10,50%	2.887,10	3.580,00
ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΓΙΑ ΜΟΤΟ	3.225,81	0%	3.225,81	4.000,00
ΣΥΝΟΛΟ ΓΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗ			6.112,91	7.580,01

[...].

3. Κηρύσσει τον διαγωνισμό ΑΓΟΝΟ για τις παρακάτω ομάδες:

5. ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ, συνολικού προϋπολογισμού 14.000,00 € (με Φ.Π.Α.).

6. ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΓΙΑ ΕΠΙΒΑΤΙΚΑ-ΗΜΙΦΟΡΤΗΓΑ, συνολικού προϋπολογισμού 10.000,00 € (με Φ.Π.Α.), διότι δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά.

4. Παραπέμπει το θέμα στο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ, προσφεύγοντας στη διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, για τις δύο (2) παραπάνω ομάδες, διότι δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιαδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης [...].”

3. Στη συνέχεια, την 18^η-02-2019, η συμμετέχουσα στο διαγωνισμό εταιρεία “ΙΜΠΕΞ Α.Β.Ε.Ε.” κατέθεσε προδικαστική προσφυγή ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών, κατά της υπ' αριθ. 19/05-02-2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής κατά το μέρος που έκανε αποδεκτές τις προσφορές συνυποψηφίων της, ήτοι των εταιρειών “ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΠΡΟΒΙΑ”, “ΜΠΑΡΑΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ-ΤΖΑΓΚΑΡΑΚΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΟΕ” και “ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ Κ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ”.

4. Ακολούθως, κατόπιν σχετικού αιτήματος που υπεβλήθη από τον Δήμο Ρεθύμνης, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. εξέδωσε την με αριθ. Δ39/24-04-2019 απόφασή της, με την οποία παρείχε την σύμφωνη γνώμη της προκειμένου η αναθέτουσα αρχή να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, για την παροχή υπηρεσιών συντήρησης και επισκευής μεταφορικών μέσων, συνολικού προϋπολογισμού 19.354,84€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι ως προς τα τμήματα 5 & 6 – Εργασιών του με αριθ. συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 67677 ανοιχτού διαγωνισμού για τα οποία δεν υπεβλήθη καμία προσφορά.

5. Στη συνέχεια, επί της από την 18^η-02-2019 προσφυγής της εταιρείας “ΙΜΠΕΞ Α.Β.Ε.Ε.”, εκδόθηκε η με αριθ. 410/28-03-2019 απόφαση του 6^{ου} Κλιμακίου της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών, η οποία έκανε δεκτή την ανωτέρω προσφυγή και ακύρωσε εν μέρει την υπ' αριθμ. 19/05-02-2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ρεθύμνης, αναφέροντας μεταξύ άλλων τα εξής:

“[...] Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη 19/5.02.2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής κατά το μέρος της που έκανε αποδεκτές τις προσφορές της πρώτης, της δεύτερης και της τρίτης παρεμβαίνουσας ως προς τις ακόλουθες ομάδες, στις οποίες η ίδια αναδείχθηκε δεύτερος μειοδότης: Α. Για την πρώτη παρεμβαίνουσα: Ομάδα 1: «Ανταλλακτικά – Αξεσουάρ Οχημάτων Διάφορα», Ομάδα 2: «Ανταλλακτικά Ανυψωτικών Συστημάτων Οχημάτων», Ομάδα 8: «Ανταλλακτικά Ηλεκτρολογικών Συστημάτων», Ομάδα 10: «Ανταλλακτικά Μηχανημάτων Έργων Caterpillar», Ομάδα 11: «Ανταλλακτικά Μηχανημάτων Έργων JCB», Ομάδα 12: «Ανταλλακτικά Μηχανημάτων Έργων KOMATSU», Ομάδα 13: «Ανταλλακτικά Μηχανικών Συστημάτων Μετάδοσης», Ομάδα 15: «Ανταλλακτικά Οχημάτων Αναλώσιμα», Ομάδα 17: «Ανταλλακτικά Συστήματος Διεύθυνσης», Ομάδα 19: «Ανταλλακτικά Συστήματος Τροφοδοσίας» και Ομάδα 22: «Ανταλλακτικά Φανοποιίας», Β. Για τη δεύτερη παρεμβαίνουσα: Ομάδα 3: «Ανταλλακτικά για ABIENTE», Ομάδα 6: «Ανταλλακτικά για τρακτέρ» και Γ. Για την Τρίτη παρεμβαίνουσα: Ομάδα 5: «Ανταλλακτικά για ΜΟΤΟ».

Με τις παρεμβάσεις τους, η πρώτη, η δεύτερη και η τρίτη παρεμβαίνουσα επιδιώκουν την απόρριψη της ως άνω προσφυγής και, εν τοις πράγμασι, τη διατήρηση του κύρους της προσβαλλόμενης. [...].

ΠΡΩΤΟΣ ΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ [...].

ΔΕΥΤΕΡΟΣ ΛΟΓΟΣ [...].

ΤΡΙΤΟΣ ΛΟΓΟΣ

Η διακήρυξη του ένδικου διαγωνισμού ορίζει στην παρ. 2.2.6, ότι από απόψεως τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς «οφείλουν να αποδείξουν ότι τα προσφερόμενα είδη καλύπτουν τις τεχνικές προδιαγραφές της υπ' αρ. 19/2018 μελέτης της Δ/σης Καθαριότητας (Γραφείο Κίνησης) και στην παρ. 2.2.9.1 ότι «προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς ... β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα Α, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν.1599/1986». Το δε έντυπο Ε.Ε.Ε.Σ. που έχει επισυναφθεί στη διακήρυξη στο Μέρος IV -Κεφάλαιο Γ' ζητά από τους υποψήφιους να συμπληρώσουν πληροφορίες σχετικά με τις κυριότερες παραδόσεις του συγκεκριμένου τύπου που έχουν πραγματοποιήσει, τον τεχνικό εξοπλισμό που διαθέτουν, τα μέτρα εξασφάλισης της ποιότητας και μελέτης και έρευνας που διαθέτουν, και τα πιστοποιητικά από ιδρύματα ελέγχου της ποιότητας που μπορούν να προσκομίσουν.

Εν προκειμένω, στα Ε.Ε.Ε.Σ που υποβλήθηκαν με τις προσφορές των οικονομικών φορέων «ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΠΡΟΒΙΑ», «ΜΠΑΡΑΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ-ΤΖΑΓΚΑΡΑΚΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΟΕ» και «ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ Κ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ», οι οποίοι αναδείχθηκαν μειοδότες ο κάθε ένας στις ομάδες που αναφέρθηκαν στο Διαδικαστικό Ιστορικό της παρούσας, δεν παρέχεται καμία πληροφορία για τα ανωτέρω θέματα, με αποτέλεσμα να μην υπάρχει καμία προκαταρκτική απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής καταλληλότητας των συγκεκριμένων. [...].

ΤΕΤΑΡΤΟΣ ΛΟΓΟΣ [...].

50. [...] Ως εκ τούτου, ο πρώτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτος και, σε κάθε περίπτωση, ως αβάσιμος. [...].

55. [...] Επομένως, ο δεύτερος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί. [...].

57. Επειδή σύμφωνα με τον τρίτο λόγο της υπό εξέταση προσφυγής η προσφεύγουσα επικαλείται την ελλιπή συμπλήρωση του ΕΕΕΣ των παρεμβαινουσών ως προς την τεχνική και επαγγελματική τους καταλληλότητα.

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι δεν ζητούνται πληροφορίες σχετικά με τις κυριότερες παραδόσεις από τους όρους της Διακήρυξης.

Εξάλλου, οι παρεμβαίνουσες ισχυρίζονται ότι έχουν συμπληρώσει ορθώς το οικείο πεδίο των υποβληθέντων από αυτές ΕΕΕΣ.

58. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.6 της Διακήρυξης απαιτούνται συγκεκριμένα κριτήρια τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας τα οποία πρέπει να προκύπτουν προαποδεικτικώς στο υποβληθέν από τους προσφέροντες ΕΕΕΣ.

59. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, στο κεφάλαιο Γ του Μέρους IV του ΕΕΕΣ περί τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, η πρώτη παρεμβαίνουσα απάντησε μόνο «ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ» στους τίτλους σπουδών και επαγγελματικών προσόντων χωρίς να συμπληρώσει

κανένα από τα λοιπά πεδία, η δεύτερη και η τρίτη παρεμβαίνουσα απάντησαν επίσης στο ίδιο μόνο πεδίο αναφέροντας ότι πληρούν τη σχετική απαίτηση σύμφωνα με τη Διακήρυξη χωρίς να απαντήσουν σε κανένα άλλο πεδίο. Επομένως, σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας και της ίσης μεταχείρισης, η αναθέτουσα αρχή, κατά δέσμια αρμοδιότητα, όφειλε να απορρίψει τις προσφορές των παρεμβαίνουσών διότι δεν απαντούν σε κανένα άλλο πεδίο πλην του ως άνω αναφερόμενου, παρόλο που κατά τη Διακήρυξη όφειλαν να πληρούν συγκεκριμένα κριτήρια επιλογής ως προς την τεχνική και επαγγελματική τους ικανότητα που έχουν τεθεί επί ποινή αποκλεισμού τα οποία να προκύπτουν με δήλωσή τους προαποδεικτικώς από τα υποβληθέντα ΕΕΕΣ που όφειλαν να συμπληρώσουν προσηκόντως ως επιμελείς υποψήφιοι. Οι δε ισχυρισμοί των παρεμβαίνουσών περί των κριτηρίων επιλογής τα οποία πρέπει να μην υπερβαίνουν τις πραγματικές ανάγκες της υπό ανάθεση σύμβασης βάλλουν κατά των όρων της Διακήρυξης ανεπικαίρως και πρέπει να απορριφθούν ως απαράδεκτοι. Ως εκ τούτου, ο τρίτος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος και ως προς τις τρεις παρεμβαίνουσες. [...].

62. [...] Επομένως, ο τέταρτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος. [...].

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 19/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής κατά το μέρος που κάνει δεκτή τις προσφορές της πρώτης, της δεύτερης και της τρίτης παρεμβαίνουσας σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Παραπέμπει την υπόθεση στην Επιτροπή Ανταγωνισμού για τις νόμιμες ενέργειες της. [...].”

6. Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ρεθύμνης, με την με αρ. 183/5-07-2019 απόφασή της (ΑΔΑ: ΩΥΝΕΩ1Ψ-ΓΑ6) ενέκρινε το πρακτικό ελέγχου δικαιολογητικών της Επιτροπής του διαγωνισμού (5^ο) και κατακύρωσε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στους οριστικούς αναδόχους εκτέλεσης της προμήθειας “Ανταλλακτικά-Συντήρηση & Επισκευή Μεταφορικών Μέσων”.

7. Ακολούθως, το Μονομελές Διοικητικό Εφετείο Χανίων, με τις με αρ. 18/24-06-2019, 19/24-06-2019 και 20/24-06-2019 αποφάσεις του 1^{ου} Τμήματος απέρριψε τις υπ' αριθ. ΑΝ17/25-04-2019, ΑΝ18/25-04-2019 και ΑΝ19/25-04-2019 αιτήσεις αναστολής των εταιρειών “ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΠΡΟΒΙΑ”, “ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ Κ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ” και “ΜΠΑΡΑΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ-ΤΖΑΓΚΑΡΑΚΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΟΕ” αντίστοιχα, κατά της “ΙΜΠΕΞ Α.Β.Ε.Ε.” και της με αρ. 410/2019 απόφασης της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών.

8. Στη συνέχεια, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ρεθύμνης, με την με αρ. 208/25-07-2019 απόφασή της (ΑΔΑ: 6ΥΛΓΩ1Ψ-5Χ4) έχοντας υπόψη της την εισήγηση της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού σε συμμόρφωση με την 410/2019 απόφαση της Α.Ε.Π.Π., ανακάλεσε μερικώς τα με αρ. 2, 3 και 4 πρακτικά της Επιτροπής του διαγωνισμού καθώς και την με αρ. 19/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ως προς τους οικονομικούς φορείς “ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΠΡΟΒΙΑ”, “ΜΠΑΡΑΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ-ΤΖΑΓΚΑΡΑΚΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΟΕ” και “ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ Κ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ”, ανέδειξε τους προσωρινούς αναδόχους για τα λοιπά τμήματα της ανωτέρω προμήθειας και ως προς τις ομάδες: Τμήμα 2 – Εργασιών: Εργασίες για ΜΟΤΟ, Τμήμα 3 – Εργασιών: Εργασίες για ΤΡΑΚΤΕΡ και Τμήμα 7 – Εργασιών: Εργασίες Μηχανικών για Μ.Ε,

παρέπεμψε το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο προκειμένου να αποφασίσει αρμοδίως την προσφυγή στη διαπραγμάτευση σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθ. 32, παρ. 2 περ. α' του ν.4412/2016.

9. Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ρεθύμνης, με την με αρ. 237/23-08-2019 απόφασή της (ΑΔΑ: 6ΡΕΔΩ1Ψ-3Ξ7) έχοντας υπόψη της την ως άνω 410/2019 απόφαση της Α.Ε.Π.Π. ενέκρινε το πρακτικό ελέγχου δικαιολογητικών της Επιτροπής του διαγωνισμού (6^ο) μετά τη συμμόρφωση στην απόφαση της Α.Ε.Π.Π. και κατακύρωσε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στους οριστικούς αναδόχους εκτέλεσης της προμήθειας “Ανταλλακτικά-Συντήρηση & Επισκευή Μεταφορικών Μέσων”.

10. Η αναθέτουσα αρχή, με το με αρ. πρωτ. 23600/08-08-2019 έγγραφο της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών βεβαιώνει ότι: “[...] δεν εκκρεμούν ενστάσεις, προσφυγές, αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων ή άλλα ένδικα μέσα κατ’ αυτών κατά του με αρ. 31374/27-11-2018 Διαγωνισμού (συμπεριλαμβανομένης της διακήρυξης) «Ανταλλακτικά-Συντήρηση & Επισκευή Μεταφορικών Μέσων».”

II. Νομικό πλαίσιο

11. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α'147) εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/ΕΚ και 2014/25/ΕΚ, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη της τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου [...]».

12. Η διάταξη του άρθρου 1 παρ. 2 του ν. 4412/2016 “Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)” ορίζει: “Ο παρών νόμος θεσπίζει κανόνες: α) για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης δημοσίων συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου Ι (άρθρα 2 έως 221) [...]. Οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται, με την επιφύλαξη των παραγράφων 3 έως 7, σε όλες τις συμβάσεις των περιπτώσεων α' και β', ανεξαρτήτως είδους και εκτιμώμενης αξίας αυτών, εκτός αν άλλως ορίζεται στις επιμέρους διατάξεις αυτού”.

13. Το άρθρο 3 παρ. 1 και 2 του ίδιου νόμου ορίζει τα παρακάτω: “1. Το παρόν Βιβλίο (άρθρα 3 έως 221) θεσπίζει κανόνες για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που πραγματοποιούνται από αναθέτουσες αρχές, ανεξαρτήτως εκτιμώμενης αξίας αυτών, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο παρόν άρθρο. 2. Διαδικασία σύναψης σύμβασης ή σύμβαση κατά την έννοια του παρόντος Βιβλίου είναι η απόκτηση, μέσω δημόσιας σύμβασης, από μία ή περισσότερες αναθέτουσες αρχές, έργων, αγαθών ή υπηρεσιών

από οικονομικούς φορείς που επιλέγονται από τις εν λόγω αναθέτουσες αρχές, ανεξαρτήτως του κατά πόσον τα έργα, τα αγαθά ή οι υπηρεσίες προορίζονται για την εξυπηρέτηση σκοπού δημοσίου συμφέροντος”.

14. Σύμφωνα με το άρθρο 5 του ιδίου νόμου: “Ως κατώτατα όρια, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ, ορίζονται τα ακόλουθα:

α) 5.548.000 ευρώ για τις δημόσιες συμβάσεις έργων,

β) 144.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Αν οι δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ανατίθενται από τις αναθέτουσες αρχές που δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, το εν λόγω κατώτατο όριο ισχύει μόνο για τις συμβάσεις που αφορούν τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α΄ προϊόντα,

γ) 221.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Το κατώτατο όριο αυτό εφαρμόζεται επίσης στις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αυτές αφορούν προϊόντα που δεν εμπίπτουν στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α΄,

δ) 750.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών που αφορούν κοινωνικές και άλλες ειδικές υπηρεσίες που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα ΧΙV του Προσαρτήματος Α΄”.

15. Το άρθρο 6 του ν. 4412/2016 “Μέθοδοι υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (άρθρο 5 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)” ορίζει ότι: “1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς Φ.Π.Α., όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαιρέσεως ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης. [...]3. Η επιλογή της χρησιμοποιούμενης μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης δεν γίνεται με σκοπό την αποφυγή της εφαρμογής οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου, εκτός αν αυτό δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους. [...]”.

16. Το άρθρο 27 “Ανοικτή διαδικασία (άρθρο 27 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)” ορίζει ότι: “1. Στις ανοικτές διαδικασίες, κάθε ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας μπορεί να υποβάλλει προσφορά στο πλαίσιο προκήρυξης διαγωνισμού. Η ελάχιστη προθεσμία παραλαβής των προσφορών ανέρχεται σε 35 ημέρες από την ημερομηνία αποστολής στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ένωσης της προκήρυξης σύμβασης, υπό την επιφύλαξη της παρ. 2 του άρθρου 60 και του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 67. Η προσφορά συνοδεύεται από τις πληροφορίες για την ποιοτική επιλογή που ζητούνται από την αναθέτουσα αρχή. [...] 4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να συντημήσει κατά πέντε ημέρες την προθεσμία παραλαβής των προσφορών που ορίζεται στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1 όταν αποδέχεται την υποβολή προσφορών με ηλεκτρονικά μέσα, σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 και την παράγραφο 5 του άρθρου 22 και το άρθρο 37. [...]”.

17. Στις διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β΄, παρ. 3 και 4 του ν. 4412/2016, οι οποίες ενσωματώνουν τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 26 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι:

“2. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφεύγουν στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση ή στον ανταγωνιστικό διάλογο, στις ακόλουθες περιπτώσεις:

[...] β) όσον αφορά έργα, αγαθά ή υπηρεσίες για τα οποία, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υποβάλλονται μόνο μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές. Στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς.

3. Μη κανονικές προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:

α) όσες δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης,

β) όσες παρελήφθησαν εκπρόθεσμα,

γ) όταν υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία αθέμιτης πρακτικής, όπως συμπαιγνίας ή διαφθοράς,

δ) όσες κρίνονται από την αναθέτουσα αρχή ασυνήθιστα χαμηλές.

4. Απαράδεκτες προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:

α) όσες υποβάλλονται από προσφέροντες οι οποίοι δεν διαθέτουν τα απαιτούμενα προσόντα και

β) όσων η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της αναθέτουσας αρχής, όπως καθορίστηκε και τεκμηριώθηκε πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης σύμβασης”.

18. Στη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ίδιου νόμου, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι: *“2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις:*

α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία είτε δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιαδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της

Μη κατάλληλη θεωρείται μία προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

Μη κατάλληλη θεωρείται μία αίτηση συμμετοχής όταν στο πρόσωπο του οικονομικού φορέα συντρέχει υποχρεωτικός ή δυνητικός λόγος αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 73 ή όταν αυτός δεν πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που έχει θέσει η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 [...]”.

19. Στο άρθρο 75 *“Κριτήρια επιλογής (άρθρο 58 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)”* του ίδιου νόμου ορίζονται τα εξής:

“1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν:

- α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας,
- β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια,
- γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης. [...].

4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Μια αναθέτουσα αρχή μπορεί να θεωρεί ότι ένας οικονομικός φορέας δεν διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες εάν διαπιστώσει ότι ο οικονομικός φορέας έχει συγκρουόμενα συμφέροντα που ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης. [...].”

20. Με τις διατάξεις των παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 “Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης” (άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) της Ενότητας 5 “Κανόνες Απόδειξης Ποιοτικής Επιλογής” του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι:

“1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α΄75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

- α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν,
- β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77
- γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84. [...]

3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή. [...].”

III. Νομική Εκτίμηση

21. Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Ρεθύμνης αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών με την έννοια της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 9 του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 9 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης εργασιών συντήρησης και επισκευής μεταφορικών μέσων, προϋπολογισθείσας αξίας 29.032,26€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., που αποτελεί άγονο τμήμα προηγηθέντος ανοιχτού διαγωνισμού άνω των ορίων για την προμήθεια ανταλλακτικών και την παροχή υπηρεσιών συντήρησης και επισκευής μεταφορικών μέσων του Δήμου, για είκοσι τέσσερις (24) μήνες, συνολικού προϋπολογισμού 804.838,70€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. προκύπτει ότι συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ' υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης.

22. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και ήδη στα παρόμοιου περιεχομένου άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016 (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13ης Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

23. Η αναθέτουσα αρχή επικαλείται, με το υπό κρίση αίτημά της, τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, για την ανάθεση σύμβασης εργασιών συντήρησης και επισκευής μεταφορικών μέσων ως προς τρία (3) εκ των τριάντα οκτώ (38) τμημάτων της διακήρυξης του προηγηθέντος διαγωνισμού (ήτοι ως προς τα: Τμήμα 2 – Εργασιών: Εργασίες για ΜΟΤΟ, Τμήμα 3 – Εργασιών: Εργασίες για ΤΡΑΚΤΕΡ και Τμήμα 7 – Εργασιών: Εργασίες Μηχανικών για Μ.Ε), για τα οποία στα πλαίσια του διαγωνισμού υπεβλήθησαν προσφορές οι οποίες απερρίφθησαν σε συμμόρφωση με την με αρ. 410/2019 απόφαση της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών.

Η Αρχή, έχουσα το δικαίωμα υπαγωγής εκάστου υποβληθέντος αιτήματος στην ορθή νομική βάση, στην προκειμένη περίπτωση, με βάση τα πραγματικά περιστατικά που επικαλείται ο Δήμος Ρεθύμνης, κρίνει ότι εν προκειμένω, ως προς τα τρία (3) αιτούμενα τμήματα της με αρ. 31374/27-11-2018 διακήρυξης τυγχάνει εξέτασης η διάταξη του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016.

Πιο συγκεκριμένα, ως προς την επίκληση της συνδρομής της διάταξης του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, επισημαίνεται ότι στην υπό εξέταση περίπτωση τα αιτούμενα τμήματα δεν δύνανται να υπαχθούν στην ανωτέρω διάταξη, καθώς αυτή προϋποθέτει ότι: *“δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις*

συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της.

Μη κατάλληλη θεωρείται μία προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.[...]"

Στην κρινόμενη περίπτωση δε, σύμφωνα με το προπαρατεθέν ιστορικό, δεν συντρέχουν οι ως άνω περιστάσεις, καθώς υπήρξε υποβολή προσφορών στα εν θέματι τμήματα, πλην όμως αυτές δεν έγιναν αποδεκτές.

Ειδικότερα, κατ' αρχάς οι προσφορές των υποψηφίων οικονομικών φορέων "ΜΠΑΡΑΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ-ΤΖΑΓΚΑΡΑΚΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΟΕ" και "ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ Κ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ" ως προς τα τμήματα: Εργασίες για ΜΟΤΟ, Εργασίες για ΤΡΑΚΤΕΡ και Εργασίες Μηχανικών για Μ.Ε έγιναν δεκτές με την με αριθ. 19/05-02-2019 απόφαση της Οικονομικής επιτροπής του Δήμου (Ιστορικό υπό 2.3).

Ακολούθως όμως, σύμφωνα με την με αρ. 410/2019 απόφαση της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών, η εκτέλεση της οποίας δεν ανεστάλη σύμφωνα με τις με αριθ. 18, 19 και 20/24-06-2019 αποφάσεις του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Χανίων, κρίθηκε ότι λόγω ελλιπούς συμπλήρωσης του ΕΕΕΣ των ανωτέρω εταιρειών ως προς την τεχνική και επαγγελματική τους καταλληλότητα, όπως βασίμως υποστηρίχθηκε από την προσφεύγουσα εταιρεία, η αναθέτουσα αρχή όφειλε να ακυρώσει την υπ' αριθ. 19/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής κατά το μέρος που έκανε δεκτές τις προσφορές για τα εν λόγω τμήματα (βλ. αναλυτικά ανωτέρω, Ιστορικό υπό 5, 7 και 8).

Συγκεκριμένα δε, κρίθηκε ότι στα Ε.Ε.Ε.Σ που υπεβλήθησαν με τις προσφορές των ανωτέρω οικονομικών φορέων δεν συμπληρώθηκαν οι πληροφορίες σχετικά με τις κυριότερες παραδόσεις του συγκεκριμένου τύπου που έχουν πραγματοποιήσει, τον τεχνικό εξοπλισμό που διαθέτουν, τα μέτρα εξασφάλισης της ποιότητας και μελέτης και έρευνας που διαθέτουν και τα πιστοποιητικά από ιδρύματα ελέγχου της ποιότητας που μπορούν να προσκομίσουν, με αποτέλεσμα να μην υπάρχει καμία προκαταρκτική απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής καταλληλότητας των συγκεκριμένων εταιρειών.

Συνεπώς, πρόκειται για μη κανονικές και όχι ακατάλληλες προσφορές, υπό την έννοια ότι η μη καταλληλότητα προσφορών αφορά σε περιπτώσεις πλημμελειών ουσίας, ιδιαίτερα σοβαρών ελλείψεων των προσφορών, οι οποίες φανερώνουν ότι κατ' ουσίαν η αγορά δεν ανταποκρίθηκε στην προς ανάθεση σύμβαση έτσι όπως αυτή προδιαγράφηκε στα τεύχη του διαγωνισμού από την αναθέτουσα αρχή.

Συναφώς επισημαίνεται ότι σύμφωνα με σχετική νομολογία (ΕΣ/Τμ. VI 3558/2009, 44/2007), μη κατάλληλες θεωρούνται γενικά οι προσφορές που δεν έχουν καμία σχέση με τη σύμβαση, δηλαδή το περιεχόμενό τους δεν εναρμονίζεται με τις απαιτήσεις της σύμβασης και είναι ασύμβατο με τις ανάγκες της αναθέτουσας αρχής και, ως εκ τούτου, δεν μπορούν να ικανοποιήσουν τις εν λόγω ανάγκες (βλ. σχετ. Αποφάσεις 51/2015, 328/2014, Δ32/2018 Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.).

24. Με την υπό εξέταση διάταξη του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να συνάπτουν συμβάσεις προσφεύγοντας σε ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση, με δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, με τις κάτωθι προϋποθέσεις: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία και β) να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω (υπό σημείο α) νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Περαιτέρω, στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 του ν. 4412/2016 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς.

Επισημαίνεται ότι σχετικά με την ως άνω α) προϋπόθεση, όπως παγίως έχει κριθεί, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, συνέχεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 466/2011, 1249/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

25. Εν προκειμένω, από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου της υπό κρίση υπόθεσης, προκύπτουν τα εξής:

25.1. Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας:

Ο Δήμος Ρεθύμνης, με την με αρ. πρωτ. 31374/27-11-2018 διακήρυξη διενήργησε δημόσιο ανοικτό διαγωνισμό άνω των ορίων για την προμήθεια ανταλλακτικών και την παροχή υπηρεσιών συντήρησης και επισκευής μεταφορικών μέσων για την κάλυψη των αναγκών των υπηρεσιών του, προϋπολογισμού 804.838,70€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., σε τριάντα οκτώ (38) τμήματα, στα πλαίσια του οποίου για τα τρία (3) αιτούμενα τμήματα οι προσφορές που υπεβλήθησαν δεν έγιναν αποδεκτές κατόπιν συμμόρφωσης με απόφαση της Α.Ε.Π.Π.

Από τα στοιχεία του υποβληθέντος φακέλου καθώς και τα στοιχεία της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων, ως προς την κατάρτιση των όρων της με αρ. πρωτ. 31374/27-11-2018 διακήρυξης, την τήρηση των όρων δημοσιότητας και τη διενέργεια της διαδικασίας του διαγωνισμού με αριθμό συστήματος 67677, δεν διαπιστώθηκαν ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες.

25.2. Ως προς την υποβολή μη κανονικών ή απαράδεκτων προσφορών

Σύμφωνα με το από 15-01-2019 πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού (3^ο) στον διενεργηθέντα διαγωνισμό ως προς τα τρία (3) αιτούμενα τμήματα της με αρ. 31374/27-11-2018 διακήρυξης υπέβαλαν προσφορές οι κάτωθι οικονομικοί φορείς:

Τμήμα 2 – Εργασιών: Εργασίες για ΜΟΤΟ, προϋπολογισμού 3.225,81€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., εταιρεία "ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ Κ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ",

Τμήμα 3 – Εργασιών: Εργασίες για ΤΡΑΚΤΕΡ, προϋπολογισμού 11.290,32€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., εταιρεία “ΜΠΑΡΑΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΓΚΑΡΑΚΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΟΕ”,

Τμήμα 7 – Εργασιών: Εργασίες Μηχανικών για Μ.Ε, προϋπολογισμού 14.516,13€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., εταιρεία “ΜΠΑΡΑΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΓΚΑΡΑΚΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΟΕ”,

οι οποίοι ακολούθως, με την αριθ. 19/05-02-2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ρεθύμνης αναδείχθηκαν σε προσωρινούς αναδόχους (Ιστορικό υπό 2.2 και 2.3).

Στη συνέχεια, με την με αριθ. 410/28-03-2019 απόφαση της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ακυρώθηκε η υπ' αριθ. 19/05-02-2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ρεθύμνης κατά το μέρος που έκανε αποδεκτές τις προσφορές των οικονομικών φορέων “ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΠΡΟΒΙΑ”, “ΜΠΑΡΑΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ-ΤΖΑΓΚΑΡΑΚΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΟΕ” και “ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ Κ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ” λόγω ελλιπούς συμπλήρωσης του ΕΕΕΣ των ανωτέρω εταιρειών ως προς την τεχνική και επαγγελματική τους καταλληλότητα (Ιστορικό υπό 5).

Συναφώς επισημαίνεται ότι στο βαθμό που οι απορριφθείσες προσφορές δεν πληρούν τους όρους και τις προϋποθέσεις που τίθενται από τα έγγραφα της σύμβασης δύναται να θεωρηθούν μη κανονικές προσφορές (άρθρο 26, παρ. 4, περ. α του ν.4412/2016 – αναλυτικά Νομικό Πλαίσιο υπό 17).

Τέλος, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ρεθύμνης, με την με αριθ. 208/25-07-2019 απόφασή της, έχοντας υπόψη της την εισήγηση της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού σε συμμόρφωση με την 410/2019 απόφαση της Α.Ε.Π.Π., ανακάλεσε μερικώς την με αρ. 19/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ως προς τους ανωτέρω οικονομικούς φορείς και παρέπεμψε το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο προκειμένου να αποφασίσει αρμοδίως την προσφυγή στη διαπραγμάτευση ως προς τις ομάδες: Τμήμα 2 – Εργασιών: Εργασίες για ΜΟΤΟ, Τμήμα 3 – Εργασιών: Εργασίες για ΤΡΑΚΤΕΡ και Τμήμα 7 – Εργασιών: Εργασίες Μηχανικών για Μ.Ε. (Ιστορικό υπό 8).

18. Εν όψει των ανωτέρω εκτεθέντων, διαπιστώνεται ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016 για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών συντήρησης και επισκευής μεταφορικών μέσων του Δήμου Ρεθύμνης, συνολικού προϋπολογισμού 29.032,26€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., κατόπιν διενεργηθέντος ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων του αρθ. 5 του ν. 4412/2016, στα πλαίσια του οποίου για τρία (3) εκ των τριάντα οκτώ (38) τμημάτων υπεβλήθησαν προσφορές που δεν έγιναν αποδεκτές.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. **ομόφωνα** αποφασίζει:

Την παροχή σύμφωνης γνώμης, επί του αιτήματος του Δήμου Ρεθύμνης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών συντήρησης και επισκευής μεταφορικών μέσων για τις ανάγκες των υπηρεσιών του, συνολικού προϋπολογισμού 29.032,26€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 36.000,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ως προς τις οποίες ο προηγηθείς ανοικτός διαγωνισμός απέβη άγονος, κατά τις διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 11 Νοεμβρίου 2019

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Πρόεδρος

Καταπόδης Γεώργιος