



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

ΓΝΩΜΗ

Δ109/2018

(της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την **29η Οκτωβρίου 2018, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00 π.μ.**, και επί της οδού Κεφαλληνίας 45 και Κομνά Τράκα, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (εφεξής Αρχή) σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα Μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα Μέλη της Αρχής, παρέστησαν κατά τη συνεδρίαση τα ακόλουθα:

Πρόεδρος:	Γεώργιος Καταπόδης
Αντιπρόεδρος:	Χριστίνα Μπουσουλέγκα
Μέλη:	Κωνσταντίνος Βαρδακαστάνης Δημήτριος Σταθακόπουλος Μαρία Στυλιανίδου Ερωφίλη Χριστοβασίλη

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

Γραμματέας: Μαρία Αντωνοπούλου, ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού.

Εισηγητής: Χρήστος Κανελλόπουλος, Ε.Ε.Π. – Οικονομολόγος

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης παρέστησαν, ο εισηγητής, Χρήστος Κανελλόπουλος και η Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων, Χριστίνα Καξιρή, οι οποίοι αποδεσμεύτηκαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας από τα Μέλη της Αρχής.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, περί προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης σύμφωνα με το άρθρο 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011 για την ανάθεση Εργασιών Επισκευής και Συντήρηση Μεταφορικών Μέσων, Οχημάτων και Μηχανημάτων προϋπολογισμού € 774.580,64 χωρίς Φ.Π.Α., για τις ανάγκες του Δήμου Νάξου και Μικρών Κυκλάδων, για τα έτη 2018 - 2021, σε συνέχεια εν μέρει άγονου, ανοικτού, άνω των ορίων του άρθρου 5 του Ν. 4412/2016, διαγωνισμού με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.).

I. ΙΣΤΟΡΙΚΟ – ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ

1. Από τη μελέτη των στοιχείων και εγγράφων του φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα:

1.1 Με την με αριθ. 10327/4-7-2018 Διακήρυξη (ΑΔΑΜ: 18PROC003375264 2018-07-05), ο Δήμος Νάξου και Μικρών Κυκλάδων διενήργησε ανοικτό, άνω των ορίων του άρθρου 5 του ν. 4412/2016, διαγωνισμό με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) για την ανάθεση Εργασιών Επισκευής και Συντήρησης Μεταφορικών Μέσων, Οχημάτων και Μηχανημάτων, προϋπολογισμού € 1.656.000,00 συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για τα έτη 2018 - 2021, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή). Σύμφωνα με το δε με το άρθρο 2.3.1. της διακήρυξης (Κριτήριο ανάθεσης), ως χαμηλότερη τιμή ορίστηκε το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης (%) που θα δοθεί για το σύνολο του τμήματος/τμημάτων επί του καθαρού προϋπολογισθέντος ποσού. Τα Τμήματα της Διακήρυξης ήταν επτά (7):

A.A.	ΤΜΗΜΑΤΑ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΜΕ Φ.Π.Α.
1	Εργασίες Επισκευής & Συντήρησης Μηχανολογικών Μερών	662.400,00
2	Εργασίες Επισκευής & Συντήρησης Ηλεκτρολογικών & Ηλεκτρικών Μερών	115.920,00
3	Εργασίες Επισκευής & Συντήρησης Αμαξωμάτων & Φανοποιίας	414.000,00
4	Εργασίες Επισκευής & Συντήρησης Υπερκατασκευών	248.400,00
5	Εργασίες Επισκευής & Συντήρησης Ελαστικών	49.680,00
6	Εργασίες Πλύσης & Λίπανσης	132.480,00
7	Εργασίες Επισκευής & Συντήρησης Δίκυκλων, Αυτοκινούμενων Μηχανημάτων Πεζού Χειριστή & Μη Αυτομεταφερόμενων	<u>33.120,00</u>
	ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΜΕ Φ.Π.Α.	1.656.000,00

Η διάρκεια της σύμβασης ορίστηκε για τα έτη 2018, 2019, 2020 και 2021, τριάντα έξι (36) μήνες από την υπογραφή των συμβάσεων. Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών ορίστηκε η 16^η Ιουλίου 2018, ώρα 8:00 π.μ. και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr, ορίστηκε η 7^η Αυγούστου 2018, ώρα 15:00 μμ. Ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού ορίστηκε η 13^η Αυγούστου 2018 και ώρα 10:00 π.μ. Ο διαγωνισμός πήρε Αριθμό Συστήματος 61751 στο Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) και αναρτήθηκαν την 9^η Ιουλίου 2018.

Στο άρθρο 2.2.4 της Διακήρυξης ορίζεται ότι: «Όλοι οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό θα πρέπει να καταθέσουν τις απαιτούμενες ανά ομάδα συμμετοχής άδειες λειτουργίας συνεργείου συντήρησης και επισκευής σε ισχύ (ή βεβαιώσεις νόμιμης λειτουργίας συνεργείου συντήρησης και επισκευής), όπως αυτές παρουσιάζονται στον ακόλουθο πίνακα: [...]».

Στο άρθρο 2.2.8.1 της Διακήρυξης ορίζεται ότι: «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μια από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5 και 2.2.6 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ)...».

Στο άρθρο 2.2.8.2 της Διακήρυξης ορίζεται ότι: «Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως

2.2.6, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016. [...]

1.2 Περίληψη της Διακήρυξης στάλθηκε, με ηλεκτρονικά μέσα την 5^η Ιουλίου 2018 στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία και δημοσιεύτηκε την 7^η Ιουλίου 2018 (S 129 - 294198).

1.3 Περίληψη της Διακήρυξης δημοσιεύτηκε την 11^η Ιουλίου 2018 στις εφημερίδες «ΚΥΚΛΑΔΙΚΗ», «ΚΟΙΝΗ ΓΝΩΜΗ» και την 12^η Ιουλίου 2018 στην εφημερίδα «Ο ΛΟΓΟΣ».

1.4 Επιπρόσθετα, όλο το τεύχος της Διακήρυξης αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο www.enaxos.eu.

1.5 Με το από 13-8-2018 Πρακτικό της, η Επιτροπή Αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών, **α)** πρότεινε την αποδοχή των επιχειρήσεων:

A.A.	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ	ΤΜΗΜΑΤΑ
1	ΠΟΛΥΚΡΕΤΗΣ Ε. ΓΕΩΡΓΙΟΣ	7
2	ΤΟΛΑΚΗΣ Α. ΝΙΚΟΛΑΟΣ	1

διότι οι προσφορές τους ήταν σύμφωνες με τους όρους της Διακήρυξης, **β)** πρότεινε την μη αποδοχή των επιχειρήσεων i) «ΑΦΟΙ Β. ΚΟΥΜΕΡΤΑ Ο.Ε. (Τμήμα 3)» διότι «δεν ήταν ψηφιακά υπογεγραμμένα οι υπεύθυνες δηλώσεις, η εκπροσώπηση της εταιρείας και τα έγγραφα τεχνικής επάρκειας», ii) «ΒΑΣΙΛΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΙΚΕ (Τμήμα 4)», διότι «δεν κατέθεσε ηλεκτρονικά την άδεια λειτουργίας εγκατάστασης και την ένορκη βεβαίωση για τη δήλωση σύγκρουσης οικονομικών συμφερόντων», iii) «ΠΕΤΡΟΣ ΜΑΝΔΗΛΑΡΑΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΜΑΝΩΛΑΣ Ο.Ε. (Τμήμα 5)» διότι «δεν κατέθεσε ηλεκτρονικά την άδεια λειτουργίας εγκατάστασης και όλα τα έγγραφα τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας», iv) «ΝΙΚΟΛΑΟΣ Α. ΤΟΛΑΚΗΣ (Τμήμα 4)» διότι «δεν προσκόμισε τα στοιχεία για την εμπειρία από τη συμμετοχή σε παρόμοιους διαγωνισμούς κατά τα τρία τελευταία έτη», **γ)** διαπίστωσε ότι δεν υποβλήθηκαν προσφορές για τα Τμήματα 2 & 6 και **δ)** πρότεινε την κήρυξη του διαγωνισμού ως άγονου για τα Τμήματα 2, 3, 4, 5, 6.

1.6 Με την αριθ. 169/21-8-2018 Απόφασή της, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου ενέκρινε το ανωτέρω Πρακτικό. Η εν λόγω Απόφαση αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 22-8-2018.

1.7 Με το από 28-8-2018 Πρακτικό της, η Επιτροπή Αξιολόγησης των Οικονομικών Προσφορών: **α)** πρότεινε την κατακύρωση των Τμημάτων 1 και 7 στις εταιρείες «ΝΙΚΟΛΑΟΣ Α. ΤΟΛΑΚΗΣ» και «ΓΕΩΡΓΙΟΣ Ε. ΠΟΛΥΚΡΕΤΗΣ», αντίστοιχα.

1.8 Με την αριθ. 186/12-9-2018 Απόφασή της, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου ενέκρινε τα ανωτέρω Πρακτικό. Η εν λόγω Απόφαση αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 13-9-2018.

1.9 Με την αριθ. 201/24-9-2018 Απόφασή της, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου κήρυξε άγονο το διαγωνισμό για τα Τμήματα 2, 3, 4, 5, 6 και αποφάσισε την προσφυγή στην διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης σύμφωνα με το άρθρο 32, παράγραφος 2, εδάφιο α' του Ν. 4412/2016, ύστερα από την σύμφωνη γνώμη της Αρχής.

1.10 Με το αριθ. 17664/17-10-2018 έγγραφό του, ο Δήμος Νάξου και Μικρών Κυκλάδων βεβαιώνει ότι δεν εκκρεμούν Ενστάσεις, Προδικαστικές Προσφυγές ή Ένδικα Μέσα κατά του διαγωνισμού, συμπεριλαμβανομένης της Διακήρυξης.

1.11 Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος Νάξου και Μικρών Κυκλάδων, με το προαναφερόμενο έγγραφό του, στο οποίο επισυνάπτεται σχέδιο Απόφασης, ζητά την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., προκειμένου να προσφύγει στη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς

δημοσίευση προκήρυξης για την ανάθεση Εργασιών Επισκευής και Συντήρησης Μεταφορικών Μέσων, Οχημάτων και Μηχανημάτων Έργου (Τμήματα 2, 3, 4, 5, 6)», προϋπολογισμού € 774.580,646 χωρίς Φ.Π.Α., ετών 2018 - 2021.

II. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

2 Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, ορίζει ότι: «2.α. Οι αποφάσεις των αναθετουσών αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α' 147), εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/EK και 2014/25/EK, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου. [...]».

3 Το άρθρο 5 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «Ως κατώτατα όρια, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός Φ.Π.Α., ορίζονται τα ακόλουθα: ...β) 135.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. [...]. β) 209.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. [...]. Τα κατώτατα όρια που καθορίζονται στις άνω περιπτώσεις α', β', και γ' ισχύουν, εφόσον δεν έχουν αναθεωρηθεί, σύμφωνα με το άρθρο 6 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ».

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 2365/2017 της Επιτροπής τα κατώτατα όρια αναθεωρήθηκαν από € 135.000,00 σε € 144.000,00 και από € 209.000,00 σε € 221.000,00 και ισχύουν, από 1-1-2018 έως 31-12-2019.

4 Το άρθρο 6 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς Φ.Π.Α., όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαίρεσης ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης. [...]. 2. Όταν η αναθέτουσα αρχή αποτελείται από χωριστές επιχειρησιακές μονάδες λαμβάνεται υπόψη η συνολική εκτιμώμενη αξία για όλες τις χωριστές επιχειρησιακές μονάδες. Κατά παρέκκλιση του πρώτου εδαφίου, όταν μια χωριστή επιχειρησιακή μονάδα είναι ανεξαρτήτως υπεύθυνη για τις διαδικασίες σύναψης των συμβάσεων της ίδιας ή ορισμένων κατηγοριών αυτών, η αξία των συμβάσεων μπορεί να υπολογίζεται στο επίπεδο της συγκεκριμένης μονάδας. 3. Η επιλογή της χρησιμοποιούμενης μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης δεν γίνεται με σκοπό την αποφυγή της εφαρμογής οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου, εκτός αν αυτό δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους. [...]».

5 Το άρθρο 26, παράγραφος 2, περίπτωση β' του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «2. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφεύγουν στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση ή στον ανταγωνιστικό διάλογο, στις ακόλουθες περιπτώσεις: ... β) όσον αφορά έργα, αγαθά ή υπηρεσίες για τα οποία, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υποβάλλονται μόνο μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές. Στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς. 3. Μη κανονικές προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα: α) όσες δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης, β)

όσες παρελήφθησαν εκπρόθεσμα, γ) όταν υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία αθέμιτης πρακτικής, όπως συμπαιγνίας ή διαφθοράς, δ) όσες κρίνονται από την αναθέτουσα αρχή ασυνήθιστα χαμηλές.

4. Απαράδεκτες προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα: α) όσες υποβάλλονται από προσφέροντες οι οποίοι δεν διαθέτουν τα απαιτούμενα προσόντα και β) όσων η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της αναθέτουσας αρχής, όπως καθορίστηκε και τεκμηριώθηκε πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης σύμβασης. (...).» Ακολούθως, στο άρθρο 29 του ιδίου νόμου με το οποίο ενσωματώνονται οι διατάξεις του άρθρου 29 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, περιγράφεται η ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση».

6 Το άρθρο 27 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Στις ανοικτές διαδικασίες, κάθε ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας μπορεί να υποβάλλει προσφορά στο πλαίσιο προκήρυξης διαγωνισμού. Η ελάχιστη προθεσμία παραλαβής των προσφορών ανέρχεται σε 35 ημέρες από την ημερομηνία αποστολής στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ένωσης της προκήρυξης σύμβασης, υπό την επιφύλαξη της παρ. 2 του άρθρου 60 και του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 67. Η προσφορά συνοδεύεται από τις πληροφορίες για την ποιοτική επιλογή που ζητούνται από την αναθέτουσα αρχή. [...]. 4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να συντμήσει κατά πέντε ημέρες την προθεσμία παραλαβής των προσφορών που ορίζεται στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1 όταν αποδέχεται την υποβολή προσφορών με ηλεκτρονικά μέσα, σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 και την παράγραφο 5 του άρθρου 22 και το άρθρο 37.[...]».

7 Το άρθρο 32, του Ν. 4412/2016 (Α' 147), το οποίο ενσωματώνει τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, ορίζει ότι: «1. Στις ειδικές περιπτώσεις και περιστάσεις που προβλέπονται στις παραγράφους 2 έως 6, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αναθέτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας στη διαδικασία χωρίς προηγούμενη δημοσίευση. 2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις: α) εάν ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία είτε δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιαδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της. Μη κατάλληλη θεωρείται μια προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. [...]».

8 Το άρθρο 79 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: [...]. 5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. Πριν από την ανάθεση της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή, εξαιρουμένων των συμβάσεων που βασίζονται σε συμφωνίες-πλαίσιο, όταν οι συμβάσεις αυτές συνάπτονται δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 39 ή της περίπτωσης α' της παρ. 5 του άρθρου 39, απαιτεί από τον προσφέροντα, στον οποίο έχει αποφασίσει να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει ενημερωμένα τα σχετικά δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα άρθρα 79, και κατά περίπτωση το άρθρο 80. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα πιστοποιητικά που έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 80 και 82. [...]».

III. ΝΟΜΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ

9 Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Νάξου και Μικρών Κυκλάδων αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών μέσω της διαδικασίας της διαπραγμάτευσης βάσει της παραγράφου 2, περίπτωση β' του άρθρου 26 και της παραγράφου 2, περίπτωση α' του άρθρου 32 του Ν. 4412/2016 οι οποίες ενσωματώνουν τις αντίστοιχες του άρθρου 26 και του άρθρου 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ.

10 Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών προϋπολογισμού € 774.580,64 χωρίς Φ.Π.Α., σε συνέχεια του ανοικτού άνω των ορίων του Ν. 4412/2016 διαγωνισμού προϋπολογισμού € 1.335.483,87 χωρίς Φ.Π.Α., συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή γνώμης σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011.

11 Επισημαίνεται ότι, οι ουσιαστικές προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 26 παράγραφος 2, περίπτωση β' του ν. 4412/2016, προκειμένου να προσφύγει μία Αναθέτουσα Αρχή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης είναι: **α)** η νομίμως διεξαχθείσα ανοικτή διαδικασία και **β)** η υποβολή μη κανονικών ή απαράδεκτων προσφορών. Επιπρόσθετα, οι ουσιαστικές προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 32, παράγραφος 2, περίπτωση α', προκειμένου να προσφύγει μία Αναθέτουσα Αρχή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης είναι: **α)** η νομίμως διεξαχθείσα ανοικτή διαδικασία και **β)** η μη υποβολή προσφοράς, **γ)** η μη ουσιώδης τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης.

12 Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016 περιπτώσεις με τα οποία μεταφέρθηκαν στο εσωτερικό δίκαιο τα άρθρα 26 και 32 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, αντίστοιχα (πρβλ. άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, αντίστοιχα, και βλ. σχετικώς ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56, της 23ης Απριλίου 2009, C-292/07, Επιτροπή κατά Βελγίου, EU:C:2009:246, σκέψεις 105-106, της 11ης Σεπτεμβρίου 2014, C-19/13, Ministero dell' Interno κατά Fastweb SpA και Telecom Italia SpA, EU:C:2014:2194, σκέψη 49, της 7ης Σεπτεμβρίου 2016, C -549/14, Finn Frogne A/S κατά Rigspolitiet ved Center for Beredskabskommunikation, EU:C:2016:634, σκέψη 35). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συστατικής ερμηνείας, το δε βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει αυτός που τις επικαλείται (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 10ης Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 10ης Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14ης Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14ης Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2ας Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33, της 8ης Απριλίου 2008, C- 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψεις 57-58, της 27ης Οκτωβρίου 2011, C - 601/10, Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας, Συλλ. 2011, I-00163, σκέψη 32).

13 Στην προκείμενη περίπτωση ο Δήμος Νάξου και Μικρών Κυκλάδων, επικαλείται ως νομική βάση θεμελίωσης του αιτήματός του τη διάταξη της περίπτωσης α' παραγράφου 2 του άρθρου 32 του ν. 4412/2016, ήτοι την μη υποβολή προσφορών, κατόπιν διενέργειας ανοικτού, άνω των ορίων του άρθρου 5 του ν. 4412/2016, διεθνούς διαγωνισμού η οποία όπως προκύπτει από το ιστορικό (βλ. 2.5.) έχει εφαρμογή στα Τμήματα 2 και 6 για τα οποία δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά. Ωστόσο, η Αρχή έχουσα δικαίωμα υπαγωγής στην ορθή νομική βάση κρίνει ότι, για τα Τμήματα 3, 4 και 5

τυγχάνει εφαρμογής η διάταξη της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 του άρθρου 26 του ν. 4412/2016, που προϋποθέτει την υποβολή μη κανονικών ή απαράδεκτων προσφορών, κατόπιν διενέργειας ανοικτού, άνω των ορίων του άρθρου 5 του ν. 4412/2016, διαγωνισμού, καθόσον στη προκειμένη περίπτωση κατατέθηκαν προσφορές και για τα τέσσερα τμήματα οι οποίες δεν έγιναν δεκτές ως μη κανονικές.

14 Ειδικότερα, επισημαίνεται ότι η διάταξη της περίπτωσης α' της παραγράφου 2 του άρθρου 32 του ν. 4412/2016, προϋποθέτει τη μη υποβολή προσφοράς ή την υποβολή ακατάλληλης προσφοράς. Κατά τη ρητή διατύπωση του ως άνω άρθρου *“Μη κατάλληλη θεωρείται μία προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.”*

Κατά την έννοια της ως άνω διάταξης η μη καταλληλότητα προσφορών αφορά σε περιπτώσεις πλημμελειών ουσίας, ιδιαίτερα σοβαρών ελλείψεων των προσφορών, οι οποίες φανερώνουν ότι κατ' ουσίαν η αγορά δεν ανταποκρίθηκε στην προς ανάθεση σύμβαση έτσι όπως αυτή προδιαγράφηκε στα τεύχη του διαγωνισμού από την αναθέτουσα αρχή. Συναφώς επισημαίνεται ότι σύμφωνα με σχετική νομολογία (ΕΣ/Τμ. VI 3558/2009, 44/2007), μη κατάλληλες θεωρούνται γενικά οι προσφορές που δεν έχουν καμία σχέση με τη σύμβαση, δηλαδή το περιεχόμενό τους δεν εναρμονίζεται με τις απαιτήσεις της σύμβασης και είναι ασύμβατο με τις ανάγκες της αναθέτουσας αρχής και, ως εκ τούτου, δεν μπορούν να ικανοποιήσουν τις εν λόγω ανάγκες (βλ. σχετ. Αποφάσεις 51/2015, 328/2014 Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.).

Περαιτέρω με βάση τη διάταξη της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 του άρθρου 26 του ίδιου ως άνω νόμου: *“3. Μη κανονικές προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:*

α) όσες δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης,

[...] 4. Απαράδεκτες προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:

α) όσες υποβάλλονται από προσφέροντες οι οποίοι δεν διαθέτουν τα απαιτούμενα προσόντα και

β) [...]

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς.

Κατά συνέπεια στην κρινόμενη περίπτωση, σύμφωνα με το προπαρατεθέν ιστορικό για τα τμήματα 3, 4 και 5 δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις της διάταξης της περίπτωσης α' της παραγράφου 2 του άρθρου 32 του ν. 4412/2016 που εφαρμόζεται στην περίπτωση μη υποβολής ή υποβολής ακατάλληλης προσφοράς, καθώς υπήρξε η υποβολή μίας (1) προσφοράς για τα τμήματα 3 και 5 και δύο (2) προσφορών για τον τμήμα 4, ο οποίος δεν έγιναν δεκτές. Ειδικότερα, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου η εταιρεία «ΑΦΟΙ ΒΑΣ. ΚΟΥΜΕΡΤΑ Ο.Ε. (Τμήμα 3)» απορρίφθηκε διότι «δεν ήταν ψηφιακά υπογεγραμμένα οι υπεύθυνες δηλώσεις, η εκπροσώπηση της εταιρείας και τα έγγραφα τεχνικής επάρκειας», η επιχείρηση «ΒΑΣΙΛΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΙΚΕ (Τμήμα 4)», απορρίφθηκε διότι «δεν κατέθεσε ηλεκτρονικά την άδεια λειτουργίας εγκατάστασης και την ένορκη βεβαίωση για τη δήλωση σύγκρουσης οικονομικών συμφερόντων», η επιχείρηση «ΠΕΤΡΟΣ ΜΑΝΔΗΛΑΡΑΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΜΑΝΩΛΑΣ Ο.Ε. (Τμήμα 5)» απορρίφθηκε διότι «δεν κατέθεσε ηλεκτρονικά την άδεια λειτουργίας εγκατάστασης και όλα τα έγγραφα τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας» και η επιχείρηση «ΝΙΚΟΛΑΟΣ Α. ΤΟΛΑΚΗΣ (Τμήμα 4)» απορρίφθηκε διότι «δεν προσκόμισε τα στοιχεία για την εμπειρία από τη συμμετοχή σε παρόμοιους διαγωνισμούς κατά τα τρία τελευταία έτη».

Συνεπώς, πρόκειται για μη κανονικές-απαράδεκτες προσφορές κατά την έννοια της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 του άρθρου 26 του ν. 4412/2016 σε συνδυασμό με τις παραγράφους 3 και 4 του ίδιου άρθρου.

15 Ειδικότερα:

Η εφαρμογή της διάταξης της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 του άρθρου 26 του ν. 4412/2016, βάσει της οποίας οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, με δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, προϋποθέτει:

α) Να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία.

β) Να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω (υπό σημείο α) νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή παράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

Επισημαίνεται ότι σχετικά με την υπό σημείο α) προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, παγίως έχει κριθεί ότι η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 του άρθρου 26, και της περίπτωσης α' της παραγράφου 2 του άρθρου 32 του ν. 4412/2016, συνέχεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ - Πράξη 215/2012-Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ - Αποφ. VI Τμ. 1249/2011, 466/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

Ως προς την προϋπόθεση προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, από τα στοιχεία του φακέλου διαπιστώνεται ότι ο Δήμος Νάξου και Μικρών Κυκλάδων διενήργησε ανοικτό, άνω των ορίων του άρθρου 5 του Ν. 4412/2016, διαγωνισμό με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) για την ανάθεση Εργασιών Επισκευής και Συντήρησης Μεταφορικών Μέσων, Οχημάτων και Μηχανημάτων προϋπολογισμού € 1.335.483,87 χωρίς Φ.Π.Α., για τα έτη 2018 - 2021, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) επί του προϋπολογισμού. Η εν λόγω Διακήρυξη, για την οποία τηρήθηκαν οι απαιτούμενες διατυπώσεις δημοσιότητας, δεν περιείχε όρους που θα απέτρεπαν Οικονομικό Φορέα από την συμμετοχή του στον διαγωνισμό.

Επισημαίνεται ωστόσο, ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 το ΕΕΕΣ συνιστά προκαταρκτική απόδειξη ως προς τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού και την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής αντικαθιστώντας την υποχρέωση υποβολής των αντίστοιχων πιστοποιητικών. Κατά συνέπεια, οι αναθέτουσες αρχές, με την επιφύλαξη της παραγράφου 5 του ως άνω άρθρου δεν απαιτούν, κατά την υποβολή του ΕΕΕΣ και την παράλληλη υποβολή των σχετικών πιστοποιητικών/δικαιολογητικών, διότι με τον τρόπο αυτό παρακάμπτεται ο ως άνω κανόνας της προαπόδειξης, που εισάγει ο ν. 4412/2016, με την υποβολή του ΕΕΕΣ και προκαλείται πρόσθετο διοικητικό βάρος στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων. Σε κάθε περίπτωση εφόσον κρίνεται ότι είναι απαραίτητη η προσκόμιση πιστοποιητικών/δικαιολογητικών παράλληλα με την υποβολή του ΕΕΕΣ, τότε οι σχετικοί όροι της διακήρυξης θα πρέπει να είναι απολύτως σαφείς και να μην δημιουργείται καμία σύγχυση ως προς απαιτούμενα προς υποβολή έγγραφα.

16 Ως προς την προϋπόθεση της υποβολής μη κανονικών προσφορών, από τα παραταθέν ιστορικό προκύπτει ότι με την αριθ. 201/24-9-2018 Απόφασή της, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου αποφάσισε την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, εγκρίνοντας το από 13-8-2018 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης των Προσφορών, με το οποίο απορρίφθηκαν οι προσφορές τεσσάρων επιχειρήσεων, όπως αυτές εμφανίζονται στην παράγραφο 2.5 της παρούσης, για τα Τμήματα 3, 4, 5.

17 Ως προς την προϋπόθεση της μη υποβολής προσφορών, από το παραταθέν ιστορικό προκύπτει ότι με την αριθ. 201/24-9-2018 Απόφασή της, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου

αποφάσισε την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, εγκρίνοντας το από 13-8-2018 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης των Προσφορών, με το οποίο διαπιστώθηκε ότι δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά για τα Τμήματα 2, 6.

18 Ως προς την προϋπόθεση της μη ουσιώδους τροποποίησης των αρχικών όρων της σύμβασης, στο υποβληθέν σχέδιο Απόφασής της, ο Δήμος Νάξου & Μικρών Κυκλάδων ζητά την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. προκειμένου να προσφύγει στην διαδικασία διαπραγμάτευσης, χωρίς τροποποίηση των όρων της αρχικής Σύμβασης.

19 Τέλος επισημαίνεται ότι, ορθότερο είναι η έναρξη υποβολής των προσφορών να ταυτίζεται με την δημοσιοποίηση της Διακήρυξης του διαγωνισμού και επομένως, να υπάρχει η δυνατότητα υποβολής προσφορών καθ' όλο το διάστημα που διανύεται μεταξύ της ημερομηνίας δημοσιοποίησης της Διακήρυξης και της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών.

20 Εν όψει των ανωτέρω εκτεθέντων, διαπιστώνεται ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων της περίπτωσης α' της παραγράφου 2 του άρθρου 32 για τα τμήματα 2 και 6 καθώς και της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 του άρθρου 26 του ν. 4412/2016 για τα τμήματα 3, 4 και 5 για την ανάθεση Εργασιών Επισκευής και Συντήρησης Μεταφορικών Μέσων, Οχημάτων και Μηχανημάτων, προϋπολογισμού € 774.580,64 χωρίς Φ.Π.Α., για τις ανάγκες του Δήμου Νάξου και Μικρών Κυκλάδων, για τα έτη 2018 – 2021.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. **ομόφωνα** αποφασίζει:

Την παροχή σύμφωνης γνώμης, επί του αιτήματος του Δήμου Νάξου & Μικρών Κυκλάδων, σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) ν. 4013/2011, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, κατά τη διάταξη της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 του άρθρου 26 του ν. 4412/2016 για τα τμήματα 3, 4 και 5 και κατά τη διάταξη της περίπτωσης α' της παραγράφου 2 του άρθρου 32 του ν. 4412/2016 για τα τμήματα 2 και 6 για την ανάθεση Εργασιών Επισκευής και Συντήρησης Μεταφορικών Μέσων, Οχημάτων και Μηχανημάτων συνολικού προϋπολογισμού € 774.580,64 χωρίς Φ.Π.Α., για τις ανάγκες του Δήμου Νάξου και Μικρών Κυκλάδων, για τα έτη 2018 – 2021, λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 29 Οκτωβρίου 2018

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Πρόεδρος

Γεώργιος Καταπόδης