



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

ΑΠΟΦΑΣΗ 156/2016

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ(δδ) Ν. 4013/2011)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 24^η Οκτωβρίου του έτους δύο χιλιάδες δεκαέξι (2016) ημέρα Δευτέρα και ώρα 09.15, και επί της οδού Λεωφόρος Κηφισίας 7, ΤΚ 11523 Αθήνα, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

Πρόεδρος: Γεώργιος Καταπόδης

Αντιπρόεδρος: Χριστίνα Μπουσουλέγκα

Μέλη: Δημήτριος Λουρίκας

Δημήτριος Σταθακόπουλος

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν λόγω δικαιολογημένου κωλύματος.

Γραμματέας: Ευαγγελία Κασάπη

Εισηγητής: Ιωάννης Φουντουκίδης, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστη ο Εισηγητής κ. Φουντουκίδης (μέσω τηλεδιάσκεψης) καθώς και η Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων κ. Καξιρή οι οποίοι αποδεσμεύτηκαν πριν την έναρξη της διαδικασίας της ψηφοφορίας των μελών του Συμβουλίου της Αρχής και τη λήψη της απόφασης.

Ερώτημα: Το υπ' αρ. πρωτ. 133651/6043/04.10.2016 αίτημα της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. το οποίο παρελήφθη στις 06.10.2016 (αρ. πρωτ. εισερχ. 4703).

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας στη διαδικασία διαπραγμάτευσης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 2. β. και του άρθρου 32 παρ. 2. α. του ν. 4412/2016, για την ανάθεση υπηρεσιών αποχιονισμού περιόδου 2016-2017 στο εθνικό οδικό δίκτυο της Π.Δ.Μ., συνολικής προϋπολογιζόμενης αξίας 572.950,00€ προ Φ.Π.Α.

Με το υπ' αρ. πρωτ. 133651/6043/04.10.2016 αίτημα της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας (στο εξής ΠΔΜ) προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή) το οποίο παρελήφθη στις 06.10.2016 (αρ. πρωτ. εισερχ. 4703), η ΠΔΜ αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ(δδ) Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, για την ανάθεση υπηρεσιών αποχιονισμού του εθνικού δικτύου της ΠΔΜ, για την περίοδο 2016 – 2017, συνολικού προϋπολογισμού 572.950,00€ πλέον Φ.Π.Α. κατ' επίκληση των διατάξεων του άρθρου 25 παρ. 1 α του π.δ. 60/2007.

I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

1. Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

1.1. Με την υπ' αριθμ. 1155/16 απόφαση που έλαβε η Οικονομική Επιτροπή της ΠΔΜ κατά την 27^η/28.06.2016 Συνεδρίασή της (Θέμα 20^ο με ΑΔΑ:7ΔΗΡ7ΛΨ-15Η) εγκρίθηκαν η διενέργεια και οι όροι του διεθνούς ανοικτού διαγωνισμού για την ανάθεση των υπηρεσιών του αποχιονισμού του εθνικού οδικού δικτύου της ΠΔΜ προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.199.638,00€ συμπεριλαμβανομένου αναλογούντος Φ.Π.Α. με χρηματοδότηση από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΣΑΕΠ 541 της ΠΔΜ).

1.2. Με την με ημερομηνία 07.07.2016 (ΑΔΑ 6ΣΞΜ7ΛΨ-9ΒΘ και ΑΔΑΜ 16PROC004799793 2016-07-18) διακήρυξη προκηρύχτηκε διεθνής ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός, συνολικού προϋπολογισμού 1.199.638,00€ συμπεριλαμβανομένου αναλογούντος ΦΠΑ, για την ανάθεση των υπηρεσιών αποχιονισμού περιόδου 2016 – 2017 στο εθνικό δίκτυο της ΠΔΜ. Κριτήριο κατακύρωσης ορίστηκε η χαμηλότερη τιμή, ενώ δόθηκε η δυνατότητα υποβολής προσφοράς για ένα ή περισσότερα από τα επτά τμήματα του Πίνακα 1 που ακολουθεί:

Πίνακας 1

A/A	Τμήματα	Αξία χωρίς ΦΠΑ	Ποσό Εγγύησης
1	ΤΜΗΜΑ Ι : Κοζάνη	242.200,00	4.844,00
2	ΤΜΗΜΑ Πτολεμαΐδα	71.400,00	1.428,00
3	ΤΜΗΜΑ ΙΙΙ Φλώρινα-Ανταρτικό	259.000,00	5.180,00
4	ΤΜΗΜΑ ΙV Κορομηλιά	108.400,00	2.168,00
5	ΤΜΗΜΑ V Πεντάλοφος-Τσοτύλι	135.500,00	2.710,00
6	ΤΜΗΜΑ VI Σέρβια	79.600,00	1.592,00
7	ΤΜΗΜΑ VII Γρεβενά	71.350,00	1.427,00
	Σύνολο	967.450,00	19.349,00

Περαιτέρω στη σελίδα 20 της διακήρυξης οριζόταν: «*Η αναλυτική περιγραφή των τμημάτων και ο καθορισμός των οδών του Ε.Ο.Δ. Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας, των οποίων ο αποχιονισμός και η αντιμετώπιση παγετού ανήκει στην αρμοδιότητα της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων (έδρας), εμφανίζονται στην Απόφαση με αριθμ. 104320/4397/28-12-2012 του Περιφερειάρχη Δυτ. Μακεδονίας*». Σύμφωνα με την ενότητα με τίτλο «Προϋποθέσεις υποβολής προσφοράς» του Παραρτήματος Γ, «*Ο κάθε ενδιαφερόμενος έχει τη δυνατότητα να υποβάλει προσφορά στο σύνολο των τμημάτων ή σε οποιοδήποτε τμήμα της επιλογής του. Σε περίπτωση προσφοράς ενδιαφερόμενου για περισσότερα του ενός τμήματα, αυτή πρέπει να προβλέπει μηχανήματα διαφορετικά σε κάθε τμήμα επί ποινή αποκλεισμού, όπως αυτά περιγράφονται και προβλέπονται στον Πίνακα τμημάτων και μηχανημάτων*». Εν τοις πράγμασι, με βάση τον ως άνω όρο της διακήρυξης, οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς είχαν τη δυνατότητα να συμμετέχουν στον επίμαχο διαγωνισμό υποβάλλοντας προσφορά σε μία ή περισσότερες ή σε όλες τις παρακάτω επτά ηλεκτρονικές πλατφόρμες του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ., οι οποίες αντιστοιχούσαν στα προαναφερόμενα επτά τμήματα του διαγωνισμού, όπως φαίνεται στον Πίνακα 2 που ακολουθεί:

Πίνακας 2

ΤΜΗΜΑ Ι Κοζάνη με αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 26175
ΤΜΗΜΑ ΙΙ Πτολεμαΐδα με αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 26176
ΤΜΗΜΑ ΙΙΙ Φλώρινα – Ανταρτικό με αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 26177
ΤΜΗΜΑ ΙV Κορομηλιά με αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 26178
ΤΜΗΜΑ V Πεντάλοφος- Τσοτύλι με αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 26179
ΤΜΗΜΑ VI Σέρβια με αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 26180
ΤΜΗΜΑ VII Γρεβενά με αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 26181

Σύμφωνα με όσα αναφέρονται στη ενότητα με τίτλο «4. Παρεχόμενες Υπηρεσίες», στη σελίδα 5 της διακήρυξης, προβλεπόταν η δυνατότητα της αναθέτουσας αρχής (κατ' άρθρο 25 παρ. 4 περ β' π/δτος 60/2007) «[...] να αναθέσει στον ανάδοχο ή στους αναδόχους της αρχικής σύμβασης με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, παρόμοιες υπηρεσίες με αυτές που δημοπρατήθηκαν όταν παραστεί η ανάγκη λόγω πολύ έντονων καιρικών φαινομένων. Το συνολικό ποσό των συναπτόμενων συμβάσεων συμπληρωματικών υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να υπερβαίνει το 50% του ποσού της αρχικής σύμβασης του εκάστοτε αναδόχου».

Η κατανομή των μηχανημάτων για την παροχή υπηρεσιών αποχιονισμού ανά τμήμα όπως αυτή αποτυπώθηκε στα Παραρτήματα Α και Γ της διακήρυξης, φαίνεται στον Πίνακα 3 που ακολουθεί, ενώ στο Παράρτημα Β της διακήρυξης συμπεριλαμβάνονταν επτά πίνακες προϋπολογιζόμενης δαπάνης (ένας για καθένα εκ των προαναφερόμενων επτά τμημάτων της σύμβασης) στους οποίους αναφερόταν τα στοιχεία του Πίνακα 4 που ακολουθεί, που παρατίθεται ενδεικτικά για το Τμήμα Ι (Κοζάνη), καθώς με την ίδια λογική έχουν δομηθεί και οι πίνακες προϋπολογισμού των λοιπών τμημάτων της σύμβασης.

Πίνακας 3

a/a	Τμήμα/ Μηχανημάτων	Αποχιονιστικό μηχάνημα με λεπίδα αποχιονισμού και αλατοδιανομέα	Φορτωτής ή Φορτωτής Εκκαφέας	Ελκυστήρας	Αποχιονιστικό μηχάνημα Φρέζα χιονιού	Διαμορφωτής γαιών (γκρέϊντερ)	Μερικό σύνολο μηχανημάτων ανά τμήμα / έδρα
1	ΤΜΗΜΑ Ι						δεκατέσσερα (14)
	<i>Κοζάνη</i>	<i>οκτώ (8)</i>	<i>ένα (1)</i>	<i>δύο (2)</i>	<i>Ένα (1)</i>	<i>δύο (2)</i>	<i>δεκατέσσερα (14)</i>
2	ΤΜΗΜΑ ΙΙ						τέσσερα (4)
	<i>Πτολεμαΐδα</i>	<i>τρία (3)</i>	<i>ένα (1)</i>				<i>τέσσερα (4)</i>
3	ΤΜΗΜΑ ΙΙΙ						δώδεκα (12)
3.1	<i>Φλώρινα</i>	<i>τέσσερα (4)</i>	<i>ένα (1)</i>	<i>ένας (1)</i>	<i>ένα (1)</i>	<i>ένας (1)</i>	<i>Οκτώ (8)</i>
3.2	<i>Ανταρτικό</i>	<i>τρία (3)</i>	<i>ένα (1)</i>				<i>τέσσερα (4)</i>
4	ΤΜΗΜΑ ΙV						επτά (7)
	<i>Κορομηλιά</i>	<i>τέσσερα (4)</i>	<i>ένας (1)</i>	<i>ένας (1)</i>		<i>ένας (1)</i>	<i>επτά (7)</i>
5	ΤΜΗΜΑ V						επτά (7)
5.1	<i>Πεντάλοφος</i>	<i>τρία (3)</i>	<i>ένας (1)</i>			<i>ένας (1)</i>	<i>Πέντε (5)</i>
5.2	<i>Τσοτύλι</i>	<i>ένα (1)</i>	<i>ένας (1)</i>				<i>δύο (2)</i>
6	ΤΜΗΜΑ VI						πέντε (5)
	<i>Σέρβια</i>	<i>δύο (2)</i>	<i>ένας (1)</i>	<i>ένας (1)</i>		<i>ένας (1)</i>	<i>πέντε (5)</i>
7	ΤΜΗΜΑ VII						Έξι (6)
	<i>Γρεβενά</i>	<i>τρία (3)</i>	<i>ένας (1)</i>	<i>ένας (1)</i>		<i>ένας (1)</i>	<i>Έξι (6)</i>
	<i>Μερικό σύνολο μηχανημάτων ανά κατηγορία μηχανήματος</i>	<i>Τριάντα ένα (31)</i>	<i>Εννέα (9)</i>	<i>Έξι (6)</i>	<i>Δύο (2)</i>	<i>Επτά (7)</i>	Πενήντα πέντε (55)

Πίνακας 4

ΤΜΗΜΑ Ι - ΚΟΖΑΝΗ							
A/A	Έδρα	Είδος Μηχανήματος	Αριθμός Τιμολογίου	Μονάδα Μέτρησης	Ποσότητα	Αξία	Μερική Δαπάνη
1	Κοζάνη	Εργασία αποχιονιστικού μηχανήματος με αλατοδιανομέα.	A-1	Ώρα	1.920,00	90,00	172.800,00
2	Κοζάνη	Εργασία αποχιονιστικού μηχανήματος με φρέζα.	A-2	Ώρα	80,00	110,00	8.800,00
3	Κοζάνη	Εργασία Διαμορφωτή Γαιών .	A-3	Ώρα	140,00	80,00	11.200,00
4	Κοζάνη	Εργασία ελκυστήρα	A-4	Ώρα	160,00	80,00	12.800,00
5	Κοζάνη	Μίσθωση φορτωτή ή φορτωτή - εκκακαφέας	A-5	Τεμάχιο	1,00	3.000,00	3.000,00
6	Κοζάνη	Αποζημίωση ετοιμότητας διάθεσης Αποχιονιστικού Μηχανήματος με Αλατοδιανομέα και Λεπίδα	A-6	Τεμάχιο	8,00	3.000,00	24.000,00
7	Κοζάνη	Αποζημίωση ετοιμότητας διάθεσης Αποχιονιστικού Μηχανήματος με φρέζα	A-7	Τεμάχιο	1,00	3.600,00	3.600,00
8	Κοζάνη	Αποζημίωση ετοιμότητας διάθεσης Διαμορφωτή Γαιών	A-8	Τεμάχιο	2,00	1.500,00	3.000,00
9	Κοζάνη	Αποζημίωση ετοιμότητας διάθεσης ελκυστήρα	A-9	Τεμάχιο	2,00	1.500,00	3.000,00
		Σύνολο					242.200,00
		Φ.Π.Α 24%					58.128,00
		Σύνολο					300.328,00

Στο Παράρτημα Δ της διακήρυξης αναφερόταν οι τεθείσες, επί ποινής αποκλεισμού, τεχνικές προδιαγραφές ανά είδος μηχανήματος παροχής υπηρεσιών αποχιονισμού. Ως εγγύηση συμμετοχής στο διαγωνισμό ορίστηκε το ποσό που θα καλύπτει το 2% της επί της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης χωρίς Φ.Π.Α. του τμήματος ή των τμημάτων για τα οποία θα υποβληθεί προσφορά, ενώ ως εγγύηση καλής εκτέλεσης της σύμβασης ορίστηκε το ποσό που θα καλύπτει το 5% της συνολικής συμβατικής αξίας χωρίς το Φ.Π.Α.. Το χρονικό διάστημα της σύμβασης ορίστηκε σε πέντε (5) μήνες από την ημερομηνία υπογραφής της. Τέλος στο Παράρτημα ΣΤ της διακήρυξης αναφερόταν οι γενικοί όροι του αναλυτικού τιμολογίου των προς ανάθεση υπηρεσιών και οι σχετικές τιμές εφαρμογής (άρθρα τιμολογίου προϋπολογισμού υπ' αριθμ. Α1 έως και Α9), μετά της πλήρους περιγραφής των περιλαμβανομένων, στις εν λόγω τιμές, εργασιών.

1.3. Περίληψη της εν λόγω διακήρυξης, η οποία περιείχε τους ουσιαστικούς όρους και στοιχεία της διακήρυξης του διαγωνισμού, απεστάλη ηλεκτρονικά (την 11.07.2016) και δημοσιεύθηκε (την 14.07.2016) στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε). Συνακόλουθα, η περίληψη της διακήρυξης δημοσιεύτηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβέρνησης (ΦΕΚ 351/15.07.2016) και στις εφημερίδες «Ημερησία», «Ναυτεμπορική», «Πτολεμαίος», «Σέντρα», «Πρωινή» και «Πολίτης» την 20.07.2016 και αναρτήθηκε στον ιστότοπο ΔΙΑΥΓΕΙΑ (ΑΔΑ: ΨΩΤ17ΛΨ-ΩΥ5). Επιπλέον τα συμβατικά τεύχη αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα της ΠΔΜ www.pdm.gov.gr την 15.07.2016 και στη δικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) την 18.07.2016. Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών στο Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. ορίστηκε η 30.08.2016 και ώρα 10:00:00, ενώ ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών στο σύστημα ορίστηκε η 24.08.2016 και ώρα 10:00:00.

1.4. Κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού όπως προκύπτει από το με ημερομηνία 07.09.2016 Πρακτικό Ι της Επιτροπής του διαγωνισμού, διαπιστώθηκε ότι κατατέθηκαν προφορές από πέντε οικονομικούς φορείς και συγκεκριμένα από τους: 1) ΧΡ. ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ για το Τμήμα Ι (Κοζάνη), 2) Κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ, ΧΡ. ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, ΑΝΕΣΤΗΣ για το Τμήμα ΙΙ (Πτολεμαΐδα), 3) ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ Ν. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ – ΓΕΩΡΓΙΑΔΟΥ Β. ΖΩΗ (ΕΝΩΣΗ ΠΑΡΟΧΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ) για το Τμήμα ΙΙΙ (Φλώρινα - Αντάρτικο), 4) ΣΙΑΜΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. για το Τμήμα V (Πεντάλοφος – Τσοτύλι) και 5) Κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ για το Τμήμα VII (Γρεβενά), ενώ δεν κατατέθηκε καμία προσφορά για τα Τμήματα ΙV (Κορομηλιά) και VI (Σέρβια) της διακήρυξης. Η Επιτροπή αφού προέβη σε έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής καθώς και των τεχνικών προσφορών των συμμετεχόντων εισηγήθηκε να γίνουν αποδεκτές οι

προσφορές που κατατέθηκαν στα Τμήματα III (Φλώρινα – Αντάρτικο) και V (Πεντάλοφος – Τσοτύλι) και να απορριφθούν οι προσφορές των οικονομικών φορέων στα Τμήματα I (Κοζάνη), II (Πτολεμαΐδα) και VII (Γρεβενά), καθώς κρίθηκε ότι αυτές δεν πληρούσαν όρους της διακήρυξης οι οποίοι είχαν τεθεί ρητώς επί ποιής αποκλεισμού της προσφοράς, όπως αυτοί αναφέρονται εκτενώς στο υπόψιν Πρακτικό.

1.5. Με την υπ' αριθμ. 1704/16 απόφαση που έλαβε η Οικονομική Επιτροπή της ΠΔΜ κατά την 38η/19.09.2016 Συνεδρίασή της (Θέμα 13ο με ΑΔΑ: 7ΣΘΧ7ΛΨ-ΝΥ7) μεταξύ άλλων ενέκρινε κατά πλειοψηφία: « [...] για τα εναπομείναντα Τμήματα (τμήμα I Κοζάνης, τμήμα II Πτολεμαΐδας, τμήμα VII Γρεβενά, τμήμα IV Κορομηλιά και VI Σέρβια) να προβεί στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης μετά από έγκριση της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία».

1.6. Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 133530/6037/04.09.2016 έγγραφό, η αναθέτουσα αρχή βεβαιώνει ότι δεν εκκρεμούν ενστάσεις-προσφυγές και άλλα ένδικα μέσα για τη διαγωνιστική διαδικασία.

1.7. Κατόπιν των ανωτέρω, η ΠΔΜ αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., κατ' άρθρο 25 παρ. 1α του π.δ. 60/2007, προσκομίζοντας σχετικό σχέδιο απόφασης, προκειμένου να αναθέσει την παροχή υπηρεσιών αποχιονισμού τμημάτων του εθνικού οδικού δικτύου της ΠΔΜ για την περίοδο 2016 – 2017 συνολικού προϋπολογισμού 572.950,00€ πλέον Φ.Π.Α., έπειτα από τη διενέργεια διαπραγμάτευσης.

II. Νομικό πλαίσιο

2. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπíπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]»

3. Η διάταξη του άρθρου 6 παρ. 1 του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζει: “Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (Φ.Π.Α.) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια: α) 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...] β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, [...]”

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 1 του αριθ. 2015/2342 Κανονισμού της Επιτροπής της 15ης Δεκεμβρίου 2015 για την τροποποίηση της οδηγίας 2004/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά στα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε στις 135.000 και 209.000 ευρώ, αντιστοίχως.

4. Το άρθρο 8 παρ. 1,3 και 5 του ίδιου π.δ. ορίζει τα παρακάτω: “1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός Φ.Π.Α., όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσης όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης [...] 3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται

να κατατμηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος. 5. [...] β) Όταν η προμήθεια ομοειδών προϊόντων μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η εκτιμώμενη συνολική αξία αυτών των τμημάτων κατά την εφαρμογή του άρθρου 6 σημεία α) και β). Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος.”

5. Στο άρθρο 24 παρ. 1 περ. α' του ίδιου π.δ. ορίζεται ότι “1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Σε περίπτωση μη κανονικών προσφορών ή κατάθεσης προσφορών που είναι απαράδεκτες σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή ανταγωνιστικό διάλογο, με την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν τροποποιούνται ουσιωδώς. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να μη δημοσιεύουν προκήρυξη διαγωνισμού, εάν στη διαδικασία με διαπραγμάτευση περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες που πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 43 έως 50 και οι οποίοι, κατά την ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή τον προηγηθέντα ανταγωνιστικό διάλογο, υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές”.

6. Παρόμοιου περιεχομένου διατάξεις περιλαμβάνονται στο άρθρο 26 παρ. 2 περ. β του ν. 4412/2016 (Α' 147), οι οποίες ενσωματώνουν τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 4 περ. β της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, και στις οποίες προβλέπεται: «2. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφεύγουν στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση ή στον ανταγωνιστικό διάλογο, στις ακόλουθες περιπτώσεις: ... β) όσον αφορά έργα, αγαθά ή υπηρεσίες για τα οποία, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υποβάλλονται μόνο μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές. Στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς». Ακολούθως, στο άρθρο 29 του ίδιου νόμου με το οποίο ενσωματώνονται οι διατάξεις του άρθρου 29 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, περιγράφεται η ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση.

7. Στο άρθρο 25 παρ. 1 περ. α' του ίδιου π.δ. ορίζεται ότι “1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημα της”.

8. Όμοιου περιεχομένου διάταξη είναι και η διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, και στην οποία ορίζεται: “2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία είτε δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημα της”.

9. Το άρθρο 61 του ν. 4412/2016 ορίζει: “1. Για συμβάσεις άνω των ορίων, ως χρόνος έναρξης της ανοικτής διαδικασίας, της κλειστής διαδικασίας, της ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση, του ανταγωνιστικού διαλόγου και της σύμπραξης καινοτομίας, νοείται η ημερομηνία αποστολής της σχετικής προκήρυξης σύμβασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ένωσης ή της προκαταρκτικής προκήρυξης, όταν η τελευταία χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης διαγωνισμού, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 26. 2. Ως χρόνος έναρξης της διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, νοείται η ημερομηνία αποστολής προς τους οικονομικούς φορείς της πρώτης πρόσκλησης συμμετοχής σε διαπραγμάτευση. 3. Ως χρόνος έναρξης ενός διαγωνισμού μελετών, νοείται η ημερομηνία αποστολής της σχετικής προκήρυξης διαγωνισμού μελετών στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. 4. Για συμβάσεις κάτω των ορίων αντί των παραγράφων 1 έως 3, εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 120”.

Εξάλλου, στην αιτιολογική έκθεση του ως άνω νόμου, στην τελευταία παράγραφο αυτής ορίζεται ότι: «κάθε αναφορά διατάξεων νόμου ή διοικητικών πράξεων σε διατάξεις των ν. 2286/1995, ν. 3669/2008, ν. 3316/2005, ν. 3886/2010, , π.δ. 59/2007, π.δ. 60/2007, π.δ. 118/2007 και της υπουργικής απόφασης 11389/1993, ισχύει ως αναφορά στις διατάξεις του παρόντος νόμου, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά από αυτές».

10. Τα άρθρα 376 παρ. 1 & 2 και 379 παρ. 1& 2 του ως άνω νόμου προβλέπουν:

Άρθρο 376 παρ. 1 & 2:

“1. Οι διατάξεις του παρόντος νόμου εφαρμόζονται σε όλες τις δημόσιες συμβάσεις, καθώς και σε όλους τους διαγωνισμούς μελετών που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου Ι (άρθρα 3 έως 221), καθώς και σε όλες τις συμβάσεις και τους διαγωνισμούς μελετών που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙΙ (άρθρα 222 έως 338), και η έναρξη της διαδικασίας σύναψης των οποίων, σύμφωνα με τα άρθρα 61, 120 και 290 αντίστοιχα, λαμβάνει χώρα μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου. 2. Διαδικασίες σύναψης συμβάσεων της παραγράφου 1, οι οποίες έχουν ξεκινήσει πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, συνεχίζονται και ολοκληρώνονται, σύμφωνα με το καθεστώς που ίσχυε κατά το χρόνο έναρξης τους, με την επιφύλαξη της παρ. 8 του άρθρου 379. Κατ’ εξαίρεση, η υποχρέωση καταχώρησης στοιχείων στο ΚΗΜΔΗΣ, σύμφωνα με το άρθρο 38 ισχύει από την έναρξη ισχύος του παρόντος, κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 379, και για τις συμβάσεις των οποίων η διαδικασία ανάθεσης έχει εκκινήσει πριν από την έναρξη ισχύος αυτού. Συμβάσεις της παρ. 1, οι οποίες έχουν συναφθεί πριν την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος, εκτελούνται, σύμφωνα με το καθεστώς που ίσχυε κατά το χρόνο της σύναψής τους. Κατ’ εξαίρεση, η υποχρέωση καταχώρησης στοιχείων στο ΚΗΜΔΗΣ, σύμφωνα με το άρθρο 38, ισχύει από την έναρξη ισχύος του παρόντος κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 379 και για τις συμβάσεις που έχουν συναφθεί πριν από την έναρξη ισχύος αυτού”.

Άρθρο 379 παρ. 1 & 2:

“1. Η ισχύς των διατάξεων του παρόντος αρχίζει από τη δημοσίευση του παρόντος, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις του. 2. Η ισχύς των άρθρων 22, 36, 37 της παραγράφου 2, του άρθρου 79, 258 και 259 αρχίζει, ως προς τους διαγωνισμούς μελετών, τις συμβάσεις έργων, μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών την 18η Απριλίου 2017, εκτός από τις περιπτώσεις όπου είναι υποχρεωτική η χρήση ηλεκτρονικών μέσων, σύμφωνα με τα άρθρα 33, 34 ή 35, την παράγραφο 3 του άρθρου 40, την παράγραφο 2 του άρθρου 65 ή το άρθρο 67 και των άρθρων 270, 271, 272, της παραγράφου 3 του άρθρου 274, της παραγράφου 2 του άρθρου 295 ή το άρθρο 297”.

III. Νομική Εκτίμηση

11. Το υπό εξέταση αίτημα της ΠΔΜ, αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, με την έννοια της περ. δ της παρ. 2 του άρθρου 2 του π.δ. 60/2007, περί προσαρμογής της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών». Όμοιου περιεχομένου διάταξη είναι και η διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 9 του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 9 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, προϋπολογισθείσας αξίας 572.950,00€ προ Φ.Π.Α. που αποτελεί τμήμα μίας μεγαλύτερης σύμβασης της ΠΔΜ προϋπολογισθείσας αξίας 967.450,00€ προ Φ.Π.Α., συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ' υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης.

12. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και ήδη στα παρόμοιου περιεχομένου άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016 (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συστατικής ερμηνείας (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

13. Στην προκειμένη περίπτωση - και ανεξάρτητα από τη ρητή επίκληση εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής στο υποβληθέν έγγραφο-αίτημα της διάταξης του άρθρου 25 παρ. 1 του π.δ. 60/2007, δεδομένου ότι η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. έχει το δικαίωμα υπαγωγής των επικαλούμενων κάθε φορά πραγματικών περιστατικών στην ορθή νομική βάση που τυγχάνει εφαρμογής κατά περίπτωση - τυγχάνουν εφαρμογής:

α) ως προς την ανάθεση των υπηρεσιών αποχιονισμού των Τμημάτων Ι (Κοζάνη) προϋπολογισμού 242.200,00€ προ Φ.Π.Α, ΙΙ (Πτολεμαΐδα) προϋπολογισμού 71.400,00€ προ Φ.Π.Α. και VII (Γρεβενά) προϋπολογισμού 71.350,00€ προ Φ.Π.Α. που αποτελούν τμήματα του ως άνω διενεργηθέντος διεθνούς ανοικτού μειοδοτικού ηλεκτρονικού διαγωνισμού (ο προϋπολογισμός των τριών αυτών τμημάτων του διαγωνισμού ανέρχεται σε 384.950,00€ πλέον Φ.Π.Α.), η διάταξη του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016, καθώς οι υποβληθείσες προσφορές για τα εν λόγω τμήματα απορρίφθηκαν στο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών (βλ. Ιστορικό υπό 1.4). Στο πλαίσιο της εν λόγω διάταξης οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφύγουν σε ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση διακήρυξης διαγωνισμού, με τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, και

β) ως προς την ανάθεση των υπηρεσιών αποχιονισμού των Τμημάτων IV (Κορομηλιά) προϋπολογισμού 108.400,00€ προ Φ.Π.Α. και VI (Σέρβια) προϋπολογισμού 79.600,00€ προ Φ.Π.Α., που συνιστούν τμήματα του ίδιου ως άνω ηλεκτρονικού διαγωνισμού και για τα οποία δεν υποβλήθηκαν προσφορές (ο προϋπολογισμός των δύο (2) αυτών τμημάτων του διαγωνισμού ανέρχεται σε 188.000,00€ πλέον Φ.Π.Α.), η διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, με την οποία παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να συνάπτουν συμβάσεις με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, με τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να μην έχει υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα

ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές να μην κρίνεται κατάλληλη ή να μην υπάρχει κανείς υποψήφιος και γ) να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση. δ) Επιπλέον, προϋποθέτει ότι, σε περίπτωση σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να προβεί στη διαβίβαση προς αυτήν σχετικής εκθέσεως.

14. Με τη διάταξη του άρθρου 26 παρ.2 περ. β' του ν. 4412/2016 προκύπτει ότι οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφύγουν σε ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση, όπως αυτή περιγράφεται στο άρθρο 29 του ίδιου νόμου, με την προϋπόθεση: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Με την ίδια διάταξη ορίζεται ακόμη ότι οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να μη δημοσιεύουν προκήρυξη διαγωνισμού, εάν στη διαδικασία με διαπραγμάτευση περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες που πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνα με τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης και μόνο αυτούς.

15. Με τη διάταξη του άρθρου 32 παρ.2 περ. α' του ν. 4412/2016, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να συνάπτουν συμβάσεις με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, με την προϋπόθεση: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να μην έχει υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές να μην κρίνεται κατάλληλη ή να μην υπάρχει κανείς υποψήφιος και γ) να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση. δ) Επιπλέον, προϋποθέτει ότι σε περίπτωση σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να προβεί στη διαβίβαση προς αυτήν, σχετικής εκθέσεως. (ΕΑΑΔΗΣΥ-Αποφ. 121, 153, 346, 409, 498, 499/2013 και 5, 26, 44, 65, 79/2014, ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 1249/2011, 466/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

16. Εν προκειμένω, η εξέταση της συνδρομής των προϋποθέσεων των άρθρων 26 παρ. 2 περ. β' και 32 παρ.2 περ. α' του ν.4412/2016 διενεργείται ταυτοχρόνως, δεδομένου ότι οι περισσότερες από τις προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων συμπίπτουν.

Ειδικότερα, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

16.1. Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας:

Η ΠΔΜ διενήργησε διεθνή ανοικτό διαγωνισμό, προϋπολογισμού δαπάνης 967.450,00€€ προ Φ.Π.Α. για την ανάθεση των υπηρεσιών αποχιονισμού του εθνικού οδικού δικτύου της ΠΔΜ για τη χρονική περίοδο 2016 – 2017 με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή. Όπως προκύπτει από το παρατεθέν ιστορικό, στον εν λόγω διαγωνισμό τηρήθηκαν οι απαιτούμενες διατυπώσεις δημοσιότητας και δεν διαπιστώθηκαν ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες στους όρους της ως άνω διακήρυξης, που θα απέτρεπαν οικονομικό φορέα από τη συμμετοχή του στο σχετικό διαγωνισμό.

16.2. Ως προς τη μη υποβολή προσφοράς ή τη μη ύπαρξη υποψηφίου:

Με υπ' αριθμ. 1704/16 απόφαση που έλαβε η Οικονομική Επιτροπή της ΠΔΜ κατά την 38η/19.09.2016 Συνεδρίασή της, αφού ελήφθη υπ' όψιν το με ημερομηνία 07.09.2016 Πρακτικό Ι της Επιτροπής του διαγωνισμού, απορρίφθηκαν οι κατατεθείσες προσφορές στα τμήματα: Ι (Κοζάνη), ΙΙ (Πτολεμαΐδα) και VII (Γρεβενά), και εγκρίθηκε η ανάθεση των υπηρεσιών των τμημάτων αυτών καθώς και των τμημάτων: IV (Κορομηλιά) και VI (Σέρβια) για τα οποία δεν κατατέθηκε προσφορά, με προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης.

Όπως προκύπτει από το παρατεθέν ιστορικό (σημείο 1.4), για το Τμήμα Ι (Κοζάνη) της σχετικής διακήρυξης κατατέθηκε προσφορά από την εταιρεία ΧΡ. ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, για το Τμήμα ΙΙ (Πτολεμαΐδα) κατατέθηκαν τρεις προσφορές από τις εταιρείες Κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ, ΧΡ. ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, ΑΝΕΣΤΗΣ και για το Τμήμα VII (Γρεβενά) κατατέθηκε προσφορά από την εταιρεία ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ. Οι ως άνω προσφορές απορρίφθηκαν με την υπ' αριθμ. 1704/16 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της ΠΔΜ, καθώς κρίθηκε ότι δεν πληρούσαν όρους της διακήρυξης οι οποίοι είχαν τεθεί επί ποινή αποκλεισμού.

16.3. Ως προς τη μη ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης:

Από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου της υποθέσεως, ήτοι από το υποβληθέν αίτημα της αναθέτουσας αρχής καθώς και από το υποβληθέν σχέδιο απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου της ΠΔΜ για την έγκριση τη προσφυγής της στη σκοπούμενη διαδικασία διαπραγμάτευσης, προκύπτει ότι η αναθέτουσα αρχή, επικαλούμενη ρητώς τη διάταξη του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ/τος 60/2007, επιθυμεί να προσφύγει στην αιτούμενη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων της με ημερομηνία 07.07.2016 (ΑΔΑ 6ΣΞΜ7ΛΨ-9ΒΘ και ΑΔΑΜ 16PROC004799793 2016-07-18) διακηρύξεως του προηγηθέντος άγονου διαγωνισμού.

Από τα ανωτέρω διαπιστώνεται ότι τυγχάνουν εφαρμογής τα άρθρα 24 παρ. 1 περ. α' και 25, παρ. 1, περ. α' του π.δ. 60/2007, καθώς και τα άρθρα 26 παρ 2 περ. β και 32 παρ. 2 περ. α του ν. 4412/2016 καθώς προκύπτει η συνδρομή λόγου και προϋπόθεσης για την προσφυγή της ΠΔΜ στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης, με και χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, για την ανάθεση της παροχής υπηρεσιών αποχιονισμού του εθνικού οδικού δικτύου της ΠΔΜ για τη χρονική περίοδο 2016 – 2017 συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 527.950,00€ πλέον Φ.Π.Α. χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων της με ημερομηνία 07.07.2016 (ΑΔΑ 6ΣΞΜ7ΛΨ-9ΒΘ και ΑΔΑΜ 16PROC004799793 2016-07-18) διακηρύξεως του φορέα.

17. Τέλος, κρίνεται σκόπιμο να επισημανθεί ότι ο περιορισμός του χρονικού διαστήματος της περιόδου οριστικής υποβολής προσφορών στην εφαρμογή του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., αναλόγως των περιστάσεων, σε χρονικό διάστημα μικρότερο της προβλεπόμενης ελάχιστης προθεσμίας υποβολής προσφορών, δύναται να θέτει εμπόδια στη συμμετοχή οικονομικών φορέων στη διαγωνιστική διαδικασία και να περιορίζει έτσι τον ανταγωνισμό. Ως εκ τούτου, η Αρχή θεωρεί ορθότερο η έναρξη υποβολής προσφορών να ταυτίζεται με τη δημοσιοποίηση της διακήρυξης του διαγωνισμού και επομένως να δίδεται η δυνατότητα υποβολής προσφορών των ενδιαφερόμενων οικονομικών φορέων καθ' όλο το διάστημα που διανύεται μεταξύ της ημερομηνίας δημοσιοποίησης της διακήρυξης και της τεθείσας καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών (βλ. Αποφάσεις 95, 109, 211, 221, 225/2015 και 268/2015 της Αρχής στο www.eadhsty.gr).

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. ομόφωνα αποφασίζει:

Την παροχή σύμφωνης γνώμης επί του αιτήματος της ΠΔΜ, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2, περ. γ (δδ) του ν. 4013/2011, όπως ισχύει,

α) για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση, με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.4412/2016, άρθρο 26, παρ. 2, περ. β, για την ανάθεση υπηρεσιών αποχιονισμού για τα τμήματα: Ι (Κοζάνη) προϋπολογισμού 242.200,00€ πλέον Φ.Π.Α., ΙΙ (Πτολεμαΐδα) προϋπολογισμού

71.400,00€ πλέον Φ.Π.Α. και VII (Γρεβενά) 71.350,00€ πλέον Φ.Π.Α., που αποτελούν τμήματα του ως άνω διενεργηθέντος διεθνούς ανοικτού μειοδοτικού ηλεκτρονικού διαγωνισμού (ο προϋπολογισμός των τριών (3) αυτών τμημάτων του διαγωνισμού ανέρχεται σε 384.950,00€ πλέον Φ.Π.Α.) για τα οποία στον προηγηθέντα διεθνή διαγωνισμό κατατέθηκε προσφορά η οποία δεν έγινε αποδεκτή και β) για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4412/2016, άρθρο 32, παρ. 2, περ. α, για την ανάθεση υπηρεσιών αποχιονισμού για τα τμήματα: IV (Κορομηλιά) προϋπολογισμού 108.400,00€ πλέον Φ.Π.Α. και VI (Σέρβια) προϋπολογισμού 79.600,00€ πλέον Φ.Π.Α., (ο προϋπολογισμός των δύο (2) αυτών τμημάτων του διαγωνισμού ανέρχεται σε 188.000,00€ πλέον Φ.Π.Α.) για τα οποία ο προηγηθείς διεθνής διαγωνισμός απέβη άγονος, λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσόμενων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
ΑΘΗΝΑ, 24 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2016

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΤΑΠΟΔΗΣ