



ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ 15/2016

(της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2, περ. γ', υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 5 Φεβρουαρίου του έτους δύο χιλιάδες δεκαέξι (2016) ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00 π.μ. και επί της οδού Λ.Κηφισίας 7, στους Αμπελόκηπους, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1.Πρόεδρος:** Χριστίνα Μουσουλέγκα
2.Μέλη: Ευάγγελος Καραμανλής
Ιωάννα Κουλούρη
Δημήτριος Σταθακόπουλος

Γραμματέας: Ευαγγελία Κασάπη

Εισηγήτρια: Δέσποινα Κράλλη, Διπλ. Ηλεκτρολόγος Μηχανικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά την διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν η εισηγήτρια κα Κράλλη καθώς και η Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων κα Καξιρή, οι οποίες αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

Θέμα: Διατύπωση σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., προκειμένου ο Δήμος Φιλοθέης-Ψυχικού να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, για την ανάθεση τμήματος (ποσού μέχρι 85.000,00€ πλέον Φ.Π.Α.) της υπηρεσίας «Συντήρηση και επισκευή μηχανοκίνητου εξοπλισμού του Δήμου Φιλοθέης-Ψυχικού», σε συνέχεια εν μέρει άγονων διεθνών ανοικτών ηλεκτρονικών διαγωνισμών, αρχικού διαγωνισμού συνολικού προϋπολογισμού 491.000,00€ πλέον Φ.Π.Α και επαναληπτικού ως προς τα άγονα τμήματα διαγωνισμού συνολικού προϋπολογισμού 206.000,0 ευρώ πλέον Φ.Π.Α.

Με το με αριθ. πρωτ. 20500/09.12.2015 αίτημά του προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή) και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα, που παρελήφθη από την Αρχή στις 11.12.2015 (αριθ. πρωτ. εισερχ. 5543), όπως συμπληρώθηκε με τα αριθ. πρωτ. εισερχ. 168/15.01.2016 και 549/02.02.2016, ο Δήμος Φιλοθέης -Ψυχικού αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν.4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 1 περ.

α του π.δ. 60/2007, για την σύναψη σύμβασης συντήρησης και επισκευής του μηχανοκίνητου εξοπλισμού του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού, για χρονικό διάστημα διάρκειας δεκατεσσάρων (14) μηνών, προϋπολογισμού του αιτήματος μέχρι 85.000,00€ πλέον Φ.Π.Α., για τις κατηγορίες εργασιών: **1** «Επισκευή Υπερκατασκευών Γερανών & Καλαθοφόρων Οχημάτων, **2** «Επισκευή δικύκλων και τρικύκλων» και **5** «Επισκευή Ελαστικών», κατόπιν προηγηθέντος, εν μέρει άγονου, διεθνούς ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού συνολικού προϋπολογισμού 491.000,00€ πλέον Φ.Π.Α. (αρχικός), και εν μέρει άγονου διεθνούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού συνολικού προϋπολογισμού 206.000,00€ πλέον Φ.Π.Α. (επαναληπτικός ως προς τα άγονα τμήματα του αρχικού).

I. Ιστορικό - πραγματικά περιστατικά

Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Με την υπ' αριθμ.44/18-3-2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου εγκρίθηκε η εκτέλεση της εργασίας: «Συντήρηση και επισκευή του μηχανοκίνητου εξοπλισμού του Δήμου» με ανοικτό διαγωνισμό (ΑΔΑ: 78Ε3ΩΗ8-792).

2. Με την υπ' αριθμ.145/19-06-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: Ψ02ΒΩΗ8-3ΝΗ), εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές και καθορίστηκαν οι όροι διακήρυξης του ηλεκτρονικού διεθνούς δημοσίου ανοικτού διαγωνισμού για την παροχή της ως άνω υπηρεσίας, προϋπολογισθείσας δαπάνης 491.000,00 € πλέον ΦΠΑ 23%, ήτοι 603.930,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή δηλαδή το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) επί της ενδεικτικής δαπάνης για εργασία και ανταλλακτικά, της κατηγορίας που συμμετέχει ο διαγωνιζόμενος, σύμφωνα με την υπ' αριθμ.11/2015 μελέτη της Διεύθυνσης Καθαριότητας, Ανακύκλωσης, Περιβάλλοντος και Πρασίνου.

3. Ακολούθως, ο Δήμαρχος Φιλοθέης - Ψυχικού εξέδωσε την υπ' αριθμ.9978/22-6-2015 διακήρυξη διεθνούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού με σφραγισμένες προσφορές ενδεικτικού προϋπολογισμού 491.000,00€ πλέον ΦΠΑ, ήτοι 603.930,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23%, Κωδικός CPV: 50110000-9 (Υπηρεσίες επισκευής και συντήρησης μηχανοκίνητων οχημάτων και παρεπόμενου εξοπλισμού), για χρονικό διάστημα δεκαοκτώ (18) μηνών ή μέχρι εξαντλήσεως του συμβατικού ποσού, με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή δηλαδή το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) επί της ενδεικτικής δαπάνης για εργασία και ανταλλακτικά, της κατηγορίας που συμμετέχει ο διαγωνιζόμενος.

3.1. Τα τμήματα του διαγωνισμού, όπως αναλύονται στη υπ' αριθμ.11/2015 μελέτη, ήταν τα εξής εννέα (9):

1. Επισκευή Υπερκατασκευών Γερανών & Καλαθοφόρων Οχημάτων, ενδεικτικής δαπάνης 50.000,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α.
2. Επισκευή Σαρώθρων, ενδεικτικής δαπάνης 85.000,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α.
3. Επισκευή Φορτωτών, ενδεικτικής δαπάνης 20.000,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α.

4. Επισκευή δικύκλων και τρικύκλων, ενδεικτικής δαπάνης 10.000,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α.
5. Επισκευή Επιβατηγών οχημάτων και ημιφορτηγών (πλαίσιο και αμάξωμα), ενδεικτικής δαπάνης 40.000,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α.
6. Επισκευή Πλαισίων Απορριμματοφόρων, Βυτιοφόρων, Φορτηγών (κλειστών, ανοιχτών ανατρεπόμενων ή μη ανατρεπόμενων) και πλαισίων Γερανών & Καλαθοφόρων Οχημάτων, ενδεικτικής δαπάνης 140.000,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α.
7. Επισκευή Υπερκατασκευών Απορριμματοφόρων, ενδεικτικής δαπάνης 40.000,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α.
8. Επισκευή Υπερκατασκευών, Βυτιοφόρων, Φορτηγών (κλειστών, ανοιχτών ανατρεπόμενων ή μη ανατρεπόμενων) και απορριμματοκιβωτίων, ενδεικτικής δαπάνης 81.000,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α.
9. Επισκευή Ελαστικών, ενδεικτικής δαπάνης 25.000,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α.

3.2. Η αναλυτική διακήρυξη δημοσιεύθηκε στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 24-06-2015 ώρα 10:43:01, με αύξοντα αριθμό συστήματος 12128. Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. και διενέργειας του διαγωνισμού ορίστηκε η 3^η Αυγούστου 2015 και ώρα 17:00:00.

3.3. Περίληψη της διακήρυξης απεστάλη την 22-06-2015 και δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα στη Ευρωπαϊκή Ένωση (Ε.Ε.Ε.Ε.) (2015/S 119-217981) όπου και δημοσιεύθηκε στις 24-06-2015. Την ίδια ημερομηνία αναρτήθηκε η αναλυτική διακήρυξη στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. όπου έλαβε αύξοντα αριθμό συστήματος 12128, και αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου. Περαιτέρω η διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) με κωδικό ΑΔΑΜ 15PROC002869924. Επιπλέον, η περίληψη της υπ' αριθ. 9978/22-6-2015 διακήρυξης αναρτήθηκε στο «Διαύγεια» (ΑΔΑ 7ΡΘ5ΩΗ8-Φ6Ζ) και δημοσιεύθηκε στο τεύχος Διακηρύξεων δημοσίων συμβάσεων (ΦΕΚ 300/Β/26-6-2015), στην ημερήσια τοπική εφημερίδα «Κοινωνική» στις 24.06.2015, στην εβδομαδιαία τοπική εφημερίδα «Κηφισιά» στις 26.06.2015, στην οικονομική εφημερίδα «Γενική Δημοπρασιών» στις 24.06.2015 καθώς και στις ημερήσιες εφημερίδες γενικών ειδήσεων «Αυγή» στις 24.06.2015 και «Εστία» στις 25.06.2015.

4. Στο από 7-8-2015 Πρακτικό υπ' αριθμ. 1 αποσφράγισης και αξιολόγησης των ηλεκτρονικών φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» του ως άνω διαγωνισμού, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι στο διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορά πέντε (5) εταιρείες, συγκεκριμένα: α) η εταιρεία “ΣΙΔΕΡΗΣ ΜΙΧΑΗΛ, ΙΩΑΝΝΗΣ” για τις κατηγορίες εργασιών 2,3 β) η εταιρεία “ΑΝΤΩΝΙΤΣΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ” για τις κατηγορίες εργασιών 2,3,5,6,8 γ) η εταιρεία “ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α. ΚΑΟΥΣΗΣ Α.Ε.” για τις κατηγορίες εργασιών 7,8 δ) η εταιρεία “ΚΥΡΙΑΚΗ & ΚΩΝ/ΝΟΣ ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ ΕΙΣΑΓΩΓΑΙ ΕΞΑΓΩΓΑΙ ΕΠΙΣΚΕΥΑΙ Ο.Ε.” για τις κατηγορίες εργασιών 2,3,5,6 και ε) η εταιρεία “Β. ΚΑΡΑΒΙΑΣ ΚΑΙ Ε. ΞΕΝΙΟΣ ΚΑΞΕΚΩ Ο.Ε.” για τις κατηγορίες εργασιών 1,6,8. Περαιτέρω, στο ως άνω πρακτικό η Επιτροπή διαπιστώνει ότι “ο εν λόγω διαγωνισμός απέβη άγονος για τις κατηγορίες 1, 4, 7, 8 και 9, διότι για μεν τις κατηγορίες 4 και 9 δεν υπεβλήθη καμία προσφορά ενώ για τις κατηγορίες 1, 7 και 8 οι υποβληθείσες προσφορές απερρίφθησαν από το διαγωνισμό ως απαράδεκτες από πλευράς δικαιολογητικών.” Περαιτέρω, με την 256/01-10-2015 απόφαση (ΑΔΑ: 7ΤΟΣΩΗ8-7ΓΚ) η Οικονομική Επιτροπή εγκρίνει “Την επανάληψη του διαγωνισμού για τις κατηγορίες για τις οποίες ο διαγωνισμός απέβη άγονος.”

5. Στο από 7-8-2015 Πρακτικό υπ' αριθμ. 2 αποσφράγισης και αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών ως άνω διαγωνισμού, η Επιτροπή Διαγωνισμού γνωμοδότησε υπέρ της κατακύρωσης του αποτελέσματος του ως άνω διαγωνισμού:

α) στην εταιρεία "ΣΙΔΕΡΗΣ Ι. ΜΙΧΑΗΛ", για τις κατηγορίες: **2** Επισκευή Σαρώθρων και **3** Επισκευή Φορτωτών, ο οποίος προσέφερε ποσοστό έκπτωσης 35% επί της ενδεικτικής δαπάνης εργασιών και ανταλλακτικών των ως άνω κατηγοριών, το οποίο θα εφαρμόζεται σε όλο το φάσμα εργασιών, τα απαιτούμενα ανταλλακτικά και την εργατοώρα και των δύο κατηγοριών, έναντι του συνολικού ποσού των 83.947,50 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. καθώς και

β) στην εταιρεία "ΚΥΡΙΑΚΗ ΚΑΙ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ ΕΙΣΑΓΩΓΑΙ ΕΞΑΓΩΓΑΙ ΕΠΙΣΚΕΥΑΙ ΟΕ" για τις κατηγορίες: **5** Επισκευή Επιβατηγών οχημάτων και ημιφορτηγών (πλαίσιο και αμάξωμα) και **6** Επισκευή Πλαισίων Απορριματοφόρων, Βυτιοφόρων, Φορτηγών (κλειστών, ανοιχτών ανατρεπόμενων ή μη ανατρεπόμενων) και πλαισίων Γερανών & Καλαθοφόρων Οχημάτων, η οποία προσέφερε ποσοστό έκπτωσης 24% επί της ενδεικτικής δαπάνης εργασιών και ανταλλακτικών των ως άνω κατηγοριών, το οποίο θα εφαρμόζεται σε όλο το φάσμα εργασιών, τα απαιτούμενα ανταλλακτικά και την εργατοώρα και των δύο κατηγοριών, έναντι του συνολικού ποσού των 168.564,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.

6. Με την υπ' αριθμ. 264/14-10-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: Β87ΦΩΗ8-Β0Π) κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στους ανωτέρω μειοδότες (κατηγορίες 2, 3, 5 και 6).

7. Η ως άνω υπ' αριθμ. 264/14-10-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 78900/42899/29-10-2015 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.

8. Ο πλήρης φάκελος του διαγωνισμού απεστάλη με το υπ' αριθμ. πρωτ. 17415/20-10-2015 έγγραφο του Δήμου προς την υπηρεσία επιτρόπου. Ακολούθως, με την υπ' αριθμ. 22/17-11-2015 πράξη της υπηρεσίας επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία διαβιβάστηκε προς το Δήμο με το αριθμ. πρωτ. 76012/17-11-2015 έγγραφο, η Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου διαπιστώνει τα ακόλουθα: **V 1) Η ελεγχόμενη διαγωνιστική διαδικασία αποσκοπεί, κατ' ορθό νομικό χαρακτηρισμό, στη σύναψη συμφωνιών πλαισίου κατά την έννοια του άρθρου 2 παρ. 5 του π.δ/τος 60/2007, για την ανάθεση επισκευής – συντήρησης (καθώς και της αντικατάστασης φθαρμένων ή κατεστραμμένων τμημάτων), συμπεριλαμβανομένης της προμήθειας των απαραίτητων ανταλλακτικών (μηχανικών, υπερκατασκευών κ.λ.π.), των οχημάτων και μηχανημάτων έργου του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού, που αναφέρονται στην 11/2015 μελέτη. Στο πλαίσιο δε των εν λόγω συμφωνιών, στη συνέχεια θα συνάπτονται βάσει των προσδιορισθέντων όρων και των ανακυπτουσών αναγκών οι κατά περίπτωση αναγκαίες επιμέρους εκτελεστικές συμβάσεις, η ανάθεση του ειδικότερου αντικειμένου των οποίων επιβάλλεται να διενεργείται με μέριμνα της επιτροπής που προβλέπεται στην ως άνω οικ. 3373/390/20.3.1975 υπουργική απόφαση (βλ. Ζ' Κλιμ. 28/2014).**

VI. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, δεν διαπιστώνονται ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες που να κωλύουν την υπογραφή των υποβληθέντων προς έλεγχο σχεδίων συμφωνίας πλαισίου (επισημαίνοντας όμως ότι η ημερομηνία έναρξης ισχύος αυτών θα είναι μεταγενέστερη της κοινοποίησης της παρούσας πράξης στον Δήμο Φιλοθέης – Ψυχικού) και υπό τον όρο ότι για τη σύναψη των επιμέρους ξεχωριστών, για κάθε όχημα, στο οποίο αφορούν οι συμφωνίες πλαίσιο, συμβάσεων για τη συντήρηση ή/και επισκευή αυτού, θα τηρείται η σχετική διαδικασία της οικ. 3373/390/20.3.1975 υ.α. Καταλήγει δε η Επίτροπος ότι "Για τους λόγους αυτούς δεν

κωλύεται η υπογραφή των υποβληθέντων προς έλεγχο σχεδίων των συμφωνιών- πλαίσιο του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού που αφορούν στη Συντήρηση και επισκευή των μεταφορικών μέσων αυτού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο σκεπτικό.”

9. Σε συνέχεια της ανωτέρω πράξης του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ο Δήμος σύναψε 18μηνες συμβάσεις με τους μειοδότες του αρχικού διαγωνισμού, ήτοι:

α) Την υπ’ αριθμ. πρωτ.19635/25-11-2015 σύμβαση με την εταιρεία “ΣΙΔΕΡΗ Ι. ΜΙΧΑΗΛ” για την εκτέλεση των εργασιών της κατηγορίας **2** «Επισκευή Σαρώθρων» και κατηγορίας **3** «Επισκευή Φορτωτών», μέχρι του ποσού των 129.150,00 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 23%.

β) Την υπ’ αριθμ. πρωτ.19466/23-11-2015 σύμβαση με την εταιρεία “ΚΥΡΙΑΚΗ ΚΑΙ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ ΕΙΣΑΓΩΓΑΙ ΕΞΑΓΩΓΑΙ ΕΠΙΣΚΕΥΑΙ ΟΕ” για την εκτέλεση των εργασιών της κατηγορίας **5** «Επισκευή Επιβατηγών οχημάτων και ημιφορτηγών (πλαίσιο και αμάξωμα)» και κατηγορίας **6** «Επισκευή Πλαισίων Απορριμματοφόρων, Βυτιοφόρων, Φορτηγών (κλειστών, ανοιχτών ανατρεπόμενων ή μη ανατρεπόμενων) και πλαισίων Γερανών & Καλαθοφόρων Οχημάτων», μέχρι του ποσού των 221.400,00 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 23%.

10. Κατόπιν της 256/01-10-2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, ο Δήμαρχος Φιλοθέης - Ψυχικού εξέδωσε την υπ’ αριθμ.16640/09-10-2015 διακήρυξη διεθνούς, επαναληπτικού για τα άγωνα τμήματα του αρχικού διαγωνισμού, ηλεκτρονικού διαγωνισμού, με τους ίδιους όρους του αρχικού διαγωνισμού, όπως αναλύονται στη υπ’ αριθμ.11/2015 μελέτη, και προϋπολογισμό μειωμένο κατά το ποσό που αντιστοιχεί στα τμήματα που κατακυρώθηκαν στον αρχικό διαγωνισμό, ήτοι προϋπολογισμού 206.000,00€ πλέον Φ.Π.Α. και 253.380,00€ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.

10.1. Τα τμήματα του διαγωνισμού ήταν τα πέντε (5) άγωνα τμήματα του αρχικού διαγωνισμού, ως κάτωθι:

1. Επισκευή Υπερκατασκευών Γερανών & Καλαθοφόρων Οχημάτων (κατηγορία 1 του αρχικού διαγωνισμού) ενδεικτικής δαπάνης 50.000,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α.
2. Επισκευή δικύκλων και τρικύκλων (κατηγορία 4 του αρχικού διαγωνισμού) ενδεικτικής δαπάνης 10.000,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α.
3. Επισκευή Υπερκατασκευών Απορριμματοφόρων (κατηγορία 7 του αρχικού διαγωνισμού) ενδεικτικής δαπάνης 40.000,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α.
4. Επισκευή Υπερκατασκευών, Βυτιοφόρων, Φορτηγών (κλειστών, ανοιχτών ανατρεπόμενων ή μη ανατρεπόμενων) και απορριμματοκιβωτίων (κατηγορία 8 του αρχικού διαγωνισμού) ενδεικτικής δαπάνης 81.000,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α.
5. Επισκευή Ελαστικών (κατηγορία 9 του αρχικού διαγωνισμού) ενδεικτικής δαπάνης 25.000,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α.

10.2. Η αναλυτική διακήρυξη δημοσιεύθηκε στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 12-10-2015 ώρα 12:05:34, με αύξοντα αριθμό συστήματος 17294, και στις 14-10-2015 αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου. Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών, στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., ορίστηκε η 16^η Νοεμβρίου 2015 και ώρα 00:00:00, ενώ ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών και διενέργειας του διαγωνισμού ορίστηκε η 23^η Νοεμβρίου 2015 και ώρα 17:00:00.

10.3. Περίληψη της υπ’ αριθμ. 16640/09-10-2015 διακήρυξης απεστάλη προς δημοσίευση στο συμπλήρωμα της Επίσημης Εφημερίδας της Ευρωπαϊκής Ένωσης) (2015/S 119-361453) στις 09-

10-2015, όπου και δημοσιεύθηκε στις 14-10-2015.

10.4. Η διακήρυξη και τα τεύχη δημοπράτησης αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα του Δήμου www.filothei-psychiko.gov.gr στις 14-10-2015. Περαιτέρω η διακήρυξη καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με κωδικό ΑΔΑΜ: 15PROC003247236. Επιπλέον, η περίληψη διακήρυξης αναρτήθηκε στο «Διαύγεια» με ΑΔΑ: Β8Β5ΩΗ8-6ΓΘ και δημοσιεύθηκε στο τεύχος Διακηρύξεων δημοσίων συμβάσεων (ΦΕΚ 543/16-10-2015), στην ημερήσια τοπική εφημερίδα «Συνείδηση» στις 13.10.2015, στην εβδομαδιαία τοπική εφημερίδα «Παλμός» στις 16.10.2015, στην οικονομική εφημερίδα «Ημερησία» στις 13.10.2015 καθώς και στις ημερήσιες εφημερίδες γενικών ειδήσεων «Αυγή» και «Εστία» στις 13.10.2015.

10.5. Στο άρθρο 7^ο «Εγγυήσεις» της διακήρυξης ορίζεται ότι: «7.1 Εγγυητική επιστολή συμμετοχής 2% επί της προϋπολογισθείσης από την υπηρεσία δαπάνης χωρίς το Φ.Π.Α. Το ποσοστό 2% υπολογίζεται επί του προϋπολογισμού δαπάνης της/των κατηγορίας/κατηγοριών εργασιών για τις οποίες ο διαγωνιζόμενος συμμετέχει». Επιπλέον, στο άρθρο 18^ο ορίζεται ότι «Ο διαγωνιζόμενος στο όνομα του οποίου κατακυρώθηκε η δημοπρασία υποχρεούται μέσα σε δέκα (10) ημέρες από την παραλαβή της ανακοίνωσης του αποτελέσματος του διαγωνισμού, να προσέλθει στο Δήμο, να υπογράψει τη σχετική σύμβαση και να αντικαταστήσει την εγγύηση συμμετοχής στο διαγωνισμό με εγγύηση καλής εκτέλεσης ίση με το 5% (πέντε τοις εκατό) επί της αξίας της σύμβασης, μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.»

10.6. Σύμφωνα με το Άρθρο 8^ο της διακήρυξης ορίζεται ότι:

Στοιχεία τεχνικής προσφοράς :

[...] 3. Κατάσταση φορέων του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. ή Ο.Τ.Α. όπου ο συμμετέχων έχει αναλάβει παρόμοιες εργασίες **κατά την προηγούμενη τριετία**, με αναφορά των στοιχείων του φορέα, του αντίστοιχου ποσού και της ημερομηνίας, συνοδευόμενη από πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί ή θεωρηθεί από τις αντίστοιχες αρμόδιες αρχές περί ορθής εκτέλεσης των εργασιών ή κατάσταση ιδιωτικών παραληπτών όπου ο συμμετέχων έχει αναλάβει παρόμοιες εργασίες κατά την προηγούμενη τριετία, με αναφορά των στοιχείων του φορέα, του αντίστοιχου ποσού και της ημερομηνίας, συνοδευόμενη από βεβαίωση του αποδέκτη ή, εφόσον τούτο δεν είναι δυνατόν, με απλή δήλωση του συμμετέχοντα.

4. Περιγραφή του τεχνικού εξοπλισμού που θα χρησιμοποιήσει και των μέτρων που λαμβάνει ο διαγωνιζόμενος για την εξασφάλιση της ποιότητας.

Ελάχιστη απαίτηση: εξοπλισμός κατάλληλος για την κατηγορία ή τις κατηγορίες που θα συμμετέχει ο διαγωνιζόμενος.

5. Το εξειδικευμένο τεχνικό προσωπικό που διαθέτει και απαιτείται για την κατηγορία ή τις κατηγορίες που συμμετέχει ο διαγωνιζόμενος καθώς και οι υπεύθυνοι για τον έλεγχο της ποιότητας.

Ο διαγωνιζόμενος υποχρεούται να υποβάλει υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/86 με τα ονοματεπώνυμα των εργαζομένων, τις τεχνικές ιδιότητες, το φορέα ασφάλισης και την ημερομηνία έναρξης της ασφάλισης τους στην επιχείρησή του. Η Επιτροπή διαγωνισμού δύναται να ελέγξει την ορθότητα της δήλωσης. Σε περίπτωση που μετά από έλεγχο διαπιστωθεί μη ορθή δήλωση, τότε η προσφορά θα απορρίπτεται και θα ενημερώνεται ο αντίστοιχος ασφαλιστικός φορέας.

[...] 7. Ειδικά για την κατηγορία 1, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει επί ποινή αποκλεισμού:

α. Πιστοποιητικό **ISO 9001:2008** ή μεταγενέστερο, **ISO 14001** και **ISO 18001** με αναφορά στο ειδικό επάγγελμα κατασκευών ή επισκευών σε ισχύ. [...]"

Επιπλέον, στη συνέχεια του Άρθρου 8^ο της διακήρυξης ορίζεται ότι

"8.2 Περιεχόμενα (υπο)φακέλου «Οικονομική Προσφορά»

[...]“Μειοδότης θα ανακηρύσσεται ανά κατηγορία, εκείνος που θα προσφέρει τη χαμηλότερη τιμή, δηλαδή το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) επί της ενδεικτικής δαπάνης εργασιών και ανταλλακτικών της κατηγορίας (ή των κατηγοριών) που συμμετέχει. ... Οι διαγωνιζόμενοι επισκευής και συντήρησης – επί ποινή αποκλεισμού – θα πρέπει να προσφέρουν ενιαίο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) για κάθε κατηγορία προϋπολογισμού προσφοράς το οποίο θα εφαρμόζεται σε όλο το φάσμα εργασιών, τα απαιτούμενα ανταλλακτικά και την εργατοώρα, της κατηγορίας για την οποία συμμετέχουν. Διαφορετικές εκπτώσεις δύναται να προσφερθούν μόνο σε διαφορετικές κατηγορίες του προϋπολογισμού προσφοράς.”

10.7. Στο άρθρο 17^ο «Σύμβαση» ορίζεται ότι: “17.1 Η παρούσα διακήρυξη μπορεί να οδηγήσει σε σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά κατηγορία σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.5α του Π.Δ.60/2007 η διάρκεια των οποίων ορίζεται σε δ ε κ α ο κ τ ώ (18) μήνες από την υπογραφή . Οι συμβάσεις λύνονται με την ολοκλήρωση του οικονομικού αντικειμένου τους ακόμη κι αν δεν έχει παρέλθει το χρονικό διάστημα των δεκαοκτώ (18) μηνών από την υπογραφή τους. Η κάθε σύμβαση μπορεί να παραταθεί έως και έξι (6) μήνες σε περίπτωση που δεν έχει ολοκληρωθεί το οικονομικό αντικείμενό της. Παράταση της προθεσμίας μπορεί να δοθεί με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου μετά από αιτιολογημένη αίτηση του παρόχου και εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας, σύμφωνα με το άρθρο 41 παρ. 7 του Π.Δ. 28/80.”

11. Με το από 27-11-2015 υπ’ αριθμ. 1 Πρακτικό αποσφράγισης των ηλεκτρονικών φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» του ως άνω διαγωνισμού, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι στο διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορά δύο (2) εταιρείες, συγκεκριμένα: α) η εταιρεία “ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΚΑΤΑΚΕΥΩΝ Α ΚΑΟΥΣΗΣ Α.Ε.” για τις κατηγορίες εργασιών **3** και **4** και β) η εταιρεία “ΙΜΠΕΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΕΡΓΑΛΕΙΟΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ” για τις κατηγορίες εργασιών **3** και **4**, ενώ δεν υπεβλήθησαν προσφορές για τις κατηγορίες: 1 «Επισκευή Υπερκατασκευών Γερανών & Καλαθοφόρων Οχημάτων, 2 (:4 του αρχικού διαγωνισμού) «Επισκευή δικύκλων και τρικύκλων» και 5 (:9 του αρχικού διαγωνισμού) «Επισκευή Ελαστικών».

12. Με την υπ’ αριθμ.324/4-12-2015 απόφασή της, η Οικονομική Επιτροπή (ΑΔΑ: 6ΨΞΠΩΗ8-ΖΓΔ) ενέκρινε το ως άνω από 27-11-2015 πρακτικό 1 και διαπίστωσε ότι υποβλήθηκαν προσφορές μόνο για τις κατηγορίες εργασιών της διακήρυξης: 3 και 4, ενώ κήρυξε άγονο το διαγωνισμό για τις κατηγορίες 1, 2 και 5, συνολικής δαπάνης 85.000,00€ πλέον Φ.Π.Α., διότι δεν υποβλήθηκαν προσφορές. Περαιτέρω, με την ίδια απόφαση εγκρίθηκε “η υποβολή αιτήματος προς την Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων για τη λήψη της σύμφωνης γνώμης της, για προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση σύμβασης για τη συντήρηση και επισκευή του μηχανοκίνητου εξοπλισμού του Δήμου, για τις κατηγορίες 1, 2 και 5 [...] σε συνέχεια εν μέρει άγονων διεθνών διαγωνισμών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25.1.α του ΠΔ 60/2007, χωρίς τροποποίηση των τεχνικών προδιαγραφών και των όρων που

καθορίστηκαν με την υπ' αριθμ.145/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.”

13. Ακολούθως, όπως προκύπτει από τη σελίδα του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (Α/Α συστήματος 17294 στη διαδικτυακή πύλη <https://ebs.eprocurement.gov.gr>), με την Απόφαση 3/20-01-16 (ΑΔΑ: 7897ΩΗ8-4ΣΨ) η Οικονομική Επιτροπή εγκρίνει το από 14-01-16 2ο πρακτικό αξιολόγησης των ηλεκτρονικών φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» και αποφασίζει την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας “ΙΜΠΕΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΕΡΓΑΛΕΙΟΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ” και τη συνέχιση του διαγωνισμού με την ηλεκτρονική αποσφράγιση και αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς της συμμετεχούσης εταιρείας “ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α. ΚΑΟΥΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ.”

14. Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος Φιλοθέης - Ψυχικού, με το υπ' αριθ. πρωτ. 20500/09-12-15 έγγραφο-αίτημά του (α.π. Αρχής 5543/11-12-15), όπως συμπληρώθηκε με το έγγραφο υπ' αριθ. πρωτ. 582/14-01-16 (αρ. πρωτ. εισερχ. Αρχής 168/15-01-16) και το ηλεκτρονικό μήνυμα α.π. εισερχ. Αρχής 549/2-2-2016, στο οποίο επισυνάπτεται σχέδιο απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., προκειμένου να προβεί στην “εκτέλεσης της εργασίας: «Συντήρηση και επισκευή του μηχανοκίνητου εξοπλισμού του Δήμου», για τις κατηγορίες: 1 «Επισκευή Υπερκατασκευών Γερανών & Καλαθοφόρων Οχημάτων, 2 «Επισκευή δικύκλων και τρικύκλων» και 5 «Επισκευή Ελαστικών» συνολικού προϋπολογισμού από 78.690,00 ευρώ έως 104.550,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, σε συνέχεια εν μέρει άγονων διεθνών διαγωνισμών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25.1.α του ΠΔ 60/2007.

[...] Συγκεκριμένα:

- i. για την κατηγορία: 1. Επισκευή Υπερκατασκευών Γερανών & Καλαθοφόρων Οχημάτων, ενδεικτικής δαπάνης 50.000,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α., ήτοι 61.500,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., για χρονικό διάστημα 14 μηνών, μέχρι του ποσού που θα προκύψει από την διαφορά του ποσού που θα δαπανηθεί κατά την εκτέλεση της υπ' αριθμ. 21128/17-12-2015 σύμβασης με την εταιρεία Β.ΚΑΡΑΒΙΑΣ & Ε.ΞΕΝΙΟΣ Ο.Ε από την ενδεικτική προϋπολογισθείσα δαπάνη, ήτοι από 47.640,00 ευρώ έως 61.500,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.
- ii. για την κατηγορία: 4.Επισκευή δικύκλων και τρικύκλων, ενδεικτικής δαπάνης 10.000,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α., ήτοι 12.300,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., για χρονικό διάστημα 14 μηνών, μέχρι του ποσού που θα προκύψει από την διαφορά του ποσού που θα δαπανηθεί κατά την εκτέλεση της υπ' αριθμ. 21358/21-12-2015 σύμβασης με την ΤΣΑΝΤΕΡΙΔΟΥ Γ. ΚΥΡΙΑΚΗ από την ενδεικτική προϋπολογισθείσα δαπάνη, ήτοι από 8.300,00 ευρώ έως 12.300,00 ευρώ.
- iii. για την κατηγορία: 9.Επισκευή Ελαστικών, ενδεικτικής δαπάνης 25.000,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α., ήτοι 30.750,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., για χρονικό διάστημα 14 μηνών, μέχρι του ποσού που θα προκύψει από την διαφορά του ποσού που θα δαπανηθεί κατά την εκτέλεση της υπ' αριθμ. 21214/18-12-2015 σύμβασης με τον ΙΩΑΝΝΗ ΤΣΙΑΚΑΛΟ από την ενδεικτική προϋπολογισθείσα δαπάνη, ήτοι από 22.750,00 ευρώ έως 30.750,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.”

15. Σε συνέχεια της αποστολής από την Αρχή εγγράφου για τη συμπλήρωση του υποβληθέντος φακέλου, ο Δήμος Φιλοθέης – Ψυχικού υπέβαλε το υπ' αριθ. πρωτ. 582/14-1-2016 (α.π. Αρχής 168/15-1-16) έγγραφο και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα, από τη μελέτη των οποίων

διαπιστώθηκαν τα κάτωθι:

15.1 Ο Δήμος Φιλοθέης – Ψυχικού με την υπ' αριθ. 258/01-10-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: 7Υ6ΚΩΗ8-ΞΩ2), ήτοι μία εβδομάδα προ της δημοσίευσης του επαναληπτικού διεθνούς διαγωνισμού (υπ' αριθμ.16640/09-10-2015 διακήρυξη) και πριν την κατακύρωση του αποτελέσματος του αρχικού διαγωνισμού:

“1. Διαπιστώνει ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παρ. 1δ του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, που καθιστούν νόμιμη και αναγκαία την απευθείας ανάθεση παροχής υπηρεσιών, χωρίς την προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης, για το μείζονος σημασίας αντικείμενο της συντήρησης και επισκευής του μηχανοκίνητου εξοπλισμού του Δήμου.

2. Εξουσιοδοτεί τον Δήμαρχο, να προβεί σε διαβούλευση με τους φορείς της επιλογής του και να διαπραγματευθεί με έναν ή περισσότερους από αυτούς, μέχρι της αναδείξεως νέου αναδόχου, υπό την προϋπόθεση ότι έχουν τη δυνατότητα εκτέλεσης των εργασιών συντήρησης και επισκευής του μηχανοκίνητου εξοπλισμού του Δήμου σύμφωνα με τα οριζόμενα στην υπ' αριθμ.9978/22-06-2015 διακήρυξη Δημάρχου και ότι θα προσκομίσουν με την υποβολή της προσφοράς τους τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στην εισήγηση του Προέδρου και αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας απόφασης.”

15.2. Σε συνέχεια της υπ' αριθμ.258/2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, απεστάλησαν οι υπ' αριθμ. 17111, 17116 και 17124/15-10-15 προσκλήσεις του Δημάρχου Φιλοθέης – Ψυχικού για υποβολή προσφοράς, *“με απευθείας ανάθεση μέχρι αναδείξεως νέου αναδόχου.”*

15.3. Με το από 29-10-15 Πρακτικό Επιτροπής για την αξιολόγηση των προσφορών για την απευθείας ανάθεση με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, η Επιτροπή *“διαπίστωσε ότι όλες πληρούσαν τους όρους της με αριθμό 258/1-10-2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής”* και κατέγραψε τα ποσοστά έκπτωσης που προσέφεραν οι συμμετέχουσες εταιρείες, σύμφωνα με τις οικονομικές τους προσφορές.

15.4. Εν συνέχεια, με την υπ' αριθμ. 292/30-10-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: ΩΨΖΙΩΗ8-8Χ9) η Οικονομική Επιτροπή *“εγκρίνει την ανάθεση για την εκτέλεση της εργασίας “Συντήρηση και επισκευή του μηχανοκίνητου εξοπλισμού του Δήμου”, μέχρι της αναδείξεως νέου αναδόχου”* για όλες τις κατηγορίες των εργασιών της διακήρυξης, μεταξύ των οποίων και για τις αιτούμενες κατηγορίες 1, 2 και 5 ως ακολούθως :

“Α. για τις κατηγορίες: 1. Επισκευή Υπερκατασκευών Γερανών & Καλαθοφόρων Οχημάτων, ενδεικτικής δαπάνης 61.500,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. και 8. Επισκευή Υπερκατασκευών, Βυτιοφόρων, Φορτηγών (κλειστών, ανοιχτών ανατρεπόμενων ή μη ανατρεπόμενων) και απορριμματοκιβωτίων, ενδεικτικής δαπάνης 99.630,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., στην εταιρεία Β.ΚΑΡΑΒΙΑΣ & Ε.ΞΕΝΙΟΣ Ο.Ε με έδρα τις Αχαρνές, Λ.Καραμανλή 76 – Τ.Κ. 136 71 με ΑΦΜ 091418484 - ΔΟΥ Αχαρνών, για χρονικό διάστημα 4 μηνών, μέχρι του ποσού των 36.000,00 ευρώ, η οποία προσέφερε ποσοστό έκπτωσης 10% επί της ενδεικτικής δαπάνης για εργασία και ανταλλακτικά, που θα είναι ενιαίο για όλο το φάσμα εργασιών, τα απαιτούμενα ανταλλακτικά και την εργατοώρα των ως άνω κατηγοριών.

Β. για τις κατηγορίες: 2. Επισκευή Σαρώθρων, ενδεικτικής δαπάνης 104.550,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. και 3.Επισκευή Φορτωτών, ενδεικτικής δαπάνης 24.600,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., στον ΣΙΔΕΡΗ Ι. ΜΙΧΑΛΗ με έδρα την Παιανία, Φιλικής

Εταιρίας 46 – Τ.Κ. 190 02 με ΑΦΜ 115308694- ΔΟΥ Κορωπίου, για χρονικό διάστημα 2 μηνών, μέχρι του ποσού των 15.000,00 ευρώ, ο οποίος προσέφερε ποσοστό έκπτωσης 35% επί της ενδεικτικής δαπάνης για εργασία και ανταλλακτικά, που θα είναι ενιαίο για όλο το φάσμα εργασιών, τα απαιτούμενα ανταλλακτικά και την εργατοώρα των ως άνω κατηγοριών.

Γ. για την κατηγορία: 4. Επισκευή δικύκλων και τρικύκλων, ενδεικτικής δαπάνης 12.300,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., στην ΤΣΑΝΤΕΡΙΔΟΥ Γ. ΚΥΡΙΑΚΗ με έδρα την Αθήνα, Καραθεοδωρή 10 – Τ.Κ. 115 25 με ΑΦΜ 106367740 - ΔΟΥ Ψυχικού, για χρονικό διάστημα 4 μηνών, μέχρι του ποσού των 4.000,00 ευρώ, η οποία προσέφερε ποσοστό έκπτωσης 10% επί της ενδεικτικής δαπάνης για εργασία και ανταλλακτικά, που θα είναι ενιαίο για όλο το φάσμα εργασιών, τα απαιτούμενα ανταλλακτικά και την εργατοώρα της ως άνω κατηγορίας.

Δ. για την κατηγορία: 5. Επισκευή Επιβατηγών οχημάτων και ημιφορτηγών (πλαίσιο και αμάξωμα), ενδεικτικής δαπάνης 49.200,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., στην εταιρεία ΚΥΡΙΑΚΗ & ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ Ο.Ε. με έδρα την Αθήνα, Ιερά Οδός 99– Τ.Κ. 11855 με ΑΦΜ 082033285- ΔΟΥ ΣΤ' Αθηνών, για χρονικό διάστημα 2 μηνών, μέχρι του ποσού των 6.000,00 ευρώ, η οποία προσέφερε ποσοστό έκπτωσης 24% επί της ενδεικτικής δαπάνης για εργασία και ανταλλακτικά, που θα είναι ενιαίο για όλο το φάσμα εργασιών, τα απαιτούμενα ανταλλακτικά και την εργατοώρα της ως άνω κατηγορίας.

Ε. για την κατηγορία: 6.Επισκευή Πλαισίων Απορριμματοφόρων, Βυτιοφόρων, Φορτηγών (κλειστών, ανοιχτών ανατρεπόμενων ή μη ανατρεπόμενων) και πλαισίων Γερανών & Καλαθοφόρων Οχημάτων, ενδεικτικής δαπάνης 172.200,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., στην εταιρεία ΣΥΝΤΡΑΚ ΕΠΕ με έδρα τον Άγιο Ιωάννη Ρέντη, Λεγάκη 8 – Τ.Κ. 182 33 με ΑΦΜ 095136320 - ΔΟΥ Μοσχάτου, για χρονικό διάστημα 4 μηνών, μέχρι του ποσού των 39.000,00 ευρώ, η οποία προσέφερε ποσοστό έκπτωσης 10% επί της ενδεικτικής δαπάνης για εργασία και ανταλλακτικά, που θα είναι ενιαίο για όλο το φάσμα εργασιών, τα απαιτούμενα ανταλλακτικά και την εργατοώρα της ως άνω κατηγορίας.

ΣΤ. για την κατηγορία: 7.Επισκευή Υπερκατασκευών Απορριμματοφόρων, ενδεικτικής δαπάνης 49.200,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., στην εταιρεία ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α. ΚΑΟΥΣΗΣ Α.Ε. με έδρα το Αιγάλεω, Ιερά Οδός 162 – Τ.Κ. 12242 με ΑΦΜ 094036579- ΔΟΥ ΦΑΕ Αθηνών, για χρονικό διάστημα 4 μηνών, μέχρι του ποσού των 11.000,00 ευρώ, η οποία προσέφερε ποσοστό έκπτωσης 20% επί της ενδεικτικής δαπάνης για εργασία και ανταλλακτικά, που θα είναι ενιαίο για όλο το φάσμα εργασιών, τα απαιτούμενα ανταλλακτικά και την εργατοώρα της ως άνω κατηγορίας.

Ζ. για την κατηγορία: 9.Επισκευή Ελαστικών, ενδεικτικής δαπάνης 30.750,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., στον ΙΩΑΝΝΗ ΤΣΙΑΚΑΛΟ με έδρα τον Ρέντη, Θεσσαλονίκης 60 – Τ.Κ. 182 33 με ΑΦΜ 054186667 - ΔΟΥ Μοσχάτου, για χρονικό διάστημα 4 μηνών, μέχρι του ποσού των 8.000,00 ευρώ, η οποία προσέφερε ποσοστό έκπτωσης 36% επί της ενδεικτικής δαπάνης για εργασία και ανταλλακτικά, που θα είναι ενιαίο για όλο το φάσμα εργασιών, τα απαιτούμενα ανταλλακτικά και την εργατοώρα της ως άνω κατηγορίας.

15.5. Ακολούθως, όπως αναφέρεται στο διευκρινιστικό έγγραφο του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού με αρ. πρωτ. 582/14-01-16 (αρ. πρωτ. Αρχής 168/15-01-16), ο Δήμος σύναψε, μεταξύ άλλων, τις παρακάτω 4μηνες συμβάσεις, για την ανάθεση, μεταξύ άλλων, των υπηρεσιών των αιτούμενων κατηγοριών εργασιών 1, 2 και 5, συνολικού προϋπολογισμού για τις κατηγορίες αυτές ποσού 21.024€,39 πλέον ΦΠΑ, ήτοι 25.860€ με ΦΠΑ, ως κάτωθι:

1. Την υπ' αριθμ.πρωτ.21128/17-12-2015 σύμβαση με την εταιρεία: «Β.ΚΑΡΑΒΙΑΣ & Ε.ΞΕΝΙΟΣ

Ο.Ε» για την εκτέλεση των εργασιών της **1ης** κατηγορίας: «Επισκευή Υπερκατασκευών Γερανών & Καλαθοφόρων Οχημάτων» μέχρι του ποσού των **13.860,00 ευρώ** συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 23% και 8ης κατηγορίας: «Επισκευή Υπερκατασκευών, Βυτιοφόρων, Φορητών (κλειστών, ανοιχτών ανατρεπόμενων ή μη ανατρεπόμενων) και απορριμματοκιβωτίων», για χρονικό διάστημα 4 μηνών, μέχρι του ποσού των 22.140,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 23%, ήτοι μέχρι του συνολικού ποσού των 36.000,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 23% .

2. Την υπ' αριθμ. πρωτ.21358/21-12-2015 σύμβαση με την ΤΣΑΝΤΕΡΙΔΟΥ Γ. ΚΥΡΙΑΚΗ για την εκτέλεση των εργασιών της **2ης** κατηγορίας: Επισκευή δικύκλων και τρικύκλων, για χρονικό διάστημα 4 μηνών, μέχρι του ποσού των **4.000,00 ευρώ** συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 23%.

3. Την υπ' αριθμ.πρωτ.21214/18-12-2015 σύμβαση με τον ΙΩΑΝΝΗ ΤΣΙΑΚΑΛΟ για την εκτέλεση των εργασιών της **5ης** κατηγορίας: Επισκευή Ελαστικών, για χρονικό διάστημα 4 μηνών, μέχρι του ποσού των **8.000,00 ευρώ** συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 23%”.

16. Όπως προκύπτει από το διευκρινιστικό ηλεκτρονικό μήνυμα του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού με α.π. εισερχ. Αρχής 549/2-2-2016, στο οποίο επισυνάπτεται σχέδιο απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, το υπό εξέταση αίτημα αφορά την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών συντήρησης και επισκευής, χρονικής διάρκειας δεκατεσσάρων (14) μηνών, για τις κατηγορίες εργασιών 1, 2 και 5, δαπάνης από 63.975,61€ πλέον ΦΠΑ (78.690€ με ΦΠΑ) **μέχρι 85.000,00,00€ πλέον ΦΠΑ** (104.550€ με ΦΠΑ), και οι 14μηνες αυτές συμβάσεις θα είναι συμπληρωματικές των ήδη υπογεγραμμένων 4μηνων συμβάσεων ως προς τον προϋπολογισμό.

II. Νομικό πλαίσιο

17. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προβλέπεται ότι: «[...] δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]».

18. Οι διατάξεις του άρθρου 209 παρ. 1 του ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων» (Α' 114) ορίζουν ότι: «1. Οι προμήθειες των Δήμων, των Κοινοτήτων, των πάσης φύσεως Συνδέσμων τους, των νομικών τους προσώπων δημοσίου δικαίου και των ιδρυμάτων τους διενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.), όπως ισχύει, με την επιφύλαξη των ειδικών ρυθμίσεων του π.δ. 370/1995 (ΦΕΚ 199 Α'), όπως αυτές έχουν τροποποιηθεί από το π.δ. 105/2000 (ΦΕΚ 100 Α') και των αντίστοιχων του π.δ. 57/2000 (ΦΕΚ 45 Α')».

19. Στις διατάξεις του άρθρου 3 παρ. 2 και 3γ και 23 παρ. 1 της υπ' αριθ. 11389/1993 υπουργικής απόφασης με τίτλο «Ενιαίος κανονισμός προμηθειών οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης» (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.) (Β' 185) προβλέπονται τα ακόλουθα:

«Άρθρο 3. [...] 2. Οι όροι της διακήρυξης κάθε διαγωνισμού πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις.
3. [...] γ. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν επίσης να συνάπτουν τις συμβάσεις προμηθειών προσφεύγοντας στη διαδικασία των διαπραγματεύσεων χωρίς προηγούμενη δημοσίευση

προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις. (1) Όταν δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά μετά από πρόσκληση σε ανοιχτό ή κλειστό διαγωνισμό, στο μέτρο που οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς και εφόσον διαβιβάζεται στο νομάρχη, μαζί με τη σχετική απόφαση, αιτιολογημένη έκθεση. [...].

Άρθρο 4. [...] 3. Δεν επιτρέπεται η αναγραφή στους όρους των διακηρύξεων και των συμβάσεων προμηθειών τεχνικών προδιαγραφών που αναφέρουν προϊόντα ορισμένης κατασκευής ή προέλευσης, ή μεθόδους επεξεργασίας οι οποίες έχουν ως αποτέλεσμα να ευνοούν ορισμένες επιχειρήσεις ή προϊόντα, εκτός εξαιρετικών περιπτώσεων κατά τις οποίες το αντικείμενο της διακήρυξης ή της σύμβασης δεν επιτρέπει την κατάρτιση συγκεκριμένων τεχνικών προδιαγραφών. Επίσης δεν επιτρέπεται να αναφέρονται οι τεχνικές προδιαγραφές σε εμπορικά σήματα, διπλώματα ευρεσιτεχνίας, τύπους ορισμένης προέλευσης ή παραγωγής, εκτός εάν υποχρεωτικά συνοδεύονται από τις λέξεις "ή αντίστοιχο" και εφόσον το αντικείμενο της σύμβασης δεν μπορεί να περιγραφεί διαφορετικά με προδιαγραφές επαρκώς σαφείς και πλήρως κατανοητές από όλους τους ενδιαφερόμενους. [...]

Άρθρο 23. 1. Προμήθεια με "διαδικασία μέσω διαπραγμάτευσης" ή "απευθείας ανάθεση" μπορεί να γίνει εάν συντρέχει μία από τις περιπτώσεις που προβλέπονται στις περιπτώσεις των εδαφίων β και γ της παραγράφου 3 του άρθρου 3 του παρόντος κανονισμού και της παραγράφου 20 του άρθρου 3 του ν. 1797/1988. [...].».

20. Στη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 2 του ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημόσιου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» (Α' 19) προβλέπεται ότι: «[...] Οι τεχνικές προδιαγραφές δεν μπορεί να περιλαμβάνουν όρους που προσδιορίζουν προϊόντα ορισμένης κατασκευής ή προέλευσης ή μεθόδους επεξεργασίας που έχουν ως αποτέλεσμα να ευνοούν ή να αποκλείουν ορισμένες επιχειρήσεις ή προϊόντα, εκτός των περιπτώσεων κατά τις οποίες οι προδιαγραφές αυτές δικαιολογούνται απόλυτα από τη φύση του υπό προμήθεια προϊόντος».

21. Στις 12-12-2012 δημοσιεύθηκε πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 240), η οποία κυρώθηκε με το ν. 4111/2013 (Α' 18) και η οποία στο άρθρο 4 προβλέπει ότι: «[...] Η διαδικασία ανάδειξης προμηθευτών-χορηγητών, για προμήθειες α. τροφίμων, β. λοιπών αναλώσιμων ειδών παντοπωλείου καθώς και παρόχων των σχετικών υπηρεσιών, γ. πετρελαιοειδών και δ. φαρμάκων και αναλώσιμου υγειονομικού υλικού για τις ανάγκες των Δήμων, των Ιδρυμάτων και όλων των νομικών τους προσώπων, πραγματοποιείται εφεξής από τους οικείους Δήμους. Κάθε γενική ή ειδική διάταξη που αντιτίθεται στο παρόν, καταργείται. 2. Οι ανωτέρω προμήθειες πραγματοποιούνται σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στον Ενιαίο Κανονισμό Προμηθειών των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΕΚΠΟΤΑ), όπως αυτός ισχύει κάθε φορά...».

22. Περαιτέρω, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 3 του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ "περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών", όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51/ΕΚ της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Νοεμβρίου 2005» (Α' 64) ορίζεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις ενεργώντας με διαφάνεια».

23. Στο άρθρο 6 παρ. 1 του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζεται ότι : «...Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που

προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια: ...β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε ι) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV [...]

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2 του αριθ. 1336/2013 Κανονισμού της Επιτροπής της 13ης Δεκεμβρίου 2013 για την τροποποίηση των οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά στα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε στις 207.000 ευρώ.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 1 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2015/2342 της Επιτροπής της 15ης Δεκεμβρίου 2015 «για την τροποποίηση της οδηγίας 2004/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων», τα ως άνω ποσά αναπροσαρμόστηκαν στις 135.000 ευρώ και 209.000 ευρώ, αντίστοιχα.

24. Επίσης, στο άρθρο 8 παρ. 1, 3 και 5 του π.δ. 60/2007 ορίζεται ότι:

«1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσης όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης [...]

3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να καταταμηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος.

5. [...] β) Όταν η προμήθεια ομοειδών προϊόντων μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η εκτιμώμενη συνολική αξία αυτών των τμημάτων κατά την εφαρμογή του άρθρου 6 σημεία α) και β). Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος...».

25. Στο άρθρο 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007 «Διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού» (άρθρο 31 οδηγίας 2004/18/ΕΚ), ορίζεται: «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημα της [...]

26. Στο άρθρο 47 του ιδίου π.δ., “Πρότυπα εξασφάλισης της ποιότητας” (άρθρο 49 οδηγίας 2004/18/ΕΚ), ορίζεται: “Οι αναθέτουσες αρχές, όταν απαιτούν την προσκόμιση πιστοποιητικών που εκδίδονται από ανεξάρτητους οργανισμούς, και τα οποία βεβαιώνουν την τήρηση εκ μέρους του οικονομικού φορέα ορισμένων προτύπων εξασφάλισης της ποιότητας, πρέπει να παραπέμπουν σε συστήματα εξασφάλισης της ποιότητας που βασίζονται στη σχετική σειρά

ευρωπαϊκών προτύπων και πιστοποιούνται από οργανισμούς που εφαρμόζουν τη σειρά ευρωπαϊκών προτύπων για την πιστοποίηση. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν τα ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη μέλη. Επίσης, οι αναθέτουσες αρχές αποδέχονται και άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα εξασφάλισης της ποιότητας, τα οποία προσκομίζονται από τους οικονομικούς φορείς”.

27. Περαιτέρω, στις διατάξεις του άρθρου 53 παρ. 2 και 8 του ίδιου π.δ., “Τεχνικές προδιαγραφές” (άρθρο 23 οδηγίας 2004/18/ΕΚ), ορίζεται ότι:

«[...] 2. Οι Τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση στους προσφέροντες και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στον ανταγωνισμό. [...]

8. Οι Τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν αυτό δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν μπορούν να κάνουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερων μεθόδων κατασκευής ούτε να κάνουν αναφορά σε σήμα, δίπλωμα ευρεσιτεχνίας ή τύπο καθώς και σε συγκεκριμένη καταγωγή ή παραγωγή, που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία ή παραπομπή επιτρέπεται, κατ’ εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνεται αρκούντως ακριβής και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης κατ’ εφαρμογή των παραγράφων 3 και 4. Η μνεία ή η παραπομπή αυτή πρέπει να συνοδεύονται από τους όρους “ή ισοδύναμο”».

28. Στα άρθρα 134 (ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ) και 136 (Υποχρέωση χρήσης ΕΣΗΔΗΣ) του ν.4281/14 (ΦΕΚ 160 Α/08-08-2014): “Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας, οργανωτικά θέματα Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις”, ορίζεται ότι: «...134. Οι διατάξεις του παρόντος Τίτλου εφαρμόζονται κατά την ανάθεση και εκτέλεση, με τη χρήση Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ), δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών του Μέρους Β΄ του παρόντος από αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς. Μπορεί επίσης να εφαρμόζονται στις συμβάσεις παραχώρησης δημοσίων έργων και στις συμβάσεις του ν. 3389/2005 (Α΄ 232), εφόσον τούτο ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. [...] 136. 1. Οι αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς υποχρεούνται να χρησιμοποιούν το ΕΣΗΔΗΣ σε όλα τα στάδια της διαδικασίας ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων του παρόντος, από την υποβολή του αιτήματος μέχρι την υπογραφή και την εκτέλεση των συμβάσεων αυτών, με εκτιμώμενη αξία ίση ή ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, χωρίς να συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας ο χρόνος έναρξης υποχρεωτικής εφαρμογής του συνόλου ή μέρους από τις διατάξεις του παρόντος τίτλου μπορεί να μετατίθεται, σε όλες ή ορισμένες κατηγορίες δημοσίων συμβάσεων, για όλες ή για ορισμένες αναθέτουσες αρχές και σε όλες τις αποφάσεις ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων ή σε μέρη αυτών...». Επιπλέον, με την παρ. 3 του άρθρου 201 του ίδιου Νόμου, ορίζεται ότι : «3. Η ισχύς των άρθρων 134 έως 138, αρχίζει ως προς τις προμήθειες και υπηρεσίες, όσον αφορά τους φορείς της Κεντρικής Διοίκησης όπως ορίζεται στο άρθρο 14 του ν. 4270/2014 την 1η Ιουλίου 2014, όσον αφορά τους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης την 1η Οκτωβρίου 2014 και όσον αφορά το σύνολο του δημόσιου τομέα την 1η Οκτωβρίου 2015. [...]».

29. Με την υπ' αριθ. Π1/2390 απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας (ΦΕΚ 2677/Β/2013) καθορίστηκαν οι Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.).

III. Νομική Εκτίμηση

30. Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Φιλοθέης - Ψυχικού αφορά στην ανάθεση σύμβασης

υπηρεσίας, με την έννοια της περίπτωσης (δ) της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του π.δ. 60/2007 και η αιτούμενη προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης εμπίπτει στη διάταξη της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για την σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την συντήρηση και επισκευή του μηχανοκίνητου εξοπλισμού του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού, χρονικής διάρκειας δεκατεσσάρων (14) μηνών, προϋπολογισμού του αιτήματος μέχρι 85.000,00€ πλέον Φ.Π.Α., για τις κατηγορίες: 1 «Επισκευή Υπερκατασκευών Γερανών & Καλαθοφόρων Οχημάτων, 2 «Επισκευή δικύκλων και τρικύκλων» και 5 «Επισκευή Ελαστικών», κατόπιν προηγηθέντος, εν μέρει άγονου, διεθνούς ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού συνολικού προϋπολογισμού 491.000,00€ πλέον Φ.Π.Α. (αρχικός), και εν μέρει άγονου διεθνούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού συνολικού προϋπολογισμού 206.000,00€ πλέον Φ.Π.Α. (επαναληπτικός ως προς τα άγονα τμήματα του αρχικού διαγωνισμού), συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή γνώμης, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 6 και 8 παρ. 1 του π.δ. 60/2007 και του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ, υποπερίπτωση δδ) του ν. 4013/2011.

31. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/EK περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συστατικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η Οδηγία 2004/18/EK να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48). Εξάλλου, το βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει ο προτιθέμενος να κάνει χρήση των διατάξεων αυτών (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΕ, αποφάσεις της 10^{ης} Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 10^{ης} Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14^{ης} Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14^{ης} Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2^{ης} Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33).

32. Εν προκειμένω τυγχάνει εφαρμογής η διάταξη του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007 της οποίας γίνεται ρητά επίκληση από τον αιτούντα Δήμο και στη βάση της οποίας οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης και προϋποθέτει:

α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία,

Όπως παγίως έχει κριθεί, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή της περ. α της παρ. 1 του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007, συνέχεται άμεσα με τον προηγούμενα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ'Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 1249/2011, 466/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

β) να μην έχει υποβληθεί, κατά την υπό σημείο α) ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές να μην κρίνεται κατάλληλη, ή να μην υπάρχει κανείς υποψήφιος,

γ) την μη ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

δ) Επιπλέον, προϋποθέτει ότι, σε περίπτωση σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να προβεί στη διαβίβαση προς αυτήν, σχετικής εκθέσεως.

Εν προκειμένω, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης και κρίνοντας, καταρχάς, την πλήρωση της προϋπόθεσης για προηγούμενη νομίμως διεξαχθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, προκύπτουν τα εξής:

α) Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας

Ο Δήμος Φιλοθέης - Ψυχικού προκήρυξε ηλεκτρονικό ανοικτό διεθνή διαγωνισμό (υπ' αριθ. 9978/22-6-2015 διακήρυξη) για την παροχή υπηρεσιών επισκευής και συντήρησης του μηχανοκίνητου εξοπλισμού (οχημάτων και παρεπόμενου εξοπλισμού), για χρονικό διάστημα δεκαοκτώ (18) μηνών ή μέχρι εξαντλήσεως του συμβατικού ποσού, με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή δηλαδή το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) επί της ενδεικτικής δαπάνης για εργασία και ανταλλακτικά, της κατηγορίας που συμμετέχει ο διαγωνιζόμενος, ενδεικτικού προϋπολογισμού 491.000,00€ πλέον ΦΠΑ, ήτοι 603.930,00€ με ΦΠΑ 23%. Τα τμήματα του διαγωνισμού ήταν εννέα (9). Ο εν λόγω διαγωνισμός απέβη άγονος για τις κατηγορίες 1, 4, 7, 8 και 9". Ακολούθως ο Δήμος σύναψε 18μηνες συμβάσεις παροχής υπηρεσιών με τους μειοδότες του διαγωνισμού για τις κατηγορίες 2, 3, 5 και 6 σύμφωνα με τους αναφερόμενους όρους της προκήρυξης -και όχι συμφωνίες πλαίσιο κατά τα αναφερόμενα στην υπ' αριθμ.22/17-11-2015 πράξης του Ελεγκτικού Συνεδρίου. (βλ. ανωτέρω ιστορικό, υπό 8 και 9).

Εν τω μεταξύ, ο Δήμος Φιλοθέης - Ψυχικού προκήρυξε νέο διεθνή ηλεκτρονικό διαγωνισμό (υπ' αριθμ.16640/09-10-2015 διακήρυξη), επαναληπτικό ως προς τα άγωνα τμήματα του αρχικού διαγωνισμού, με τους ίδιους όρους του αρχικού διαγωνισμού, και προϋπολογισμό μειωμένο κατά το ποσό που αντιστοιχεί στα τμήματα που κατακυρώθηκαν στον αρχικό διαγωνισμό, ήτοι συνολικού προϋπολογισμού 206.000,00€ πλέον Φ.Π.Α. και 253.380,00€ με Φ.Π.Α. Ο διενεργηθείς διαγωνισμός κηρύχθηκε άγονος για τις κατηγορίες εργασιών 1, 2 και 5, διότι δεν υποβλήθηκαν προσφορές για αυτές τις κατηγορίες εργασιών (βλ. ανωτέρω ιστορικό, υπό 14).

Σημειώνεται ότι ο Δήμος Φιλοθέης - Ψυχικού έχει ήδη προβεί στην απευθείας ανάθεση των υπηρεσιών των αιτούμενων κατηγοριών εργασιών 1, 2 και 5 (1. Επισκευή Υπερκατασκευών Γερανών & Καλαθοφόρων Οχημάτων, 2. Επισκευή δικύκλων και τρικύκλων και 5. Επισκευή Ελαστικών) υπογράφοντας σχετικές συμβάσεις την 17, 18 και 21 Δεκεμβρίου 2015, διάρκειας τεσσάρων (4) μηνών, ήτοι έως τα μέσα Απριλίου 2016, συνολικού ποσού 21.024,39€ πλέον

Φ.Π.Α., με την επίκληση κατεπειγουσών αναγκών, κατά παράβαση του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν.4013/2011, όπως ισχύει, περί παροχής της σύμφωνης γνώμης της Αρχής προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος Φιλοθέης – Ψυχικού αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., προκειμένου να προβεί στην “εκτέλεσης της εργασίας: «Συντήρηση και επισκευή του μηχανοκίνητου εξοπλισμού του Δήμου», για τις κατηγορίες: 1 «Επισκευή Υπερκατασκευών Γερανών & Καλαθοφόρων Οχημάτων, 2 «Επισκευή δικύκλων και τρικύκλων» και 5 «Επισκευή Ελαστικών» συνολικού προϋπολογισμού από 78.690,00 ευρώ με ΦΠΑ (ήτοι 63.975,61 ευρώ πλέον Φ.Π.Α.) έως 104.550,00 ευρώ με Φ.Π.Α. (ήτοι 85.000,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α.), με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, σε συνέχεια εν μέρει άγονων διεθνών διαγωνισμών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25.1.α του ΠΔ 60/2007”, χρονικής διάρκειας δεκατεσσάρων (14) μηνών, μέχρι του ποσού που θα προκύψει από την διαφορά του ποσού που θα δαπανηθεί κατά την εκτέλεση των υπ’ αριθμ. 21128/17-12-2015, 21358/21-12-2015 και 21214/18-12-2015 ήδη υπογεγραμμένων 4μηνων συμβάσεων. (βλ ανωτέρω ιστορικό, υπό 14).

Στον εν λόγω διαγωνισμό (αρχικό και επαναληπτικό) τηρήθηκαν οι απαιτούμενες διατυπώσεις δημοσιότητας και δεν διαπιστώθηκαν νομικές πλημμέλειες κατά τη σύνταξη της διακήρυξης ή κατά τη διενέργεια του διαγωνισμού, ικανές να πλήξουν τη νομιμότητα της διαδικασίας.

32. Σε κάθε περίπτωση, για τη βελτίωση των διαδικασιών της αναθέτουσας αρχής, επισημαίνεται η ιδιαίτερη επιμέλεια που οφείλει να επιδεικνύει η αναθέτουσα αρχή ως προς την ορθή κατάρτιση των όρων της διακήρυξης του διαγωνισμού καθώς και την τήρηση των διατυπώσεων δημοσιότητας κατά τη διενέργειά του.

Εν προκειμένω, διαπιστώθηκαν τα εξής:(i) Σύμφωνα με το Άρθρο “8. Φάκελος προσφοράς” και ειδικότερα το κεφάλαιο “Στοιχεία τεχνικής προσφοράς” της 16640/09-10-2015 διακήρυξης ορίζεται ότι:

“Ειδικότερα κάθε Υποψήφιος οφείλει εγκαίρως και προσηκόντως να υποβάλει ηλεκτρονικά μαζί με την προσφορά του στον (ηλεκτρονικό) φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά», με ποινή αποκλεισμού από το Διαγωνισμό, τα παρακάτω στοιχεία που τεκμηριώνουν την τεχνική ικανότητα του αναδόχου για την καλή εκτέλεση της σύμβασης:

Στοιχεία τεχνικής προσφοράς :

[...] 3. Κατάσταση φορέων του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. ή Ο.Τ.Α. όπου ο συμμετέχων έχει αναλάβει παρόμοιες εργασίες κατά την προηγούμενη τριετία, με αναφορά των στοιχείων του φορέα, του αντίστοιχου ποσού και της ημερομηνίας, συνοδευόμενη από πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί ή θεωρηθεί από τις αντίστοιχες αρμόδιες αρχές περί ορθής εκτέλεσης των εργασιών ή κατάσταση ιδιωτικών παραληπτών όπου ο συμμετέχων έχει αναλάβει παρόμοιες εργασίες κατά την προηγούμενη τριετία, με αναφορά των στοιχείων του φορέα, του αντίστοιχου ποσού και της ημερομηνίας, συνοδευόμενη από βεβαίωση του αποδέκτη ή, εφόσον τούτο δεν είναι δυνατόν, με απλή δήλωση του συμμετέχοντα.

4. Περιγραφή του τεχνικού εξοπλισμού που θα χρησιμοποιήσει και των μέτρων που λαμβάνει ο διαγωνιζόμενος για την εξασφάλιση της ποιότητας.

Ελάχιστη απαίτηση: εξοπλισμός κατάλληλος για την κατηγορία ή τις κατηγορίες που θα

συμμετέχει ο διαγωνιζόμενος.

5. Το εξειδικευμένο τεχνικό προσωπικό που διαθέτει και απαιτείται για την κατηγορία ή τις κατηγορίες που συμμετέχει ο διαγωνιζόμενος καθώς και οι υπεύθυνοι για τον έλεγχο της ποιότητας.

Ο διαγωνιζόμενος υποχρεούται να υποβάλει υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/86 με τα ονοματεπώνυμα των εργαζομένων, τις τεχνικές ιδιότητες, το φορέα ασφάλισης και την ημερομηνία έναρξης της ασφάλισης τους στην επιχείρησή του. Η Επιτροπή διαγωνισμού δύναται να ελέγξει την ορθότητα της δήλωσης. Σε περίπτωση που μετά από έλεγχο διαπιστωθεί μη ορθή δήλωση, τότε η προσφορά θα απορρίπτεται και θα ενημερώνεται ο αντίστοιχος ασφαλιστικός φορέας. ».

Οι ως άνω όροι περί υποχρέωσης των υποψήφιων αναδόχων να περιλάβουν στις προσφορές τους στοιχεία βάσει των οποίων θα αποδεικνύεται η τεχνική τους ικανότητα, πάσχουν ασάφειας υπό την έννοια ότι δεν προκύπτει με βεβαιότητα και ασφάλεια το συγκεκριμένο κριτήριο βάσει του οποίου θα αξιολογηθεί εάν ο υποψήφιος πληροί ένα ελάχιστο επίπεδο επάρκειας ή όχι (και άρα δεν μπορεί εν τέλει να αποτιμηθεί η τεχνική ικανότητα των υποψηφίων, έστω ως προϋπόθεση συμμετοχής). Συγκεκριμένα, στις προϋποθέσεις απόδειξης τεχνικής επάρκειας υφίσταται ασάφεια ως προς τη θεμελίωσή της, καθώς δεν προβλέπονται ελάχιστα αριθμητικά όρια (π.χ. ελάχιστος αριθμός και αξία επιτυχώς ολοκληρωμένων συμβάσεων που αφορούν παρόμοιες υπηρεσίες, περιγραφή του εξοπλισμού που θεωρείται κατάλληλος για την κάθε κατηγορία εργασιών, ελάχιστος αριθμός μόνιμων εργαζομένων, ορισμός της απαιτούμενης εξειδίκευσης του τεχνικού προσωπικού κ.λπ). Εξυπακούεται ότι η ανωτέρω ενδεικτική συγκεκριμενοποίηση των κριτηρίων θα έπρεπε να συνοδεύεται και από την υποχρέωση υποβολής των κατά περίπτωση απαραίτητων δικαιολογητικών (πρβλ αριθμ. 80/2015, 217 και 256/2015 αποφάσεις της Αρχής).

(ii) Περαιτέρω, στο ίδιο Άρθρο “8. Φάκελος προσφοράς” και ειδικότερα στο κεφάλαιο “Στοιχεία τεχνικής προσφοράς” της διακήρυξης ορίζεται ότι:

«[...] 7. Ειδικά για την κατηγορία 1, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει επί ποινή αποκλεισμού:

α. Πιστοποιητικό **ISO 9001:2008** ή μεταγενέστερο, **ISO 14001** και **ISO 18001** με αναφορά στο ειδικό επάγγελμα κατασκευών ή επισκευών σε ισχύ. [...]»

Όπως ρητώς προβλέπεται σύμφωνα με τους ως άνω όρους της διακήρυξης, υπήρχε η απαίτηση προσκόμισης πιστοποίησης ISO 9001:2008, ISO 14001 και ISO 18001 επί ποινή αποκλεισμού για τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς στην κατηγορία 1 του διαγωνισμού, χωρίς κανένα σημείο της εν λόγω διακήρυξης να κάνει αναφορά σε άλλα αντίστοιχα πιστοποιητικά έγγραφα ή άλλα ισοδύναμα αποδεικτικά στοιχεία που διασφαλίζουν την ποιότητα, την προστασία του περιβάλλοντος και την υγεία και ασφάλεια της εργασίας.

Στην περίπτωση αυτή, σκόπιμο θα ήταν να περιλαμβάνεται στη διατύπωση των όρων η φράση «ή ισοδύναμο», προκειμένου να μην αχθεί η αναθέτουσα αρχή σε σφάλμα κατά την αξιολόγηση των προσφορών (απόρριψη υποψηφίου παρά την προσκόμιση ισοδυνάμου πιστοποιητικού ή απόδειξη ισοδυνάμων μέτρων εξασφάλισης της ποιότητας), κάτι που θα αποτελούσε παράβαση των άρθρων 3 και 47 του πδ 60/2007. Επίσης σημειώνεται ότι προφανώς εκ παραδρομής αναφέρεται ως πρότυπο Διαχείρισης Υγείας & Ασφάλειας στην Εργασία το πρότυπο ISO 18001, αντί του ορθού **OHSAS 18001** ή του **αντίστοιχου ελληνικού προτύπου ΕΛΟΤ 1801**, καθότι

πρότυπο ISO 18001 δεν έχει εκδοθεί.

33. Ως προς την προϋπόθεση β) να μην έχει υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία καμία προσφορά από το παραταθέν ιστορικό προκύπτει ότι, ο διενεργηθείς διαγωνισμός κηρύχθηκε άγονος για τις αιτούμενες κατηγορίες εργασιών 1, 2 και 5, διότι δεν υποβλήθηκαν προσφορές για αυτές τις κατηγορίες εργασιών (βλ. ανωτέρω ιστορικό, υπό 12).

34. Ως προς τη προϋπόθεση γ), ήτοι της μη ουσιώδους τροποποίησης των αρχικών όρων της Σύμβασης, σύμφωνα με το προσκομισθέν σχέδιο απόφασης για προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση, ο Δήμος Φιλοθέης – Ψυχικού αιτείται τη διαπραγμάτευση *“με την ρητή δέσμευση περί μη ουσιώδους τροποποίησης των τεχνικών προδιαγραφών οι οποίες εγκρίθηκαν και των όρων οι οποίοι καθορίστηκαν, με την υπ’ αριθμ.145/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής”* και μέχρι του ποσού που θα προκύψει από την διαφορά του ποσού που θα δαπανηθεί κατά την εκτέλεση των υπ’ αριθμ. 21128/17-12-2015, 21358/21-12-2015 και 21214/18-12-2015 ήδη υπογεγραμμένων 4μηνων συμβάσεων. (βλ ανωτέρω ιστορικό, υπό 14).

Συνεπώς, παρά το ότι το κρινόμενο αίτημα διαφοροποιείται σε σχέση με την αρχική διακήρυξη, τόσο ως προς το χρονικό διάστημα των υπό ανάθεση συμβάσεων υπηρεσιών όσο και ως προς το σχετικό προϋπολογισμό (κατά το αντίστοιχο διάστημα και αξία των συμβάσεων που έχουν ήδη ανατεθεί), ωστόσο, κρίνεται ότι δεν θεωρείται ουσιώδης η εν λόγω τροποποίηση (σχετικές οι με αριθ. 238/2013, 1 και 150/2015 αποφάσεις της Αρχής).

Όμως κατά την άποψη του μέλους της Αρχής Ευάγγελου Καραμανλή, ανεξαρτήτως της νομιμότητας του διαγωνισμού που προηγήθηκε, δια του υποβληθέντος αιτήματος και από τα πραγματικά περιστατικά, διαπιστώνεται ότι έχει ήδη επέλθει η ουσιώδης τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης που απετέλεσε αντικείμενο του προηγηθέντος ανοικτού διαγωνισμού (εφόσον ανατέθηκαν ήδη οι σχετικές υπηρεσίες με την σύναψη άλλων συμβάσεων για το χρονικό διάστημα των τεσσάρων από τους δεκαοκτώ αρχικά προβλεπόμενων μηνών). Η σχετική διάταξη του άρθρου 25 παρ.1 α του πδ 60/2007 οφείλει να ερμηνεύεται συσταλτικά και ως εκ τούτου, εφόσον η αναθέτουσα αρχή μετά την διαπίστωση του σχετικού άγονου αποτελέσματος επέλεξε αντί να ασκήσει το δικαίωμα προσφυγής στην διαδικασία διαπραγμάτευσης, την απ’ ευθείας ανάθεση μέρους των υπηρεσιών, ήτοι για χρονικό διάστημα τεσσάρων μηνών, δεν μπορεί να επικαλείται το άγονο αποτέλεσμα του προηγηθέντος ανοικτού διαγωνισμού προκειμένου να αναθέσει το υπόλοιπο μέρος των ζητούμενων υπηρεσιών. Το δε διάστημα αυτό των τεσσάρων μηνών, είναι ικανό για την ολοκλήρωση μιας νέας ανοικτής διαδικασίας, με σαφή και όχι αλλοιωμένα τεchnοοικονομικά δεδομένα, σε άλλο χρονικό σημείο, όπου είναι και πιθανή η ανταπόκριση του οικονομικών φορέων με επιτυχία.

35. Κατόπιν των ανωτέρω και από την υπαγωγή των πραγματικών περιστατικών στις προαναφερόμενες διατάξεις, διαπιστώνεται ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις για την υιοθέτηση της εξαιρετικής διαδικασίας διαπραγμάτευσης εκ μέρους του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού για όλες τις κατηγορίες εργασιών που περιλαμβάνονται στο υποβληθέν αίτημα, κατ’ εφαρμογή του άρθρου 25 παρ. 1 περ. α’ του π.δ. 60/2007.

36. Επισημαίνεται, τέλος, ότι ο περιορισμός του χρονικού διαστήματος της περιόδου οριστικής υποβολής προσφορών στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., αναλόγως των περιστάσεων, μπορεί να θέτει εμπόδια στη συμμετοχή στη διαγωνιστική διαδικασία και συνακόλουθα να περιορίζει τον ανταγωνισμό. Ως εκ τούτου, η Αρχή θεωρεί ορθότερο η έναρξη υποβολής προσφορών να ταυτίζεται με τη δημοσιοποίηση της διακήρυξης του διαγωνισμού και, επομένως, να υπάρχει δυνατότητα υποβολής προσφορών καθόλο το διάστημα που διανύεται μεταξύ της ημερομηνίας δημοσιοποίησης της

διακήρυξης και της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις εφαρμοστέες και ερμηνευόμενες διατάξεις και με την επιφύλαξη της άσκησης των λοιπών αρμοδιοτήτων της, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. κατά πλειοψηφία αποφασίζει:

Την παροχή σύμφωνης γνώμης προς το Δήμο Φιλοθέης - Ψυχικού σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, για την ανάθεση σύμβασης υπηρεσιών "Συντήρησης και επισκευής μηχανοκίνητου εξοπλισμού του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού", για τις κατηγορίες: 1 «Επισκευή Υπερκατασκευών Γερανών & Καλαθοφόρων Οχημάτων, 2 «Επισκευή δικύκλων και τρικύκλων» και 5 «Επισκευή Ελαστικών» προϋπολογισθείσας δαπάνης από 78.690,00 ευρώ με ΦΠΑ (ήτοι 63.975,61 ευρώ πλέον Φ.Π.Α.) έως 104.550,00 ευρώ με Φ.Π.Α. (ήτοι 85.000,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α.) μέχρι του ποσού που θα προκύψει από την διαφορά του ποσού που θα δαπανηθεί κατά την εκτέλεση των υπ' αριθμ. 21128/17-12-2015, 21358/21-12-2015 και 21214/18-12-2015 συμβάσεων, διάρκειας δεκατεσσάρων (14) μηνών, για τις ανάγκες του Δήμου, σε συνέχεια εν μέρει άγονων διεθνών ηλεκτρονικών διαγωνισμών, αρχικού διαγωνισμού συνολικού προϋπολογισμού 491.000,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α και επαναληπτικού ως προς τα άγονα τμήματα διεθνούς διαγωνισμού συνολικού προϋπολογισμού 206.000,0 ευρώ πλέον Φ.Π.Α.

Αθήνα 05.02.2016

Θεωρήθηκε

Η Αντιπρόεδρος

Χριστίνα Μπουσουλέγκα