



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**ΑΠΟΦΑΣΗ
112/2016**

(της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 19 Ιουλίου του έτους δύο χιλιάδες δεκαέξι (2016) ημέρα Τρίτη και ώρα 10:30 π.μ. και επί της οδού Λ. Κηφισίας 7, στους Αμπελόκηπους, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση της Αντιπροέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1. Προεδρεύουσα:** Μπουσουλέγκα Χριστίνα (Αντιπρόεδρος της Αρχής)
- 2. Μέλη:**
 - Καραμανλής Ευάγγελος
 - Λουρίκας Δημήτριος (μέσω τηλεδιάσκεψης)
 - Σταθακόπουλος Δημήτριος

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

Γραμματέας: Λαμπράκης Αθανάσιος

Εισηγήτρια: Παρασκευά Στυλιανή, Χημικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστη η εισηγήτρια Στυλιανή Παρασκευά Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. η οποία αποχώρησε πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

Θέμα: Διατύπωση σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, για την σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών για τον έλεγχο των δακοπληθυσμών με τη μέθοδο της παγιδοθεσίας με παγίδες τύπου Mcrphail στους ελαιώνες στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2016 στην Περιφερειακή Ενότητα Ηρακλείου, για τα τμήματα 10 – ΔΗΜΟΣ ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ και 13 – ΔΗΜΟΣ ΦΑΙΣΤΟΥ, προϋπολογισμού 9.041,62€ και 19.775,7€, αντίστοιχα, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, κατόπιν προηγηθέντος, εν μέρει άγονου, διεθνούς διαγωνισμού.

Με το υπ' αριθ. πρωτ. 100786/07.06.2016 έγγραφο αίτημα προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., το οποίο παρελήφθη από την Αρχή στις 08.06.2016 με αριθμό πρωτ. 2649, όπως συμπληρώθηκε, κατόπιν σχετικού αιτήματος της Αρχής, με το από 27.06.2016 έγγραφο (αριθ. πρωτ. εισερχ. 2970/01.07.2016), η Περιφέρεια Κρήτης – Γενική Διεύθυνση Εσωτερικής Λειτουργίας, αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης για τη σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών για τον έλεγχο των δακοπληθυσμών με τη μέθοδο της παγιδοθεσίας με παγίδες τύπου Msrhail στους ελαιώνες στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2016 στην Περιφερειακή Ενότητα Ηρακλείου, για τα τμήματα 10 – ΔΗΜΟΣ ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ και 13 – ΔΗΜΟΣ ΦΑΙΣΤΟΥ, προϋπολογισμού 9.041,62€ και 19.775,76€, αντίστοιχα, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, που αποτελούν τμήματα του διενεργηθέντος ηλεκτρονικού ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού: «Παροχή υπηρεσιών για τον έλεγχο των δακοπληθυσμών με την μέθοδο της παγιδοθεσίας με παγίδες τύπου Msrhail στους ελαιώνες στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς 2016 στην Περιφερειακή Ενότητα Ηρακλείου», συνολικού προϋπολογισμού 331.690,00€ χωρίς ΦΠΑ, (407.979,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ).

I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Με την υπ' αριθ. 153/04.03.2016 (ΑΔΑ: 73817ΛΚ-ΗΩ1) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Κρήτης, εγκρίθηκαν: α) η διενέργεια ηλεκτρονικού διεθνή διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου του έργου: «Παροχή υπηρεσιών για τον έλεγχο των δακοπληθυσμών με τη μέθοδο της παγιδοθεσίας με παγίδες τύπου Msrhail στους ελαιώνες στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2016 στην Περιφερειακή Ενότητα Ηρακλείου και με κριτήριο επιλογής την χαμηλότερη τιμή, συνολικού προϋπολογισμού 331.690,00€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, β) οι όροι διακήρυξης του διαγωνισμού και γ) η διάθεση πίστωσης ποσού 331.690,00 € μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Με την με αριθ. πρωτ. 51456/23.03.2016 Διακήρυξη, ο Περιφερειάρχης Κρήτης προκήρυξε τον ως άνω ηλεκτρονικό, δημόσιο διεθνή διαγωνισμό με ανοικτή διαδικασία και με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή.

2.1. Σύμφωνα με τη διακήρυξη, η σύμβαση παροχής υπηρεσιών αφορά στον έλεγχο των δακοπληθυσμών με τη μέθοδο της παγιδοθεσίας με παγίδες τύπου Msrhail στους ελαιώνες στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2016 στην Περιφερειακή Ενότητα Ηρακλείου. Οι γυάλινες δακοπαγίδες τύπου Msrhail που θα χρησιμοποιηθούν θα παραχωρηθούν στον ανάδοχο ή στους αναδόχους από την αναθέτουσα αρχή μαζί με τις οδηγίες εφαρμογής τους. Οι παγίδες θα τοποθετηθούν μία ανά 2.000 περίπου προστατευόμενα ελαιόδεντρα ομοιόμορφα κατανεμημένες εντός των ελαιώνων, με σχετική σήμανση (άσπρισμα του κορμού) στα δέντρα. Μετά την ανάρτηση των δακοπαγίδων, οι εργολάβοι με δική τους μέριμνα και ευθύνη, θα παραδώσουν χάρτη με τις θέσεις αυτών, οι οποίες θα έχουν σημειωθεί με τη χρήση GPS. Μετά τη λήξη της δακικής περιόδου, οι δακοπαγίδες θα καθαριστούν και θα παραδοθούν στην αποθήκη της Υπηρεσίας.

2.2. Στο άρθρο 1^ο της διακήρυξης ορίζεται ότι το έργο χωρίζεται σε τμήματα, όπως αυτά περιγράφονται στον Πίνακα I του Παραρτήματος Γ και σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος Γ.

Σύμφωνα με το ίδιο άρθρο, «οι συμμετέχοντες μπορούν να υποβάλλουν προσφορά για το σύνολο του έργου ή για το σύνολο των υπηρεσιών για κάποιο ΤΜΗΜΑ – ΔΗΜΟ χωριστά. Προσφορές για μέρος των υπηρεσιών κάποιου ΤΜΗΜΑΤΟΣ-ΔΗΜΟΥ δεν γίνονται δεκτές και απορρίπτονται ως απαράδεκτες».

2.3. Στο άρθρο 4^ο ορίζεται ότι η αναθέτουσα αρχή διατηρεί δικαίωμα εξαίρεσης περιοχών ενός τμήματος στις οποίες διαπιστώνει ότι δεν υφίστανται οι απαραίτητες προϋποθέσεις εφαρμογής του προγράμματος παγίδοθεσίας (εφαρμόζεται όταν η καρποφορία ελαιοδέντρων είναι μεγαλύτερη από 25% για τις ελαιοποιήσιμες και 20% για τις βρώσιμες) ή δυσμενείς καιρικές συνθήκες δεν επιτρέπουν την αλλαγή αυτών ή η καρποφορία καταστραφεί από κάποιο αστάθμητο παράγοντα ή οποιαδήποτε αδυναμία συμπλήρωσης του αριθμού των παγίδων.

2.4. Ο διαγωνισμός χωρίζεται σε δεκαεπτά (17) διακριτά τμήματα (περιοχές εφαρμογής παγίδοθεσίας) που είναι τα κάτωθι:

ΤΜΗΜΑΤΑ	ΠΕΡΙΟΧΗ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ (€) ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ
ΤΜΗΜΑ 1	ΔΗΜΟΣ ΑΡΧΑΝΩΝ-ΑΣΤΕΡΟΥΣΙΩΝ	21.512,82
ΤΜΗΜΑ 2	ΔΗΜΟΣ ΑΡΧΑΝΩΝ-ΑΣΤΕΡΟΥΣΙΩΝ	21.379,20
ΤΜΗΜΑ 3	ΔΗΜΟΣ ΒΙΑΝΝΟΥ	25.833,20
ΤΜΗΜΑ 4	ΔΗΜΟΣ ΓΟΡΤΥΝΑΣ	22.715,40
ΤΜΗΜΑ 5	ΔΗΜΟΣ ΓΟΡΤΥΝΑΣ	20.800,18
ΤΜΗΜΑ 6	ΔΗΜΟΣ ΓΟΡΤΥΝΑΣ	19.285,82
ΤΜΗΜΑ 7	ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	16.390,72
ΤΜΗΜΑ 8	ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	17.994,16
ΤΜΗΜΑ 9	ΔΗΜΟΣ ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ	12.872,06
ΤΜΗΜΑ 10	ΔΗΜΟΣ ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ	9.041,62
ΤΜΗΜΑ 11	ΔΗΜΟΣ ΜΙΝΩΑ	24.586,08
ΤΜΗΜΑ 12	ΔΗΜΟΣ ΜΙΝΩΑ	24.229,76
ΤΜΗΜΑ 13	ΔΗΜΟΣ ΦΑΙΣΤΟΥ	19.775,76
ΤΜΗΜΑ 14	ΔΗΜΟΣ ΦΑΙΣΤΟΥ	26.634,92
ΤΜΗΜΑ 15	ΔΗΜΟΣ ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ	13.629,24
ΤΜΗΜΑ 16	ΔΗΜΟΣ ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ-ΜΙΝΩΑ ΠΕΔΙΑΔΑΣ	15.811,70
ΤΜΗΜΑ 17	ΔΗΜΟΣ ΜΙΝΩΑ	19.196,74

Η δαπάνη υπολογίστηκε να ανέλθει στο ποσό των 331.900,00€ περίπου χωρίς ΦΠΑ (ήτοι 407.979,00€ με το ΦΠΑ). Η προσφερόμενη τιμή θα αφορά ένα ή περισσότερα ή το σύνολο των Τμημάτων. Ως κριτήριο κατακύρωσης έχει οριστεί στο άρθρο 8^ο της διακήρυξης η χαμηλότερη τιμή. Ως διάρκεια όλου του έργου της παγίδοθεσίας έχει οριστεί στο άρθρο 15^ο της διακήρυξης το διάστημα από την υπογραφή της σύμβασης έως το τέλος της δακτικής περιόδου.

2.5. Όσον αφορά στις εγγυήσεις, στο άρθρο 12^ο της διακήρυξης ορίζεται ότι: «Εγγύηση συμμετοχής στο διαγωνισμό: α. Η εγγύηση αυτή εκδίδεται υπέρ του συμμετέχοντος για ποσό που αντιστοιχεί σε ποσοστό

2% επί προϋπολογισθείσας δαπάνης χωρίς ΦΠΑ, του τμήματος εργολαβίας για το οποίο εκδηλώνεται ενδιαφέρον με την προσφορά των προς διαχείριση δακοπαγίδων[...].

Εγγύηση καλής εκτέλεσης της σύμβασης: «α. Ο προσφέρων στον οποίο έγινε η κατακύρωση υποχρεούται να καταθέσει εγγύηση καλής εκτέλεσης των όρων της σύμβασης (ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ 2 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ε'), το ύψος της οποίας αντιστοιχεί σε ποσοστό 5% της συνολικής συμβατικής αξίας των προς διαχείριση δακοπαγίδων (παραλαβή, ανάρτηση, αλλαγές, δειγματοληψία, απανάρτηση, καθαρισμός και παράδοση στην Υπηρεσία) για το χρονικό διάστημα από αρχή ισχύος της σύμβασης έως το τέλος δακτικής περιόδου, μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ[...].»

3. Περίληψη των ουσιωδών όρων και στοιχείων της διακήρυξης του διαγωνισμού, απεστάλη ηλεκτρονικά (24.03.2016) προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.), ενώ άρχισε να διατίθεται στην βάση δεδομένων TED (Καθημερινό Ηλεκτρονικό Δελτίο Υποβολής Προσφορών) στις 26.03.2016 (αριθμ. 2016/S 061-104515). Παραλλήλως, περίληψη της διακήρυξης δημοσιεύθηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβέρνησης (ΦΕΚ 108/01.04.2016) και στις εφημερίδες “ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ & ΠΛΕΙΣΤΗΡΙΑΣΜΩΝ” (29.03.2016), “ΗΧΩ ΤΩΝ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ” (29.03.2016) και “ΠΑΤΡΙΣ” (28.03.2016) και αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα της Περιφέρειας Κρήτης www.crete.gov.gr στις 24.03.2016. Περαιτέρω, η αναλυτική διακήρυξη και τα συνημμένα σε αυτή τεύχη αναρτήθηκαν στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Συμβάσεων (Κ.Η.ΜΗ.ΔΗ.Σ.) με ΑΔΑΜ: 16PROC004015334/16-3-2016.

Η ανάρτηση της διακήρυξης ηλεκτρονικά στη Διαδικτυακή Πύλη του ΕΣΗΔΗΣ έγινε στις 30.03.2016, με αριθμό συστήματος α/α 21837, όπου ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών ορίστηκε η 08.04.2016 ενώ ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής αυτών η 15.04.2016 και ώρα 15:00 μ.μ. Ως ημερομηνία διενέργειας διαγωνισμού και ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών ορίστηκε η 21.04.2016.

Σημειώνεται, τέλος, ότι Προκαταρκτική Προκήρυξη δημοσιεύθηκε στο Συμπλήρωμα της Επίσημης Εφημερίδας της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 7^η Ιανουαρίου 2016 (2016/S 004-003950).

4. Στο πλαίσιο του διαγωνισμού υποβλήθηκαν ηλεκτρονικά μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ προσφορές από εννέα (9) εταιρείες. Σύμφωνα με την υπ' αριθ. 316/2016(Απόσπασμα Πρακτικού Ν°13/10.05.2016) (ΑΔΑ:ΨΛΤ47ΛΚ-ΤΟΙ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Κρήτης, η οποία και ενέκρινε το σχετικό πρακτικό της αρμόδιας Επιτροπής του διαγωνισμού, έγιναν δεκτές όλες οι προσφορές. Εν συνεχεία, κατά την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων, των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής και οι τεχνικές προσφορές κρίθηκαν σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης, διαπιστώθηκε ότι για το τμήμα 10 ΔΗΜΟΣ ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ, «[...] στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ και στο πεδίο “ΓΡΑΜΜΕΣ” είχε συμπληρωθεί ως προσφερόμενη τιμή, η τιμή χρέωσης ανά παγίδα/χειρισμό (χωρίς ΦΠΑ), ενώ σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης ως απαιτητό ήταν η υποβολή προσφοράς για το σύνολο των υπηρεσιών για κάποιο ΤΜΗΜΑ – ΔΗΜΟ χωριστά. Η Επιτροπή παρατήρησε ότι στο συνημμένο αρχείο pdf δεν αναγράφονται ολογράφως τα ποσά των τιμών για την ανά αναρτημένη παγίδα, για τους τριάντα τέσσερις χειρισμούς και της συνολικής προσφοράς του τμήματος όπως ορίζει το άρθρο 5.1.2 του Παραρτήματος Β της Διακήρυξης [...]» και η σχετική προσφορά απορρίφθηκε με την υπ' αριθ. 375/Απόσπασμα Πρακτικού Ν° 15/31.05.2016 (ΑΔΑ:7Ε5Λ7ΛΚ-ΨΩΜ/ απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε το από 19.05.2016 Πρακτικό Επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης προσφορών του διαγωνισμού.

5. Κατά της υπ' αριθ. 375/31.05.2016 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής ασκήθηκε η από 06.06.2016 προδικαστική προσφυγή της ΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗ ΣΟΦΙΑΣ, η από 09.06.2016 προδικαστική προσφυγή του

ΣΜΑΡΓΙΑΝΝΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ και η από 09.06.2016 προδικαστική προσφυγή του ΛΑΖΑΝΑΚΗ ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ, οι οποίες υποβλήθηκαν ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα στοιχεία που ελήφθησαν από το ΕΣΗΔΗΣ και σύμφωνα και με το από 13.06.2016 Πρακτικό Επιτροπής Ενστάσεων. Σύμφωνα με το ως άνω πρακτικό, επί των ασκηθεισών προσφυγών, οι οποίες κρίθηκαν τυπικά παραδεκτές και ασκήθηκαν εμπρόθεσμα, οι τρεις προσφυγές απορρίφθηκαν καθώς δεν καλύπτονταν οι όροι της Διακήρυξης. Επιπρόσθετα, όσον αφορά το αίτημα του κ. Λαζανάκη Στυλιανού, στο εν λόγω πρακτικό προτάθηκε «[...] να επαναξιολογηθεί η με αύξοντα αριθμό 31089 προσφορά του κου Γωνιά που αφορά το Τμήμα 13 (Δήμος Φαιστού), μετά από επανεξέταση της προσφοράς του κου Γωνιά στους διαγωνισμούς καθώς ισχύει η αρχή της τυπικότητας και σύμφωνα με το άρθρο 5.2 της εν λόγω Διακήρυξης όφειλε ο διαγωνιζόμενος να έχει αναγράψει ορθά την προσφερόμενη τιμή αριθμητικώς με τρία (3) δεκαδικά ψηφία και να αναγράφεται και ολογράφως, κάτι που δεν έχει γίνει, όπως φαίνεται στον συνημμένο πίνακα. Καθώς καλύπτονται οι παραπάνω όροι του προσφεύγοντος αποδεχόμαστε το σημείο αυτό της προσφυγής».

6. Με την υπ' αριθ. 421/2016 Απόσπασμα Πρακτικού Ν° 17/16.06.2016 (ΑΔΑ: 6Ν2Κ7ΛΚ-ΜΑΓ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής έγινε αποδεκτό το από 13.06.2016 Πρακτικό της Επιτροπής Ενστάσεων. Περαιτέρω, με την υπ' αριθ. πρωτ. 128119/13.07.2016 βεβαίωση της Γενικής Διευθύντριας της Γεν. Δ/σης Εσωτ. Λειτουργίας βεβαιώνεται ότι «μέχρι σήμερα δεν έχουν ασκηθεί ενστάσεις, προσφυγές ή άλλα ένδικα μέσα κατά των πράξεων και σε οποιοδήποτε στάδιο του διεθνή ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την “παροχή υπηρεσιών για τον έλεγχο των δακοπληθυσμών με τη μέθοδο της παγιδοθεσίας με παγίδες τύπου Msrhail στους ελαιώνες στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2016 στην Π.Ε. Ηρακλείου” (αρ. Διακ. 51456/23-03-2016) της Περιφέρειας Κρήτης συμπεριλαμβανομένου και της διακήρυξης, πέραν αυτών που έχουν ήδη υποβληθεί και σας έχουν κοινοποιηθεί[...]».

7. Κατόπιν των παραπάνω, η Περιφέρεια Κρήτης – Γενική Διεύθυνση Εσωτερικής Λειτουργίας, με το υπ' αριθ. πρωτ. 100786/07.06.2016 έγγραφο αίτημά της, όπως συμπληρώθηκε με το υπ' αριθ. πρωτ. 115/951/27.06.2016, στο οποίο επισυνάπτεται και σχέδιο απόφασης, αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης για τη σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών για τον έλεγχο των δακοπληθυσμών με τη μέθοδο της παγιδοθεσίας με παγίδες τύπου Msrhail στους ελαιώνες στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2016 στην Περιφερειακή Ενότητα Ηρακλείου, για τα τμήματα 10 – ΔΗΜΟΣ ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ και 13 – ΔΗΜΟΣ ΦΑΙΣΤΟΥ, προϋπολογισμού 9.041,62€ και 19.775,76€, αντίστοιχα, χωρίς ΦΠΑ, που αποτελούν τμήματα του διενεργηθέντος ηλεκτρονικού ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού: «Παροχή υπηρεσιών για τον έλεγχο των δακοπληθυσμών με την μέθοδο της παγιδοθεσίας με παγίδες τύπου Msrhail στους ελαιώνες στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς 2016 στην Περιφερειακή Ενότητα Ηρακλείου», συνολικού προϋπολογισμού 331.690,00€ χωρίς ΦΠΑ, (407.979,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007.

II. Νομικό Πλαίσιο

8. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της

Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπíπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]».

9. Στο άρθρο 6 παρ. 1 του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζεται ότι : «...Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια: β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε ι) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV [...]».

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 1 του αριθ. 2015/2342 Κανονισμού της Επιτροπής της 15ης Δεκεμβρίου 2015 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά στα κατώτατα όρια εφαρμογής της κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε στις 135.000 και 209.000 ευρώ αντίστοιχα.

10. Επίσης, στο άρθρο 8 παρ. 1, 3 και 5 του ίδιου π.δ. ορίζεται ότι:

«1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσης όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης [...]

3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να καταταμηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος.

5. [...] β) Όταν η προμήθεια ομοειδών προϊόντων μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η εκτιμώμενη συνολική αξία αυτών των τμημάτων κατά την εφαρμογή του άρθρου 6 σημεία α) και β). Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος...».

11. Στο άρθρο 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, «Διαδικασία με διαπραγμάτευση, με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού» (άρθρο 30 οδηγίας 2004/18/ΕΚ), ορίζεται ότι «...1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Σε περίπτωση μη κανονικών προσφορών ή κατάθεσης προσφορών που είναι απαράδεκτες σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή ανταγωνιστικό διάλογο, με την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν τροποποιούνται ουσιωδώς. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να μη δημοσιεύουν προκήρυξη διαγωνισμού, εάν στη διαδικασία με διαπραγμάτευση περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες που πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 43 έως 50 και οι οποίοι, κατά την ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή τον προηγηθέντα ανταγωνιστικό διάλογο, υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές...».

12. Στα άρθρα 134 (ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ) και 136 (Υποχρέωση χρήσης ΕΣΗΔΗΣ) του ν. 4281/14 (ΦΕΚ 160 Α' 08.08.2014): Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας, οργανωτικά θέματα Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις, ορίζεται ότι : «...134. Οι διατάξεις του παρόντος Τίτλου εφαρμόζονται κατά την ανάθεση και εκτέλεση, με τη χρήση Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ), δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών του Μέρους Β' του παρόντος από αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς. Μπορεί επίσης να εφαρμόζονται στις συμβάσεις παραχώρησης δημοσίων έργων και στις συμβάσεις του ν. 3389/2005 (Α' 232), εφόσον τούτο ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. [...] 136. 1. Οι αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς

υποχρεούνται να χρησιμοποιούν το ΕΣΗΔΗΣ σε όλα τα στάδια της διαδικασίας ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων του παρόντος, από την υποβολή του αιτήματος μέχρι την υπογραφή και την εκτέλεση των συμβάσεων αυτών, με εκτιμώμενη αξία ίση ή ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, χωρίς να συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας ο χρόνος έναρξης υποχρεωτικής εφαρμογής του συνόλου ή μέρους από τις διατάξεις του παρόντος τίτλου μπορεί να μετατίθεται, σε όλες ή ορισμένες κατηγορίες δημοσίων συμβάσεων, για όλες ή για ορισμένες αναθέτουσες αρχές και σε όλες τις αποφάσεις ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων ή σε μέρη αυτών...». Επιπλέον, με την παρ. 3 του άρθρου 201 του ιδίου Νόμου, ορίζεται ότι : «...3. Η ισχύς των άρθρων 134 έως 138, αρχίζει ως προς τις προμήθειες και υπηρεσίες, όσον αφορά τους φορείς της Κεντρικής Διοίκησης όπως ορίζεται στο άρθρο 14 του ν. 4270/2014 την 1η Ιουλίου 2014, όσον αφορά τους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης την 1η Οκτωβρίου 2014 και όσον αφορά το σύνολο του δημόσιου τομέα την 1η Οκτωβρίου 2015. ...».

13. Με την υπ' αριθ. Π1/2390 απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας (ΦΕΚ 2677/Β/2013) καθορίστηκαν οι Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.).

III. Νομική Εκτίμηση

14. Το υπό εξέταση αίτημα της Περιφέρειας Πελοποννήσου – Γενική Διεύθυνση Εσωτερικής Λειτουργίας αφορά στην ανάθεση δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, κατά την έννοια της περίπτωσης (δ) της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του π.δ. 60/2007. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης προϋπολογισθείσας δαπάνης 28.817,38€ χωρίς ΦΠΑ, των τμημάτων στα οποία αφορά το υποβληθέν αίτημα, σε συνδυασμό προς τον προϋπολογισμό του συνόλου των τμημάτων της διακήρυξης ποσού 331.690,00€ χωρίς ΦΠΑ, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή γνώμης, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 6 και 8 παρ. 1 του π.δ. 60/2007 και του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ, υποπερίπτωση δδ) του ν. 4013/2011 για την ανάθεση συμβάσεων με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών για τον έλεγχο των δακοπληθυσμών με τη μέθοδο της παγίδοθεσίας με παγίδες τύπου Mοrphail στους ελαιώνες στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2016 στην Περιφερειακή Ενότητα Ηρακλείου, για τα τμήματα 10 – ΔΗΜΟΣ ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ και 13 – ΔΗΜΟΣ ΦΑΙΣΤΟΥ, προϋπολογισμού 9.041,62€ και 19.775,76€, αντίστοιχα, χωρίς ΦΠΑ, που αποτελούν τμήματα του ως άνω διενεργηθέντος ηλεκτρονικού διαγωνισμού.

15. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συστατικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94,

Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. Ι-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, Ι-13947, σκέψη 48).

16. Εν προκειμένω η αναθέτουσα αρχή με το υποβληθέν σχέδιο απόφασης, υπέβαλε το υπό εξέταση αίτημά της στις ορθές διατάξεις νόμου, κρίνοντας ότι τυγχάνει εφαρμογής η διάταξη του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, για τα τμήματα 10 (ΔΗΜΟΣ ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ) και 13 (ΔΗΜΟΣ ΦΑΙΣΤΟΥ), για τα οποία υπήρξαν προσφορές και απορρίφθηκαν. Η εφαρμογή της διάταξης αυτής, βάσει της οποίας οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, με δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, προϋποθέτει:

α) Να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία.

Μάλιστα, όπως παγίως έχει κριθεί, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή της περ. α', της παρ. 1 του άρθρου 24 του π.δ. 60/2007, συνέχεται άμεσα με τον προηγθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 466/2011, 1249/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

β) Να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω (υπό σημείο α) νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

γ) Να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

17. Εν προκειμένω, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

α) Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας

Η Περιφέρεια Κρήτης, με την υπ' αριθ. πρωτ. 51456/14-04-2015 Διακήρυξη, προσέφυγε σε ανοικτό, διεθνή, ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την παροχή υπηρεσιών για τον έλεγχο των δακοπληθυσμών με τη μέθοδο της παγιδοθεσίας με παγίδες τύπου Mcrphail στους ελαιώνες στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς 2016 στην Περιφερειακή Ενότητα Ηρακλείου, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 331.690,00€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

Η εν λόγω διακήρυξη δεν περιείχε όρους που θα απέτρεπαν οικονομικούς φορείς από τη συμμετοχή τους στον σχετικό διαγωνισμό, όπως προκύπτει από το ανωτέρω παρατεθέν ιστορικό.

Περαιτέρω, αναφορικά με την τήρηση των κανόνων δημοσιότητας της εν λόγω διακήρυξης επισημαίνονται τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 30 παρ. 1 και 5 του π.δ. 60/2007, η αναθέτουσα αρχή υποχρεούται να δημοσιεύει περίληψη των ουσιωδών στοιχείων της διακήρυξης του διαγωνισμού (στα οποία -μεταξύ άλλων- συγκαταλέγονται τα είδη των προς προμήθεια αγαθών και η ακριβής ποσότητα αυτών κατά κατηγορία και είδος, τα κριτήρια ανάθεσης, οι τυχόν απαιτούμενες εγγυήσεις, ο τυχόν διαχωρισμός της σύμβασης σε τμήματα και η δυνατότητα των φορέων να υποβάλλουν προσφορά για ένα ή περισσότερα εξ' αυτών κλπ.) στον ημεδαπό τύπο και την Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.), η οποία δεν επιτρέπεται να περιέχει πληροφορίες διαφορετικές από τις δημοσιευόμενες στον ελληνικό τύπο.

Εν προκειμένω, στην προκήρυξη που δημοσιεύτηκε στο Συμπλήρωμα της Επίσημης Εφημερίδας της Ε.Ε., διαπιστώθηκε ελλιπής πληροφόρηση των ενδιαφερομένων ως προς τους όρους της διακήρυξης, όπως καταγράφονται στα πιο κάτω πεδία του τυποποιημένου εντύπου αυτής, και συγκεκριμένα:

- στο τμήμα I: 'Αναθέτουσα αρχή' και ειδικότερα στην παρ. I.1 όπου δίδεται η διεύθυνση στο διαδίκτυο αναγράφεται ο ιστότοπος της περιφέρειας Κρήτης www.crete.gov.gr αντί του ιστότοπου του ΕΣΗΔΗΣ, πλην όμως, στην ιστοσελίδα της Περιφέρειας αναφέρεται ότι ο διαγωνισμός διεξάγεται ηλεκτρονικά και έχει επιπλέον συνημμένο το αρχείο της διακήρυξης.
- στο τμήμα III: 'Νομικές, οικονομικές, χρηματοοικονομικές και τεχνικές πληροφορίες' δε δίδεται καμία πληροφόρηση, (τα υπάρχοντα πεδία είναι κενά)

Όλα τα υπόλοιπα πεδία και τμήματα είναι συμπληρωμένα κανονικά.

Ωστόσο, η ως άνω ελλιπής πληροφόρηση ως προς την προκήρυξη που δημοσιεύθηκε στην Ε.Ε.Ε.Ε., στην προκειμένη περίπτωση κρίνεται ότι δεν επηρέασε τον ανταγωνισμό, ούτε απέτρεψε από την υποβολή σχετικής προσφοράς υποψήφιους αναδόχους που θα επιθυμούσαν να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό, τόσο για το σύνολο, όσο και για κάποια από τα (17) τμήματα, καθόσον: i) υπήρξαν προσφορές για το σύνολο των τμημάτων, ii) η δυνατότητα υποβολής προσφορών για ένα μόνο ή και για περισσότερα τμήματα σε κάθε περίπτωση γνωστοποιήθηκε εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής τόσο στο κύριο σώμα του τυποποιημένου εντύπου που απεστάλη προς δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε.Ε, στο πεδίο II.1.8 ("Τμήματα"), όσο και στην αναλυτική διακήρυξη και iii) υπήρχε ρητή παραπομπή στην σελ. 1 του τυποποιημένου εντύπου που απεστάλη προς δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε.Ε. στην ιστοσελίδα της Περιφέρειας Κρήτης, στην οποία θα ανέτρεχε ο ενδιαφερόμενος υποχρεωτικά για να ενημερωθεί από τη γενική διεύθυνση της αναθέτουσας αρχής, όπου αναφερόταν η διεξαγωγή του διαγωνισμού μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ και περαιτέρω, υπήρχε συνημμένο και το σχετικό αρχείο της διακήρυξης, με αποτέλεσμα μέσω της εν λόγω διαδικτυακής ανάρτησης, να παρασχεθεί σε κάθε ενδιαφερόμενο η δυνατότητα δωρεάν και άμεσης πρόσβασης στο αναλυτικό περιεχόμενο της οικείας διακήρυξης και, επομένως, και στους επίμαχους όρους.

Σε κάθε όμως περίπτωση, επισημαίνεται ότι η αναθέτουσα αρχή υποχρεούται σε ακριβή πληροφόρηση των ενδιαφερομένων σε εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο με την ορθή συμπλήρωση του τυποποιημένου εντύπου που αποστέλλεται στην Ε.Ε.Ε.Ε. σύμφωνα με το περιεχόμενο της διακήρυξης και, ιδίως, των τμημάτων υποδιαίρεσης της σύμβασης που δύνανται να αποτελέσουν αντικείμενο προσφοράς (βλ. σχετ. Κατευθυντήρια Οδηγία 4 – ΑΔΑ:76Ψ6ΟΞΤΒ-Θ8Ρ).

β) Ως προς τη μη υποβολή προσφοράς ή την ύπαρξη απαράδεκτης-μη κανονικής προσφοράς

Σύμφωνα με την υπ' αριθ. 421/16.06.2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Κρήτης εγκρίθηκε το πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού με το οποίο και απερρίφθη η προσφορά της εταιρείας "ΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗ ΣΟΦΙΑ" και "ΓΩΝΙΑ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ" και εν συνεχεία καταρτίστηκε το Σχέδιο Απόφασης για την προσφυγή στη διαπραγμάτευση όπου αποφασίστηκε ομόφωνα: «[...] η προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση έπειτα από σύμφωνη γνώμη της ΕΑΑΔΗΣΥ [...], με δημοσίευση προκήρυξης και χωρίς τροποποίηση των ουσιαστών όρων της, σύμφωνα με το άρθρο 24, παρ. 1 εδάφιο β του π.δ. 60/07, για τα τμήματα: α) ΤΜΗΜΑ 10: ΔΗΜΟΣ ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ (προϋπολογιζόμενης δαπάνης 9.041,62 ευρώ χωρίς ΦΠΑ), διότι κατά τη διαγωνιστική διαδικασία υπήρξε μία και μοναδική προσφορά, η οποία δεν έγινε αποδεκτή, β) ΤΜΗΜΑ 13: ΔΗΜΟΣ ΦΑΙΣΤΟΥ (προϋπολογιζόμενης δαπάνης 19.775,76 ευρώ χωρίς ΦΠΑ), διότι κατά τη διαγωνιστική διαδικασία υπήρξαν δύο προσφορές, εκ των οποίων καμία δεν έγινε αποδεκτή».

γ) Ως προς τη μη ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης

Στο υποβληθέν σχέδιο απόφαση της Περιφέρειας Κρήτης γίνεται ρητή αναφορά της προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών για τον έλεγχο των δακοπληθυσμών με τη μέθοδο της παγοδοθείσας με παγίδες τύπου Mcrhaill στους ελαιώνες στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς 2016 στην Περιφερειακή Ενότητα Ηρακλείου και συγκεκριμένα για τα τμήματα 10-ΔΗΜΟΣ ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ και 13-ΔΗΜΟΣ ΦΑΙΣΤΟΥ,

προϋπολογιζόμενης δαπάνης 9.041,62€ και 19.775,76€, αντίστοιχα, χωρίς ΦΠΑ. Επιπλέον αναγράφεται πως η προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης θα γίνει χωρίς τροποποίηση των ουσιωδών όρων της διακήρυξης του διαγωνισμού.

18. Κατόπιν των ανωτέρω και από την υπαγωγή των πραγματικών περιστατικών στις προαναφερόμενες διατάξεις, διαπιστώνεται ότι προκύπτει η συνδρομή των προϋποθέσεων του άρθρου 24 παρ. 1, περίπτωση α' του π.δ. 60/2007 για την παροχή σύμφωνης γνώμης για την ζητούμενη προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης.

19. Τέλος, επισημαίνεται ότι ο περιορισμός του χρονικού διαστήματος της περιόδου οριστικής υποβολής προσφορών, αναλόγως των περιστάσεων, μπορεί να θέτει εμπόδια στη συμμετοχή στη διαγωνιστική διαδικασία και να περιορίζει έτσι τον ανταγωνισμό. Ως εκ τούτου η Αρχή θεωρεί ορθότερο η έναρξη υποβολής προσφορών να ταυτίζεται με την δημοσιοποίηση της διακήρυξης του διαγωνισμού και επομένως να υπάρχει η δυνατότητα υποβολής προσφορών καθ' όλο το διάστημα που διανύεται μεταξύ της ημερομηνίας δημοσιοποίησης της διακήρυξης και της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών.

Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. ομόφωνα αποφασίζει:

την παροχή σύμφωνης γνώμης επί του αιτήματος της Περιφέρειας Κρήτης για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών, με δημοσίευση προκήρυξης, σύμφωνα με το άρθρο 24 παρ. 1 α' του π.δ. 60/07, για τον έλεγχο των δακοπληθυσμών με τη μέθοδο της παγοδοθεσίας με παγίδες τύπου Mερhail στους ελαιώνες στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς 2016 στην Περιφερειακή Ενότητα Ηρακλείου και συγκεκριμένα για τα τμήματα 10 (ΔΗΜΟΣ ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ) και 13 (ΔΗΜΟΣ ΦΑΙΣΤΟΥ), προϋπολογιζόμενης δαπάνης 9.041,62€ και 19.775,76€, αντίστοιχα, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα 19.07.2016

Θεωρήθηκε

Η Αντιπρόεδρος

Χριστίνα Μπουσουλέγκα