



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ

44/2015

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ' (δδ) Ν. 4013/2011)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα, την 24η Φεβρουαρίου του έτους δύο χιλιάδες δεκαπέντε (2015) ημέρα Τρίτη και ώρα 10.00 π.μ. και επί της οδού Κηφισίας 7 (5^{ος} όροφος) στους Αμπελοκήπους, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

1. **Αντιπρόεδρος** : Χριστίνα Μπουσουλέγκα
2. **Μέλη** : Καραμανλής Ευάγγελος
Κουλούρη Ιωάννα
Λουρίκας Δημήτριος
Σταθακόπουλος Δημήτριος

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

Γραμματέας: Τσιάβου Στυλιανή

Εισηγητρια: Ηρακλεία Σχοινά, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά την διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστη η Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων κ. Καξιρή και η εισηγήτρια κα Σχοινά Ηρακλεία, ΕΕΠ Νομικός, οι οποίες αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη της Αρχής.

Ερώτημα: Το υπ' αρ.πρωτ. 157330/16-12-2014 έγγραφο αίτημα, το οποίο παρελήφθη από την Αρχή την 24-12-2014 με αρ. πρωτ. 5441, όπως συμπληρώθηκε με το υπ' αρ.πρωτ. 12327/28-01-2015 (αρ.πρωτ.εισερχ. 553/05-02-2015) έγγραφο.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Περιφέρειας Κρήτης για την προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης: i) για την ανάθεση της προμήθειας και εγκατάστασης “*Ηλεκτρικών Συσκευών*” προϋπολογισμού 4.266,00 € πλέον ΦΠΑ, κατ' επίκληση του άρθρου 25 παρ. 1α του π.δ. 60/2007 και ii) για την ανάθεση της προμήθειας και εγκατάστασης “*Ψυκτικών Θαλάμων και Μηχανημάτων*”, προϋπολογισμού 57.965,00 € πλέον ΦΠΑ, καθώς και για την ανάθεση της

προμήθειας και εγκατάστασης “Υφασμάτων”, προϋπολογισμού 16.475,00 € πλέον ΦΠΑ, κατ' επίκληση του άρθρου 24 παρ. 1α του π.δ. 60/2007, συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 78.706,00 € χωρίς ΦΠΑ .

Με το υπ' αρ.πρωτ. 157330/16-12-2014 έγγραφο αίτημα, το οποίο παρελήφθη από την Αρχή την 24-12-2014 με αρ. πρωτ. 5441, όπως συμπληρώθηκε με το υπ' αρ.πρωτ. 12327/28-01-2015 (αρ.πρωτ.εισερχ. 553/05-02-2015) έγγραφο, η Περιφέρεια Κρήτης αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ(δδ) Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης: i) χωρίς δημοσίευση προκήρυξης και χωρίς τροποποίηση των όρων της διακήρυξης, κατ' επίκληση του άρθρου 25 παρ. 1α του π.δ. 60/2007, “λόγω μη υποβολής προσφορών”, για την ανάθεση της προμήθειας και εγκατάστασης “Ηλεκτρικών Συσκευών” προϋπολογισμού 4.266,00 € πλέον ΦΠΑ και i) με δημοσίευση προκήρυξης και χωρίς τροποποίηση των όρων της διακήρυξης, κατ' επίκληση του άρθρου 24 παρ. 1α του π.δ. 60/2007, “λόγω απόρριψης των υποβληθεισών προσφορών ως απαράδεκτων”, για την ανάθεση της προμήθειας και εγκατάστασης “Ψυκτικών Θαλάμων και Μηχανημάτων” προϋπολογισμού 57.965,00 € πλέον ΦΠΑ και για την ανάθεση της προμήθειας και εγκατάστασης “Υφασμάτων” προϋπολογισμού 16.475,00 € πλέον ΦΠΑ.

Οι εν λόγω προμήθειες αποτελούν τις Ομάδες Α4, Γ και Δ αντίστοιχα του διενεργηθέντος επαναληπτικού δημόσιου διεθνούς ανοικτού διαγωνισμού για την “Προμήθεια και εγκατάσταση του απαραίτητου εξοπλισμού για τη λειτουργία του Πολιτιστικού Πολυκέντρου της Ιεράς Μητρόπολης Αρκαλοχωρίου, Καστελλίου και Βιάννου”, συνολικού προϋπολογισμού 303.909,09 ευρώ πλέον ΦΠΑ , που έχει ενταχθεί στον Άξονα Προτεραιότητας “07 – Αειφόρος Ανάπτυξη & Ποιότητα Ζωής στην Περιφ. Κρήτης” του Ε.Π. “Κρήτη και Νήσοι Αιγαίου 2007-2013”.

I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

Από όλα τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα στοιχεία:

1. Με την αρ πρωτ. 5627/29-12-2010 απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης εντάχθηκε η Πράξη “Πολιτιστικό Πολύκεντρο Ιεράς Μητρόπολης Αρκαλοχωρίου Καστελλίου και Βιάννου” με κωδικό MIS 302562 στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα “Κρήτη και Νήσοι Αιγαίου 2007-2013”, Άξονας Προτεραιότητας “07 – Αειφόρος Ανάπτυξη & Ποιότητα Ζωής στην Περιφ. Κρήτης” με τα εξής δύο Υποέργα: Υποέργο 1: Κατασκευή πολιτιστικού Πολύκεντρου Ιεράς Μητρόπολης Αρκαλοχωρίου Καστελλίου και Βιάννου (τρία κτίρια) σε γήπεδο ιδιοκτησίας της Ιεράς Μητρόπολης και Υποέργο 2: Προμήθεια εξοπλισμού για τη λειτουργία των κτιρίων και συγκεκριμένα: 1) Μηχανήματα Γραφείου και Υπολογιστές, 2) Συστήματα συναγερμού – CCT – Τηλεφωνικό Κέντρο και τηλεφωνικές συσκευές, 3) Ηχητικό – Φωτιστικό σύστημα, 4) Ηλεκτρικές συσκευές, 5) Εξοπλισμός επίπλων, 6) Ψυκτικοί θάλαμοι και μηχανήματα και 7) Υφάσματα – Χαλιά, τα οποία θα εγκατασταθούν στους προβλεπόμενους χώρους (αποθήκες, χώρος ψυχαγωγίας νέων κλπ.). Η ως άνω απόφαση ένταξης τροποποιήθηκε με την υπ'αρ.πρωτ. 8683/23-12-2013 όμοιά της (ΑΔΑ: ΒΛΓΥ7ΛΚ-3ΙΦ).

2. Με το υπ' αρ.πρωτ. 5940/16-01-2014 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Αναπτυξιακού Προγράμματος, Περιβάλλοντος και Υποδομών ορίστηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές του εξοπλισμού, ενώ με την υπ ' αρ.πρωτ. 31278/11-3-2014 απόφασή της εγκρίθηκε η διάθεση της πίστωσης του έργου “Προμήθεια εξοπλισμού πολιτιστικού πολύκεντρου Ιεράς Μητρόπολης Αρκαλοχωρίου, Καστελλίου και Βιάννου” ΣΑΕΠ 002/8 Κ.Α. 2010ΕΠ00280061.

3. Ακολούθως, με το υπ'αρ.πρωτ. 1867/21-03-2014 έγγραφο της Ενδιάμεσης Διαχειριστικής Αρχής της Περιφέρειας Κρήτης με θέμα (Προέγκριση δημοπράτησης του Υποέργου 2 “Εξοπλισμός Πολιτιστικού Πολύκεντρου Ιεράς Μητρόπολης Αρκαλοχωρίου, Καστελλίου και Βιάννου” με κωδ. ΟΠΣ 302562), διατυπώθηκε σύμφωνη γνώμη για τα σχέδια των τευχών δημοπράτησης και τη διαδικασία δημοπράτησης του ανωτέρω Υποέργου 2.

4. Με την υπ' αριθμ. 270/2014 (27-3-2014) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Κρήτης (ΑΔΑ: ΒΙΞΕ7ΛΚ-ΑΚΞ) εγκρίθηκε η διενέργεια και καθορίστηκαν οι όροι του δημόσιου διεθνούς ανοικτού διαγωνισμού για την προμήθεια εξοπλισμού για το ανωτέρω Υποέργο 2 (ΟΠΣ 302562 ΣΑΕΠ 002/8 Κ.Α.2010ΕΠ00280061). Ακολούθως, με την υπ' αρ.πρωτ. 40379/28-3-2014 Διακήρυξη προκηρύχθηκε δημόσιος διεθνής ανοικτός διαγωνισμός με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή για την προμήθεια και εγκατάσταση του απαραίτητου εξοπλισμού για

την εύρυθμη λειτουργία των εγκαταστάσεων του Πολιτιστικού Πολύκεντρου της Ιεράς Μητρόπολης Αρκαλοχωρίου, Καστελλίου και Βιάννου, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 393.779,09 € συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ. Τα τεύχη της διακήρυξης αναρτήθηκαν και στην ιστοσελίδα της Περιφέρειας Κρήτης (www.crete.gov.gr). Περίληψη της διακήρυξης απεστάλη προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 31-3-2014 (ID: 2014-042286), στον εθνικό τύπο (“*Ηχώ των Δημοπρασιών*” στις 29-3-2014, “*Ναυτεμπορική*” και “*Νέα Κρήτη*” στις 31-3-2014 και στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων (ΦΕΚ 223/04-4-2014) και αναρτήθηκε στο ΔΙΑΥΓΕΙΑ (ΑΔΑ: ΒΙΞΕ7ΛΚ-ΧΥ8). Ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού ορίστηκε η 12-5-2014.

5. Σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, ο προϋπολογισμός και το αντικείμενο της εν λόγω προμήθειας διακρίνονται στις εξής Ομάδες, με δυνατότητα υποβολής προσφοράς για το σύνολο των ομάδων ή για κάθε ομάδα ξεχωριστά, “*με την προϋπόθεση – επί ποινή αποκλεισμού – ότι η προσφορά για κάθε ξεχωριστή ομάδα θα αφορά το σύνολο των ζητούμενων ειδών ανά Ομάδα*” (άρθρα 1 και 17):

ΟΜΑΔΑ Α1: Προμήθεια Μηχανημάτων Γραφείου και Υπολογιστών: 52.016,70 Ευρώ, μαζί με Φ.Π.Α. 23% (CPVS 30000000-9)

ΟΜΑΔΑ Α2: Προμήθεια Συστήματος Συναγερμού – CCTV - Τηλεφωνικού Κέντρου και Τηλεφωνικών Συσκευών: 2.811,58 Ευρώ, μαζί με Φ.Π.Α. 23% (CPVS 35121700-5)

ΟΜΑΔΑ Α3: Προμήθεια Ηχητικού και Φωτιστικού Συστήματος: 36.982,41 Ευρώ, μαζί με Φ.Π.Α. 23% (CPVS 32321200-1)

ΟΜΑΔΑ Α4: Προμήθεια Ηλεκτρικών Συσκευών: 5.247,18 Ευρώ, μαζί με Φ.Π.Α. 23% (CPVS 39710000-2)

ΟΜΑΔΑ Β: Προμήθεια Εξοπλισμού - Επίπλων: 185.160,02 Ευρώ, μαζί με Φ.Π.Α. 23% (CPVS 39100000-3)

ΟΜΑΔΑ Γ: Προμήθεια Ψυκτικών Θαλάμων & Μηχανημάτων: 71.296,95 Ευρώ, μαζί με Φ.Π.Α. 23% (CPVS 42513200-7)

ΟΜΑΔΑ Δ: Προμήθεια Υφασμάτων 20.264,25 Ευρώ, μαζί με 23% (CPVS 19200000-8)

6. Στο διαγωνισμό που διενεργήθηκε στις 12-5-2014 υπέβαλαν προσφορές οι εταιρείες: “ΕΡΓΟΣΥΣΤΗΜΣ ΕΠΕ”: για την Ομάδα Α1, “Χ. ΘΕΟΔΟΣΗΣ ΑΒΕΕ”: για την Ομάδα Α2, “ΜΠΡΙΤΖΟΛΑΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ”: για την Ομάδα Α2, ΑΡΜΑΟΣ Α.Ε. για την Ομάδα Α2, “ΒΟΝ STUDIO”: για την Ομάδα Α3 και “ΚΟΠΙΔΑΚΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ: για την Ομάδα Β. Κατά την εξέταση των δικαιολογητικών συμμετοχής έγιναν αποδεκτές οι προσφορές των εταιρειών “ΕΡΓΟΣΥΣΤΗΜΣ ΕΠΕ”, “Χ. ΘΕΟΔΟΣΗΣ ΑΒΕΕ” και “ΒΟΝ STUDIO”, ενώ απορρίφθηκαν ως απαράδεκτες οι προσφορές των εταιρειών “ΜΠΡΙΤΖΟΛΑΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ” και “ΚΟΠΙΔΑΚΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ”, διότι αφενός μεν, η ημερομηνία λήξης των υποβληθεισών εγγυητικών επιστολών συμμετοχής δεν κάλυπτε το συνολικά απαιτούμενο χρόνο ισχύος (άρθρο 19 παρ 1 και 2), αφετέρου δε, δεν συμπεριέλαβαν στο φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής τις ελάχιστες οικονομικές προϋποθέσεις (άρθρο 16.1), όπως προσδιορίζονται στο άρθρο 9 παρ. Γ της διακήρυξης. Ως απαράδεκτη απορρίφθηκε και η προσφορά της εταιρείας “ΑΡΜΑΟΣ ΑΕ”, διότι δεν συμπεριέλαβε στο φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής τις ελάχιστες οικονομικές προϋποθέσεις (άρθρο 16.1), όπως προσδιορίζονται στο άρθρο 9 παρ. Γ της διακήρυξης. Αναφορικά με τις Ομάδες Α4, Γ και Δ, για τις οποίες δεν υποβλήθηκαν προσφορές και για την Ομάδα Β, για την οποία η μοναδική υποβληθείσα προσφορά απορρίφθηκε ως απαράδεκτη, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε την επαναπροκήρυξη του ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού με τους ίδιους όρους της διακήρυξης μόνο για τις Ομάδες αυτές. Το από 12-5-2014 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού εγκρίθηκε από την Οικονομική Επιτροπή με την υπ’ αρ. 447/2014 (03-6-2014) απόφασή της.

7. Κατά το στάδιο ελέγχου και αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών στις 25-6-2014, η Επιτροπή Διαγωνισμού απέρριψε ως απαράδεκτες και τις τρεις προσφορές, των εταιρειών “ΕΡΓΟΣΥΣΤΗΜΣ ΕΠΕ”, “Χ. ΘΕΟΔΟΣΗΣ ΑΒΕΕ” και “ΒΟΝ STUDIO”, διότι στην τεχνική έκθεση του φακέλου τεχνικής προσφοράς συμπεριέλαβαν μεν λίστα - πίνακα ανταλλακτικών για τον προσφερόμενο εξοπλισμό των Ομάδων, για τις οποίες υπέβαλαν προσφορά, χωρίς ωστόσο να προσδιορίζουν το κόστος ανταλλακτικών, το οποίο πρέπει να περιλαμβάνεται στην τεχνική έκθεση επί ποινή αποκλεισμού (άρθρο 25) και εισηγήθηκε τη μη συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού, λόγω της απόρριψης όλων των υποψηφίων και την επανάληψη του διαγωνισμού με τους ίδιους όρους. Ακολούθως, η Οικονομική Επιτροπή με την υπ’ αρ. 563/2014 (14-7-2014) απόφασή της ενέκρινε το από 25-6-2014 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού και αποφάσισε “*την επανάληψη του διαγωνισμού με τους ίδιους όρους και τις ίδιες τιμές και τις ίδιες Επιτροπές αξιολόγησης και παραλαβής*”.

8. Ακολούθως, με την υπ' αρ. Πρωτ. 95736/29-7-2014 επαναληπτική διακήρυξη προκηρύχθηκε επαναληπτικός διεθνής ανοικτός διαγωνισμός, χωρίς τροποποίηση των όρων του προηγθέντος αρχικού διαγωνισμού, για την προμήθεια και εγκατάσταση του απαραίτητου εξοπλισμού για την εύρυθμη λειτουργία των εγκαταστάσεων του Πολιτιστικού Πολύκεντρου της Ιεράς Μητρόπολης Αρκαλοχωρίου, Καστελίου και Βιάννου, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 393.779,09 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Οι όροι διενέργειας του διαγωνισμού παρέμειναν ως ορίζονταν στην αρχική διακήρυξη. Ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού ορίστηκε η 15-9-2014. Αναφορικά με τις δημοσιεύσεις, επισημαίνεται ότι απεστάλη προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων το έντυπο "προκήρυξης για πρόσθετες πληροφορίες, πληροφορίες για ελλιπή διαδικασία ή διορθωτική προκήρυξη" στις 31-07-2014 (ID: 2014-100920), ενώ στον εθνικό τύπο δημοσιεύθηκε περίληψη στην "Ηχώ Των Δημοπρασιών", στην "Ναυτεμπορική" και "Νέα Κρήτη", στις 30-07-2014, στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων (Φ.Ε.Κ. 512/01-08-2014), καθώς επίσης αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων Στοιχείων Έργων-Υπηρεσιών-Προμηθειών (Α.Δ.Α.Μ. :14PROC002202772).

9. Στον ως άνω διαγωνισμό, που διενεργήθηκε στις 15-9-2014, κατατέθηκαν 8 φάκελοι προσφορών. Πιο αναλυτικά, υποβλήθηκαν: "ΕΡΓΟΣΥΣΤΗΜΣ Ε.Π.Ε.": για την Ομάδα Α1, "Χ. ΘΕΟΔΟΣΗΣ ΑΒΕΕ": για την Ομάδα Α2, "ARMAOS Α.Ε.": για την Ομάδα Α2, "SPECTRAtech Α.Ε.": για την Ομάδα Α3, "BON STUDIO ΑΕΒΕ": για την Ομάδα Α3, "ΑΜΑΞΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.Β.Ε." για την Ομάδα Β, "ΚΟΠΙΔΑΚΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.": για την Ομάδα Β, "ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΣ Α.Τ.Ε.Β.Ε." για την Ομάδα Γ και Δ. Κατά την εξέταση των δικαιολογητικών συμμετοχής, σύμφωνα με το από 15-09-2014 Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού, έγιναν αποδεκτές οι προσφορές των εταιριών "ΑΜΑΞΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.Β.Ε.", "Χ. ΘΕΟΔΟΣΗΣ ΑΒΕΕ", "SPECTRAtech Α.Ε.", "ΚΟΠΙΔΑΚΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.", "BON STUDIO ΑΕΒΕ", "ARMAOS Α.Ε.", και "ΕΡΓΟΣΥΣΤΗΜΣ Ε.Π.Ε.", ενώ απορρίφθηκε συνολικά η προσφορά της εταιρίας "ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΣ Α.Τ.Ε.Β.Ε.", η οποία συμμετείχε στον διαγωνισμό για δύο ομάδες ζητούμενων προς προμήθεια ειδών (Ομάδα Δ και Ομάδα Γ), καθώς ο διαγωνιζόμενος δεν συμπεριέλαβε στον φάκελο δικαιολογητικών, προκειμένου να έχει δικαίωμα συμμετοχής στο διαγωνισμό τις ελάχιστες οικονομικές προϋποθέσεις (άρθρο 16.1), όπως προσδιορίζεται στο άρθρο 9. Περαιτέρω, για την Ομάδα Α4, για την οποία δεν εκδηλώθηκε ενδιαφέρον, και για τις Ομάδες Γ και Δ, για τις οποίες απορρίφθηκε κατά τα ανωτέρω ο μοναδικός υποψήφιος, η Επιτροπή Διαγωνισμού πρότεινε την διαδικασία διαπραγμάτευσης με πρόσκληση ενδιαφέροντος για τις Ομάδες αυτές.

10. Ακολούθως, η Οικονομική Επιτροπή ενέκρινε με το πρακτικό Νο 20/07-10-2014 και αριθμό απόφασης 727/2014 (ΑΔΑ: Ω70Μ7ΛΚ-8Ν8) το ως άνω πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού και αποφάσισε:

Την αποδοχή των προσφορών των εταιριών: "ΕΡΓΟΣΥΣΤΗΜΣ Ε.Π.Ε" για την Ομάδα Α1, "ARMAOS Α.Ε." και "Χ. ΘΕΟΔΟΣΗΣ ΑΒΕΕ" για την Ομάδα Α2, "BON STUDIO ΑΕΒΕ" και "SPECTRAtech Α.Ε." για την Ομάδα Α3, "ΑΜΑΞΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.Β.Ε." και "ΚΟΠΙΔΑΚΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε." για την Ομάδα Β.

Την απόρριψη των προσφορών του διαγωνιζόμενου: "ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΣ Α.Τ.Ε.Β.Ε" για τις Ομάδες Γ και Δ και την επιστροφή των φακέλων των οικονομικών και τεχνικών προσφορών χωρίς να ανοιχθούν.

Την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για τις Ομάδες: Α4 (προμήθεια ηλεκτρικών συσκευών) επειδή δεν εκδηλώθηκε ενδιαφέρον, Γ (προμήθεια ψυκτικών θαλάμων και μηχανημάτων) και Δ (προμήθεια υφασμάτων), επειδή δεν υπήρχαν προσφορές μετά την απόρριψη του μοναδικού διαγωνιζόμενου.

11. Η Περιφέρεια Κρήτης, με το αριθμ. αρ. πρωτ. 8165/20-01-2015 έγγραφό της βεβαιώνει ότι δεν έχουν ασκηθεί ενστάσεις, προσφυγές ή άλλα ένδικα μέσα κατά των πράξεων και σε οποιοδήποτε στάδιο του επαναληπτικού διαγωνισμού για την "Προμήθεια και εγκατάσταση απαραίτητου εξοπλισμού στο Πολιτιστικό Πολυκέντρο της Ιεράς Μητρόπολης Αρκαλοχωρίου, Καστελλίου και Βιάννου", με αρ. Διακήρυξης 95736/29-07-14 και Α.Δ.Α.Μ: 14PROC002202772.

12. Κατόπιν των ανωτέρω, η Περιφέρεια Κρήτης αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της ΕΑΑΔΗΣΥ, κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του Ν. 4013/2011, προσκομίζοντας και το σχετικό Σχέδιο Απόφασης, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης: i) χωρίς δημοσίευση προκήρυξης και χωρίς τροποποίηση των όρων της διακήρυξης, κατ' επίκληση του άρθρου 25 παρ. 1α του π.δ. 60/2007, "λόγω μη υποβολής προσφορών", για την ανάθεση της προμήθειας και εγκατάστασης "Ηλεκτρικών Συσκευών" προϋπολογισμού 4.266,00 € πλέον ΦΠΑ (Ομάδα Α4) και i) με δημοσίευση προκήρυξης και χωρίς τροποποίηση των όρων της διακήρυξης, κατ' επίκληση του

άρθρου 24 παρ. 1α του π.δ. 60/2007, “λόγω απόρριψης των υποβληθεισών προσφορών ως απαράδεκτων”, για την ανάθεση της προμήθειας και εγκατάστασης “Ψυκτικών Θαλάμων και Μηχανημάτων” προϋπολογισμού 57.965,00 € πλέον ΦΠΑ και για την ανάθεση της προμήθειας και εγκατάστασης “Υφασμάτων” προϋπολογισμού 16.475,00 € πλέον ΦΠΑ.

II. Νομικό Πλαίσιο

13. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]»

14. Στο άρθρο 6 παρ. 1 του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζεται:

“Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια:

β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV [...]”

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2 του αριθ. 1336/2013 Κανονισμού της Επιτροπής της 13ης Δεκεμβρίου 2013 για την τροποποίηση των οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά στα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε στις 134.000 και 207.000 ευρώ αντίστοιχα.

15. Επίσης, στο άρθρο 8 παρ. 1, 3 και 5 του ίδιου π.δ. ορίζεται:

“1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσης όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης [...]”

3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να κατατηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος.

5. [...] β) Όταν η προμήθεια ομοειδών προϊόντων μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η εκτιμώμενη συνολική αξία αυτών των τμημάτων κατά την εφαρμογή του άρθρου 6 σημεία α) και β). Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος.

16. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με την περ. α', παρ. 1 του άρθρου 24 του π.δ. 60/2007, «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Σε περίπτωση μη κανονικών προσφορών ή κατάθεσης προσφορών που είναι απαράδεκτες σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή ανταγωνιστικό διάλογο, με την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν τροποποιούνται ουσιωδώς. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να μη δημοσιεύουν προκήρυξη διαγωνισμού, εάν στη διαδικασία με διαπραγμάτευση περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες που πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 43 έως 50 και οι οποίοι, κατά την ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή τον προηγηθέντα ανταγωνιστικό διάλογο, υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές [...]»

17. Τέλος, στο άρθρο 25 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, ορίζεται ότι : «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προ-

μηθειών και υπηρεσιών: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημα της» [...].

7. Εάν οι συμβάσεις υποδιαιρούνται σε τμήματα, αναφορά της δυνατότητας για τους οικονομικούς φορείς να υποβάλουν προσφορά για ένα, περισσότερα ή/και για όλα τα τμήματα.

8. Προθεσμία ολοκλήρωσης των έργων/προμηθειών/υπηρεσιών ή διάρκεια της σύμβασης έργων/προμηθειών/υπηρεσιών. Ει δυνατόν, Προθεσμία έναρξης των έργων ή Προθεσμία έναρξης ή παράδοσης των προμηθειών, ή παροχής των υπηρεσιών. [...]».

6. Επιπλέον, στο άρθρο 9 παρ. 5 του ν. 3469/2006 (ΦΕΚ Α' 131/28-06-2006) αναφέρεται ότι:

«5. Οι περιλήψεις που δημοσιεύονται στο Τεύχος Δ.Δ.Σ. περιλαμβάνουν όλα τα ουσιώδη στοιχεία της οικείας διακήρυξης και ιδίως: α) [...], ε) τον τίτλο και την περιγραφή όλων των ουσιωδών στοιχείων του έργου, της προμήθειας ή της υπηρεσίας και ιδίως την ακριβή φύση του έργου της προμήθειας ή της υπηρεσίας, τις ζητούμενες ποσότητες, τον τόπο παράδοσης και αν οι υποψήφιοι μπορούν να καταθέσουν προσφορές για μέρος των προκηρυσσόμενων ποσοτήτων, στ) τη διάρκεια της σύμβασης και λεπτομέρειες για τη δυνατότητα παράτασης του συμβατικού χρόνου ή αύξησης των συμβατικών ποσοτήτων, [...], ιγ) το ύψος των εγγυήσεων που απαιτούνται για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό, [...]».

III. Νομική Εκτίμηση

18. Το υπό εξέταση αίτημα της Περιφέρειας Κρήτης αφορά στη σύναψη τριών (3) δημοσίων συμβάσεων προμηθειών, με την έννοια της περ. γ', της παρ. 2 του άρθρου 2 του π.δ. 60/2007 περί προσαρμογής της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών», ήτοι προμήθειας και εγκατάστασης “*Ηλεκτρικών Συσκευών*” προϋπολογισμού 4.266,00 € πλέον ΦΠΑ (Ομάδα Α4), προμήθειας και εγκατάστασης “*Ψυκτικών Θαλάμων και Μηχανημάτων*” προϋπολογισμού 57.965,00 € πλέον ΦΠΑ (Ομάδα Γ) και προμήθειας και εγκατάστασης “*Υφασμάτων*” προϋπολογισμού 16.475,00 € πλέον ΦΠΑ (Ομάδα Δ). Επομένως, δέον όπως διερευνηθεί, εάν συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ' υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή γνώμης.

Από τη διάταξη του άρθρου 2, παρ. 2, περ, υποπ. δδ, του Ν. 4013/2011, συνάγεται σαφώς ότι η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ επιλαμβάνεται των περιπτώσεων προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων, σύμφωνα με άρθρα 24 και 25 του Π.Δ. 60/2007, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν λόγω της εκτιμώμενης αξίας και του αντικειμένου τους στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων.

19. Σύμφωνα με το άρθρο 8 παράγραφος 5 του π.δ. 60/2007, όταν “προμήθειες ομοειδών προϊόντων” οδηγούν σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, συνολικής αξίας που υπερβαίνει τα κατώτατα όρια εφαρμογής της ενωσιακής νομοθεσίας (βλ. ποσά στο άρθρο 6 παρ. 1 πδ 60/2007 και άρθρο 2 του αριθ. 1336/2013 Κανονισμού), εφαρμόζονται οι διατάξεις του π.δ. 60/2007. Σκοπός του ενωσιακού νομοθέτη ήταν να διασφαλίσει ότι θα δίνεται αντίστοιχη δημοσιότητα στις προμήθειες που είναι εύλογο από εμπορική άποψη να ενοποιηθούν σε μια διαδικασία (διαγωνισμό – σύμβαση).

Σε κάθε περίπτωση, η παρ. 3 του άρθρου 8 του πδ 60/2007 ρητά προβλέπει ότι καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να κατατμηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του διατάγματος.

Ως ομοειδή προϊόντα (αγγλ. κείμενο similar, γαλλ. homogènes) θεωρούνται αυτά που κατά τις συναλλακτικές αντιλήψεις και ήθη συνιστούν μερικότερες κατηγορίες του αυτού αγαθού και για τα οποία η ίδια κατηγορία προμηθευτών ενδιαφέρεται να διεξαχθεί ενιαία διαδικασία (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 80/2004). Ως κριτήριο για τον ομοειδή

χαρακτήρα των προϊόντων κατά τη θεωρία και νομολογία λαμβάνεται υπόψη η άμεση τεχνική και οικονομική λειτουργία της προμήθειας, ήτοι η φύση της ανάγκης που εξυπηρετείται μέσω αυτής (πχ τρόφιμα, έπιπλα κοκ).

Υπό αυτήν την έννοια, δεν είναι επιτρεπτή η κατάτμηση μιας προμήθειας ομοίων ή ομοειδών κατηγοριών αγαθών ή υπηρεσιών σε περισσότερες προμήθειες, όταν από τεχνική και ουσιαστική άποψη όχι μόνο μπορούν, αλλά και επιβάλλεται, για το οικονομοτεχνικώς άρτιο και συμφέρον του έργου, να αποτελέσουν αντικείμενο ενιαίας διαδικασίας (διαγωνισμού - σύμβασης) (βλ. Γνμδ. ΝΣΚ 266/2009). Εξ' αντιδιαστολής προκύπτει ότι, όταν πρόκειται για προμήθεια ανόμοιων αγαθών, είναι νομικά επιτρεπτή η διενέργεια αυτοτελών διαδικασιών ανάθεσης για κάθε επιμέρους προμήθεια.

20. Στην προκειμένη περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή αιτείται σύμφωνη γνώμη για προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης για συγκεκριμένα τμήματα ενός ανοιχτού διαγωνισμού, μετά την κήρυξη του πρώτου διαγωνισμού ως αγόνου ως προς τα επίμαχα τμήματα και την ομοίως ανεπιτυχή κατάληξη του επαναληπτικού διαγωνισμού, που επέλεξε να διενεργήσει απευθυνόμενη για δεύτερη φορά στην αγορά.

Συγκεκριμένα, η αναθέτουσα αρχή επέλεξε να περιλάβει διαφορετικές μη περιοδικές προμήθειες σε ενιαίο διαγωνισμό λόγω της εξυπηρέτησης του ίδιου σκοπού δημοσίου συμφέροντος (λειτουργία Πολιτιστικού Πολύκεντρου της Ιεράς Μητρόπολης Αρκαλοχωρίου, Καστελλίου και Βιάννου). Με βάση τα στοιχεία του φακέλου, ωστόσο, κρίνεται ότι οι προμήθειες αυτές (Ομάδα Α4 - ηλεκτρικές συσκευές, Ομάδα Γ - ψυκτικοί θάλαμοι και μηχανήματα, Ομάδα Δ - υφάσματα) εξυπηρετούν διαφορετική ανάγκη, επιτελούν διαφορετική λειτουργία και απευθύνονται σε διαφορετική κατηγορία επαγγελματιών/υποψηφίων αναδόχων, επομένως δεν αποτελούν «ομοειδή προϊόντα» κατά την έννοια που αναπτύχθηκε ανωτέρω.

Η αρμοδιότητα της Αρχής να παράσχει σύμφωνη γνώμη κρίνεται από την ένταξη των υπό κρίση συμβάσεων στο πεδίο εφαρμογής του πδ 60/2007, ανεξαρτήτως της επιλογής της αναθέτουσας αρχής να ομαδοποιήσει τις προμήθειες και να περιβάλλει τις σχετικές διαδικασίες προμήθειας των προϊόντων αυτών με τη δημοσιότητα ενός ανοιχτού δημόσιου διεθνούς διαγωνισμού. Εν προκειμένω, λόγω του κατά τα ανωτέρω ανόμοιου χαρακτήρα των προμηθειών, για την εφαρμογή των κανόνων υπολογισμού των κατώτατων ορίων άνω των οποίων αυτές εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του πδ 60/2007, δεν λαμβάνεται υπόψη η συνολική εκτιμώμενη αξία του καθενός από τα επιμέρους τμήματα, η οποία ανέρχεται σε 4.266,00 € - Ομάδα Α4, 57.965,00 € - Ομάδα Γ και 16.475,00 € - Ομάδα Δ. Καθένα από τα αυτοτελώς κρινόμενο ανωτέρω ποσά, υπολείπεται του προβλεπόμενου από το πδ 60/2007 κατώτατου χρηματικού ορίου, όπως αυτό υπολογίζεται βάσει των άρθρων 6 και 8 αυτού, επομένως, εν προκειμένω δεν συντρέχει αρμοδιότητα της Αρχής για παροχή σύμφωνης γνώμης κατ' άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ' υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, που αφορά στην προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης με τις διατάξεις των άρθρων 24 και 25 του Π.Δ. 60/2007.

21. Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι δεν συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για τη διατύπωση σύμφωνης γνώμης για την αιτούμενη ανάθεση των συμβάσεων κατά τις διατάξεις της υποπερ. δδ' της περ. γ της παραγρ. 2 του άρθρου 2 του Ν. 4013/2011 όπως ισχύει, και η πραγματοποίησή της εναπόκειται στην αποκλειστική ευθύνη της αναθέτουσας αρχής, καθώς η Αρχή δεν προβαίνει σε έλεγχο της ουσίας του υποβληθέντος αιτήματος.

Αντίθετη άποψη εξέφρασε το μέλος της Αρχής Ε. Καραμανλής, κατά την γνώμη του οποίου προκύπτει ότι συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για παροχή σύμφωνης γνώμης, καθώς το υπό εξέταση αίτημα της Περιφέρειας Κρήτης συνέχεται με διαγωνισμό (επαναληπτικό) συνολικού προϋπολογισμού 303.209,90 € πλέον Φ.Π.Α. (αρ. 6 και 8 του π.Δ 60/2007). Κατά τη γνώμη του μέλους, διαπιστώνονται ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες στον επαναληπτικό διαγωνισμό που συνεχονται με το αποτέλεσμα αυτού. Ειδικότερα, δημοσίευση εσάλη στην Επίσημη Εφημερίδα της Ε.Ε. στις 31-07-2014, αφού είχαν προηγηθεί δημοσιεύσεις στο εθνικό τύπο στις 30-07-2014 προκηρύξεων της επαναληπτικής διακήρυξης (κατά παράβαση της διάταξης της παρ. 5 του άρθρου 30 του π.δ. 60/07). Περαιτέρω, στην Επίσημη Εφημερίδα της Ε.Ε. εσάλη το έντυπο "προκήρυξη για πρόσθετες πληροφορίες, πληροφορίες για ελλιπή διαδικασία ή διορθωτική προκήρυξη", που γνωστοποιούσε την μετάθεση της ημερομηνίας του αρχικού διαγωνισμού, ο οποίος είχε ήδη ματαιωθεί, αντί για την προβλεπόμενη εκ νέου δημοσίευση του τυποποιημένου

πλήρους εντύπου προκήρυξης σύμβασης του επαναληπτικού διαγωνισμού. Το ως άνω γεγονός είχε ως αποτέλεσμα να μην αποσταλούν στην Ευρωπαϊκή Ένωση και να μην λάβουν γνώση οι εν δυνάμει ενδιαφερόμενοι όλες τις λοιπές ουσιώδεις πληροφορίες του διαγωνισμού, πλην της ημερομηνίας. Παγίως δε έχει κριθεί νομολογιακά ότι «...σε κάθε περίπτωση ο επαναληπτικός διαγωνισμός συνιστά νέο, αυτοτελή διαγωνισμό ως προς τον οποίο οφείλουν να τηρούνται όλες οι διατυπώσεις δημοσιότητας» (βλ. ΕΣ VI Τμ. 29/2012, 466, 475, 476, 1249, 1647, 1780/2011). Επιπλέον, στις ομάδες Γ και Δ δεν προκύπτουν τα δικαιολογητικά συμμετοχής και οι ελάχιστες οικονομικές προϋποθέσεις που δεν τηρούσε ο υποψήφιος οικονομικός φορέας, με αποτέλεσμα να μην είναι επαρκώς και ειδικώς αιτιολογημένες οι σχετικές πράξεις απόρριψης. Οι διαπιστωθείσες νομικές πλημμέλειες είναι ουσιώδεις και καθιστούν μη νόμιμη την προηγηθείσα ανοικτή διαγωνιστική διαδικασία, ως εκ τούτου δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των άρθρων 24.1.α' και 25. 1. α' του π.δ. 60/2007.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ζητήματος, το Συμβούλιο **κατά πλειοψηφία αποφασίζει (μειοψηφούντος του κ. Καραμανλή):**

Την αποχή από την εξέταση του αιτήματος και την έκδοση απόφασης, της Περιφέρειας Κρήτης για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση για την ανάδειξη αναδόχου/αναδόχων και την υπογραφή σύμβασης/συμβάσεων για τις προμήθειες Ηλεκτρικών Συσκευών, Ψυκτικών Θαλάμων και Μηχανημάτων και Υφασμάτων για το Πολιτιστικό Πολυκέντρο της Ιεράς Μητρόπολης Αρκαλοχωρίου, Καστελλίου και Βιάννου για σύμφωνη γνώμη, λόγω έλλειψης αρμοδιότητας για λόγους ποσού.

Αθήνα 24 Φεβρουαρίου 2015

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Η Αντιπρόεδρος

Χριστίνα Μπουσουλέγκα