



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

ΑΠΟΦΑΣΗ

31/2014

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ' (δδ) Ν. 4013/2011)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα, την 5η Φεβρουαρίου του έτους δύο χιλιάδες δέκα τέσσερα (2014) ημέρα Τετάρτη και ώρα 11.30 π.μ. και επί της οδού Κηφισίας 7 (5^{ος} όροφος), στους Αμπελοκήπους όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1. Αναπληρωτής Πρόεδρος:** Δετσαρίδης Χρήστος
- 2. Μέλη:** Καραμανλής Ευάγγελος
Σταθακόπουλος Δημήτριος
Κουλούρη Ιωάννα
Λουρικας Δημήτριος

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν λόγω δικαιολογημένου κωλύματος.

Γραμματέας: Στυλιανή Τσιάβου

Εισηγητής: Ειρήνη Μουτσοπούλου, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Ερώτημα: Το υπ' αριθμ 1138/17.01.2013 αίτημα του Γενικού Νοσοκομείου Κατερίνης – Ψυχιατρικός Τομέας, προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. το οποίο παρελήφθη στις 22/01/2014 (αρ.πρωτ. εισερχ. 310)

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης για την ανάθεση υπηρεσιών καθαριότητας των χώρων του ψυχιατρικού τομέα του Γ.Ν. Κατερίνης, προϋπολογισμού 320.000,00€ με ΦΠΑ για ένα έτος ή μέχρι την ολοκλήρωση του ενιαίου διαγωνισμού για υπηρεσίες καθαριότητας που διενεργεί το Γ.Ν. Γιαννιτσών, για λόγους επείγουσας ανάγκης

1. Με το υπ' αρ. Πρωτ. 1138/17.01.2013 αίτημα του Γενικού Νοσοκομείου Κατερίνης – Ψυχιατρικός Τομέας, προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. το οποίο παρελήφθη στις 22/01/2014 (αρ.πρωτ. εισερχ. 310), το νοσοκομείο αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 του Π.Δ 60/2007, για την ανάθεση υπηρεσιών καθαριότητας των χώρων του ψυχιατρικού τομέα του Γ.Ν. Κατερίνης, προϋπολογισμού 320.000,00€ με ΦΠΑ για ένα έτος ή μέχρι την ολοκλήρωση του ενιαίου διαγωνισμού για υπηρεσίες καθαριότητας που διενεργεί το Γ.Ν. Γιαννιτσών.

I. Ιστορικό-πραγματικά περιστατικά

2. Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

(2.1) Με την υπ' αριθμ 3567/ΦΕΚ1585/Β/10.05.2012 Κ.Υ.Α, εγκρίθηκε το Πρόγραμμα Προμηθειών, Υπηρεσιών και Φαρμάκων των Μονάδων Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης έτους 2012 (εφεξής Π.Π.Υ.Υ 2012) και με την 5805/8.8.2012 (ΦΕΚ 2309/Β/2012), όπως τροποποιήθηκε, χορηγήθηκε εξουσιοδότηση στους φορείς του άρ 9 ν. 3580/07, εξαιρουμένων των φορέων υγείας, για την υλοποίηση του συνόλου των διαγωνισμών προμηθειών, υπηρεσιών και φαρμάκων που συμπεριλαμβάνονται στο Π.Π.Υ.Υ 2012, καθώς και εξουσιοδότηση στους Διοικητές των 7 Υγειονομικών Περιφερειών (εφεξής Υ.Πε) να καθορίσουν τον φορέα διενέργειας για τις λοιπές προμήθειες – υπηρεσίες.

(2.2) Με τα άρθρα 30 παρ 5, 31, 32, 33 του Ν. 4052/2012 (ΦΕΚ 41/Α'/01.03.2012) καταργήθηκε το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Πέτρας Ολύμπου (Ψ.Ν.Π.Ο) και εντάχθηκε στο Γενικό Νοσοκομείο Κατερίνης ως ψυχιατρικός τομέας.

(2.3) Το Γενικό Νοσοκομείο Γιαννιτσών (Γ.Ν.Γιαννιτσών) με το υπ' αριθμ 5427/27.03.2013 έγγραφό του Διοικητή της 3^{ης} Υ.Πε Μακεδονίας, ορίστηκε ως φορέας διενέργειας του ενιαίου διαγωνισμού για την ανάθεση «υπηρεσιών καθαρισμού κτιρίων» με CPV (90911200-8) για τα Νοσοκομεία της 3^{ης} Υ.Πε, από το ΠΠΥΥ 2012. Εν συνεχεία, το εξουσιοδοτημένο Γ.Ν. Γιαννιτσών, με το υπ' αριθμ Λ2/οικ/10.04.2013 έγγραφό του, ζητά από τα Νοσοκομεία να στείλουν τις τεχνικές προδιαγραφές, καθώς και τους προϋπολογισμούς των υπηρεσιών σε καθαριότητα, προκειμένου να προχωρήσει στην προκήρυξη του ενιαίου διαγωνισμού.

(2.4) Η υπ' αριθμ 26/2013 σύμβαση (Διακήρυξη 29/26.07.2012) του Γ.Ν.Κατερίνης, που υπεγράφη κατόπιν διενέργειας διαγωνισμού σε υλοποίηση του ΠΠΥΥ 2011, διάρκειας ενός έτους, λήγει στις 24/04/2014, με δυνατότητα εξάμηνης παράτασης.

(2.5) Η διάρκεια της υπ' αριθμ 17/2012 σύμβασης (Διακήρυξη 5/10.02.2012) του Ψυχιατρικού Τομέα (πρώην ΨΝΠΟ), που υπεγράφη σε εφαρμογή του ΠΠΥΥ 2011, έληξε στις 31/05/2013. Μετά την λήξη του χρόνου τρίμηνης παράτασής της, ήτοι 31/08/2013, το ΔΣ του Γ.Ν.Κατερίνης – Ψυχιατρικός Τομέας, με το υπ' αριθμ 20°/24.07.2013 Πρακτικό, ενέκρινε την διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης για την ανάθεση υπηρεσιών καθαρισμού των κτιρίων (μόνο για τον Ψυχιατρικό Τομέα) αξίας 160.136,34€, με ΦΠΑ, για έξι μήνες έως την υπογραφή νέας σύμβασης που θα προκύψει από τον ενιαίο διαγωνισμό. Με το υπ' αριθμ 22°/28.08.2013 Πρακτικό του ΔΣ του Γ.Ν.Κατερίνης – Ψυχιατρικός Τομέας, εγκρίθηκε η κατακύρωση στην μειοδότη, από το ΠΠΥΥ 2011, εταιρία καθαρισμού, της απευθείας ανάθεσης υπηρεσιών καθαρισμού των χώρων του ψυχιατρικού τομέα, για διάστημα 6 μηνών. Κατόπιν αυτών, υπεγράφη η υπ' αριθμ 60/2013 σύμβαση, με ισχύ από 01/09/2013 έως 28/02/2014.

3. Κατόπιν των ανωτέρω, το Γ.Ν.Κατερίνης – Ψυχιατρικός Τομέας απέστειλε στην Ε.Α.ΑΔΗ.ΣΥ αίτημα, στο οποίο επισυνάπτεται το 23^ο/23.12.2013 Πρακτικό του ΔΣ, για έγκριση της διαδικασίας διαπραγμάτευσης για ανάδειξη αναδόχου υπηρεσιών καθαρισμού των χώρων του ψυχιατρικού τομέα του Γ.Ν.Κατερίνης για διάστημα ενός έτους και προϋπολογισμού 320.000,00€ με ΦΠΑ, έως την υπογραφή των συμβάσεων που θα προκύψουν από τον ενιαίο διαγωνισμό που διενεργεί το Γ.Ν.Γιαννιτσών, για λόγους επιτακτικής ανάγκης παροχής της συγκεκριμένης υπηρεσίας.

II. Νομικό πλαίσιο

4. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν.4013/2011, όπως ισχύει, ορίζει τα ακόλουθα:

«δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημοσίων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. Η εν λόγω αρμοδιότητα ασκείται μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την περιέλευση του σχεδίου απόφασης στην Αρχή, συνοδευόμενου από όλα τα στοιχεία στα οποία θεμελιώνεται, κατά περίπτωση, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, με μέριμνα της αναθέτουσας αρχής»

5. Η διάταξη του άρθρου 6 παρ. 1 του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζει:

«Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16,17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια:

α) 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV.[...]

β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει στο Παράρτημα V, είτε από iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II A, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή /και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II B.»

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ 1 στοιχείο β) του υπ' αριθμ 1336/2013 Κανονισμού της Επιτροπής της 13ής Νοεμβρίου 2013 για την τροποποίηση των οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά στα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε για το στοιχείο (α) σε 134.000€, για το στοιχείο (β) σε 207.000€.

6. Το άρθρο 8 παρ. 1, 2 και 3 του ίδιου π.δ. ορίζει τα παρακάτω:

«1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσως όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης.[...]

2. Η αποτίμηση πρέπει να ισχύει κατά το χρόνο αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού, όπως προβλέπεται στο άρθρο 29 παρ. 2 ή, στις περιπτώσεις όπου δεν απαιτείται μια τέτοια προκήρυξη, κατά το χρονικό σημείο έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης της σύμβασης.

3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να καταταμηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος.

7. Περαιτέρω το άρθρο 25 παρ. 1 περ. γ' του ως άνω πδ, ορίζει ότι:

«Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις:

1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: [...] γ) στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο, εάν λόγω κατεπείγουσας ανάγκης, οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για τις ενδιαφερόμενες αναθέτουσες αρχές, δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές ή με διαπραγμάτευση διαδικασίες με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού που αναφέρονται στο άρθρο 24. Οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη».

III. Νομική Εκτίμηση

8. Το υπό εξέταση αίτημα του Γ.Ν.Κατερίνης – Ψυχιατρικός Τομέας (πρώην ΨΝΠΟ) αφορά στην προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης για σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, η οποία, αφενός λόγω αντικειμένου και αφετέρου λόγω της εκτιμώμενης αξίας, όπως προκύπτει από τη συνολική αξία του διαγωνισμού του Π.Π.Υ.Υ έτους 2012 για την κάλυψη των αναγκών του νοσοκομείου (μόνο του ψυχιατρικού τομέα) σε καθαριότητα, προϋπολογισμού 330.000,00€ πλέον ΦΠΑ, ο οποίος αποτελεί τμήμα ενός μεγαλύτερου ενιαίου διαγωνισμού για την καθαριότητα, που θα διενεργηθεί από το Γ.Ν.Γιαννιτσών, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του πδ/τος 60/2007. Εξ' αυτού του λόγου συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή σύμφωνης γνώμης επί του εν λόγω αιτήματος, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ) του ν. 4013/2011, όπως ισχύει.

Μολονότι η αναθέτουσα αρχή δεν επικαλείται ρητά το άρθρο 25 παρ 1 περ. γ του ΠΔ 60/2007 για την εξέταση του αιτήματός της, ωστόσο αυτή προκύπτει από τα πραγματικά περιστατικά της υπόθεσης καθώς και από τον ισχυρισμό της ότι η ανάγκη καθαρισμού των χώρων του ψυχιατρικού τομέα είναι επιτακτική δεδομένης της λήξης της υπάρχουσας σύμβασης καθαριότητας.

9. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι εν λόγω διατάξεις, στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από την βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ελεύθερου ανταγωνισμού, της αποφυγής των διακρίσεων και της ίσης μεταχείρισης στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο

συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η οδηγία 2004/18/EK να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13ης Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

Ειδικότερα, ως προς την εφαρμογή του άρθρου 25 περ. 1 υποπερ. γ' του ως άνω π.δ/τος 60/2007 και μάλιστα για την εξαίρεση του κατεπείγοντος, η εφαρμογή της τελευταίας εξαρτάται από τη συνδρομή τεσσάρων σωρευτικών προϋποθέσεων.

(α) Συγκεκριμένα, προϋποθέτει:

- i) την ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης που δεν συμβιβάζεται με τις προθεσμίες που επιτάσσουν άλλες διαδικασίες,
- ii) την ύπαρξη απροβλέπτου γεγονότος,
- iii) την ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ του απροβλέπτου γεγονότος και της κατεπείγουσας ανάγκης που ανακύπτει,
- iv) οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη, και τέλος,
- v) την ανάθεση της εν λόγω σύμβασης στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο.

(β) Ως απρόβλεπτες περιστάσεις πρέπει να νοούνται γεγονότα που υπερβαίνουν κατά πολύ τον συνήθη ρου του οικονομικού και κοινωνικού βίου, όπως λ.χ. οι θεομηνίες (πλημμύρες, σεισμοί κλπ.), οι οποίες καθιστούν κατεπείγοντως απαραίτητη την παράδοση διαφόρων προμηθειών στους πληγέντες.

(γ) Γίνεται περαιτέρω δεκτό, σύμφωνα με τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, ότι, κατά την έννοια της διάταξης της υποπερίπτωσης γ' της περίπτωσης 1 του άρθρου 25 του π.δ/τος 60/2007, η αναθέτουσα αρχή έχει μεν ευχέρεια, κατ' απόκλιση από το γενικό κανόνα διενέργειας ανοικτού ή κλειστού διαγωνισμού, να συνάπτει δημόσια σύμβαση με προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση της σχετικής προκήρυξης, μόνον όμως εφόσον συντρέχουν οι προς τούτο νόμιμες προϋποθέσεις, ήτοι κατεπείγουσα ανάγκη οφειλόμενη σε γεγονότα απρόβλεπτα και δη μη απορρέοντα από δική της ευθύνη. Η σχετική απόφαση της αναθέτουσας αρχής πρέπει να φέρει πλήρη και ειδική αιτιολογία, αναφερόμενη στους λόγους για τους οποίους αποφασίζεται η προσφυγή στην εν λόγω εξαιρετική διαδικασία (βλ. χαρακτηριστικά ΣΤΕ 1747/2011). Επιπλέον, αντίστοιχη άποψη έχει υιοθετήσει και το Ελεγκτικό Συνέδριο (ΕΣ), το οποίο δέχεται ότι απρόβλεπτες περιστάσεις είναι τα γεγονότα που δεν μπορούν αντικειμενικά με βάση τα διδάγματα της ανθρώπινης πείρας και λογικής να προβλεφθούν, είναι δε ανεξάρτητα της βούλησης της αναθέτουσας αρχής και δεν πρέπει να απορρέουν από έλλειψη προγραμματισμού και επιμέλειας της αναθέτουσας αρχής (βλ. ενδεικτικά πράξεις ΕΣ 91, 105, 171, 191, 200, 205 και 214/2007, 15 και 74/2008).

Σύμφωνα με τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης αν δεν πληρούται μία από τις προαναφερθείσες προϋποθέσεις ως προς το κατεπείγον, δεν δικαιολογείται η

προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης (βλ. αποφάσεις ΔΕΕ της 2ας Αυγούστου 1993, C-107/92, Επιτροπή κατά Ιταλίας, σκέψη 12, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, σκέψη 14.)

10. Εν προκειμένω, το Γ.Ν.Κατερίνης – Ψυχιατρικός Τομέας αιτείται την προσφυγή στην διαδικασία της διαπραγμάτευσης, προκειμένου να καλυφθούν οι επείγουσες ανάγκες καθαριότητας των χώρων μόνο του ψυχιατρικού τομέα, για διάστημα ενός έτους ή έως την υπογραφή των συμβάσεων που θα προκύψουν από τον ενιαίο διαγωνισμό που θα διενεργηθεί σε υλοποίηση του Π.Π.Υ.Υ. 2012, με την αιτιολογία ότι η ισχύουσα σύμβαση λήγει 28.02.2013 και μεμονωμένα το αιτούν νοσοκομείο δεν δύναται να διενεργήσει διαγωνισμό, εφόσον οι ανάγκες του έχουν ενταχθεί στον αντίστοιχο ενιαίο, που διενεργεί το Γ.Ν.Γιαννιτσών.

11. Ός προς την εξέταση της συνδρομής των προϋποθέσεων της εφαρμοστέας διάταξης, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, ισχύουν τα ακόλουθα:

(i) Ός προς την ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης που δεν συμβιβάζεται με τις προθεσμίες που επιτάσσουν άλλες διαδικασίες :

Το Γ.Ν.Κατερίνης – Ψυχιατρικός Τομέας αναφέρει την επιτακτική ανάγκη που υφίσταται για την κάλυψη των υπηρεσιών καθαριότητας των χώρων του ψυχιατρικού τομέα, για διάστημα ενός έτους ή μέχρι την ολοκλήρωση του ενιαίου ανοιχτού διεθνούς διαγωνισμού, από δε, τα προσκομισθέντα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης προκύπτει η αναγκαιότητα καθαρισμού αυτού, δεδομένης της επικείμενης λήξης της τελευταίας σύμβασης που υπεγράφη κατόπιν διαδικασίας διαπραγμάτευσης (60/2013) στις 28/02/2013.

(ii) Ός προς την ύπαρξη απρόβλεπτου γεγονότος :

Η αναθέτουσα αρχή θεμελιώνει το αίτημα προσφυγής στην διαδικασία της διαπραγμάτευσης στο γεγονός ότι ο ενιαίος διαγωνισμός που διενεργείται από το Γ.Ν. Γιαννιτσών για το Π.Π.Υ.Υ. 2012 (το εν λόγω νοσοκομείο εξουσιοδοτήθηκε ως φορέας υλοποίησης του ενιαίου διαγωνισμού με το υπ' αριθμ 5427/27.03.2013 έγγραφο της 3^{ης} Υ.Πε), βρίσκεται ακόμα στο στάδιο συγκέντρωσης των τεχνικών προδιαγραφών από τα νοσοκομεία και αναμένεται να καθυστερήσει ακόμα περισσότερο λόγω του μεγέθους του.

Τα ανωτέρω γεγονότα, ωστόσο, ήτοι η αναμενόμενη λήξη της υπάρχουσας σύμβασης και η καθυστέρηση διενέργειας του ενιαίου διαγωνισμού από τον φορέα υλοποίησης, δεν δικαιολογούν την προσφυγή στην διαδικασία της διαπραγμάτευσης, καθώς δε συνιστούν απρόβλεπτες περιστάσεις, ήτοι εκτακτα και ασυνήθιστα γεγονότα, που αντικειμενικά δεν ήταν δυνατό να προβλεφθούν σύμφωνα με τους κανόνες της ανθρώπινης πείρας και λογικής, αλλά εξελίξεις πιθανές κατά την συνήθη πορεία των πραγμάτων. Ειδικότερα, κατά πάγια νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου η τήρηση χρονοβόρων, ενδεχομένως, διαδικασιών διενέργειας διαγωνισμών, δεν συνιστά απρόβλεπτη περίσταση, η οποία να συνδέεται αιτιωδώς με την κατεπείγουσα ανάγκη απευθείας ανάθεσης (βλ ενδεικτικά VI Τμήμα Ελ Σ 91/2007, 205/2007).

Εξάλλου, οι υπηρεσίες καθαριότητας αποτελούν πάγια και διαρκή ανάγκη, επομένως δύναται να προγραμματιστούν σε ετήσια βάση έγκαιρα.

(iii) Ός προς την ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ του απρόβλεπτου γεγονότος και της κατεπείγουσας ανάγκης που ανακύπτει:

Για τη συνδρομή των προϋποθέσεων εφαρμογής της εφαρμοστέας διάταξης του άρθρου 25 παρ. 1 περ. γ, θα πρέπει οι κατεπείγουσες ανάγκες που επικαλείται το αιτούν νοσοκομείο να οφείλονται σε αυταπόδεικτα απρόβλεπτες περιστάσεις, με τις οποίες να τελούν σε αιτιώδη συνάφεια. Στην κρινόμενη υπόθεση, ωστόσο, σύμφωνα με τα ως άνω δεν υπάρχουν απρόβλεπτες περιστάσεις και επομένως εκλείπει η πλέον βασική προϋπόθεση για την εφαρμογή της εν λόγω διάταξης. Κατά συνέπεια, παρέλκει η εξέταση της συνδρομής αιτιώδους συνάφειας μεταξύ απρόβλεπτης περίπτωσης (αιτίου) και κατεπείγουσας ανάγκης (αιτιατού), καθώς απουσιάζει παντελώς το αίτιο.

(iv) Ως προς το ότι οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη.

Από το διδόμενο ιστορικό προκύπτουν καθυστερήσεις ως προς την διενέργεια του ενιαίου διαγωνισμού, του Π.Π.Υ.Υ. 2012, της καθαριότητας των νοσοκομείων της 3^{ης} Υ.Πε, καθώς από την ημερομηνία χορήγησης της εξουσιοδότησης υλοποίησής του από το αρμόδιο νοσοκομείο (27.03.2013 ορίστηκε φορέας διενέργειας το Γ.Ν.Γιαννιτσών και 10/04/2013 απέστειλε αίτημα διαβίβασης από όλα τα νοσοκομεία των τεχνικών προδιαγραφών) έως σήμερα, ο διαγωνισμός βρίσκεται στο στάδιο συγκέντρωσης των τεχνικών προδιαγραφών.

Επιπλέον, στο πλαίσιο της αρχής της ενότητας της Διοίκησης, σύμφωνα με την οποία, η Διοίκηση πρέπει να αντιμετωπίζεται ενιαία, παρά την εσωτερική της διάρθρωση, κατά τρόπο ώστε οι πράξεις κάθε διοικητικού οργάνου, ατομικού ή συλλογικού - να αποτελούν πράξεις μίας ενιαίας διοίκησης (ΣτΕ Ολ 677/2005), το αιτούν νοσοκομείο δεν μπορεί να επικαλεστεί τυχόν ευθύνες των άλλων φορέων - αναθετουσών αρχών για την καθυστέρηση υλοποίησης των σχετικών διαγωνισμών και τη μη ολοκλήρωση αυτών και κατά συνέπεια να στοιχειοθετήσει για το λόγο αυτό απρόβλεπτη περίπτωση που να τελεί σε αιτιώδη συνάφεια με την απευθείας ανάθεση της αιτούμενης υπηρεσίας.

(v) Περαιτέρω, σε κάθε περίπτωση, κρίνεται ότι το εν λόγω αίτημα δεν υποβάλλεται στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο, σύμφωνα με τις προϋποθέσεις του άρθρου 25 παρ. 1 περ. γ του π.δ. 60/2007, δεδομένου ότι αυτό αφορά την ανάθεση σύμβασης υπηρεσιών καθαριότητας που προορίζεται να καλύψει, με την εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατά παρέκκλιση της βασικής ρύθμισης που επιτάσσει τη διενέργεια διαγωνιστικής διαδικασίας, το σύνολο των πάγιων και διαρκών αναγκών του Νοσοκομείου, διάρκειας ενός έτους και δαπάνης 320.000,00€ (αιτούμενη δαπάνη) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (η δαπάνη για το Γ.Ν. Κατερίνης και ειδικότερα για τον Ψυχιατρικό Τομέα για υπηρεσίες καθαριότητας, όπως αποτυπώθηκε στους σχετικούς πίνακες του ΠΠΥΥ 2012, είναι 330.000€).

Πέραν των ανωτέρω, η Αρχή οφείλει να επισημάνει ότι στο αιτούν νοσοκομείο δεν έχει χορηγηθεί η κατά νόμον απαιτούμενη εξουσιοδότηση για τη διενέργεια είτε διαγωνιστικής διαδικασίας είτε ανάθεσης της σύμβασης μέσω διαδικασίας διαπραγμάτευσης.

12. Κατά συνέπεια, από την υπαγωγή των πραγματικών περιστατικών στην προαναφερόμενη διάταξη, δεν προκύπτει η συνδρομή των προϋποθέσεων εφαρμογής του άρθρου 25 περ. 1 υποπερ. γ' του π.δ. 60/2007, προκειμένου το Νοσοκομείο να προσφύγει σε διαδικασία διαπραγμάτευσης με την επίκληση της εν λόγω διάταξης.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.ΑΔΗ.ΣΥ ομόφωνα αποφασίζει:

Την απόρριψη του αιτήματος του Γ.Ν.Κατερίνης – Ψυχιατρικός Τομέας και τη μη παροχή σύμφωνης γνώμης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. γ περ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση , λόγω μη συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 05 Φεβρουαρίου 2014

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Χρήστος Δετσαρίδης