



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ  
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ 206/ 2014

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011)

ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την **27η Ιουνίου 2014**, ημέρα Παρασκευή και ώρα **10.00 πμ.**, και επί της οδού Κηφισίας 7 (5ος όροφος), όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (εφεξής Αρχή) σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα Μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα Μέλη της Αρχής, παρέστησαν κατά τη συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- |                            |                |
|----------------------------|----------------|
| 1. Δημήτριος Ράικος        | (Πρόεδρος)     |
| 2. Χριστίνα Μπουσουλέγκα   | (Αντιπρόεδρος) |
| 3. Δημήτριος Σταθακόπουλος | (Μέλος)        |
| 4. Ιωάννα Κουλούρη         | (Μέλος)        |
| 5. Ευάγγελος Καραμανλής    | (Μέλος)        |

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

**Γραμματέας:** Στυλιανή Τσιάβου

**Εισηγητής:** Χρήστος Κανελλόπουλος, Ε.Ε.Π. – Οικονομολόγος

**Θέμα:** Το αριθμ. πρωτ. 333323/25524/12-6-2014 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, το οποίο παραλήφθηκε από την Αρχή στις 13-6-2014 (αριθμ. πρωτ. 2549), όπως αυτό συμπληρώθηκε με το από 18-6-2014 έγγραφό (αριθμ. πρωτ. 2623/18-6-2014 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.) της, ζητείται η παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, περί προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης σύμφωνα με το **άρθρο 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011 για την προμήθεια "Αεροπορικού Καυσίμου Τύπου JET A1", για τα πολιτικά αεροδρόμια, Τατοΐου, Ιωαννίνων, Χίου, Αλεξανδρούπολης και Σκιάθου, για τα μισθωμένα και ιδιόκτητα ελικόπτερα δασοπυρόσβεσης του Πυροσβεστικού Σώματος αντιπυρικής περιόδου 2014, προϋπολογισθείσας δαπάνης € 180.000,00**

**με Φ.Π.Α. ή € 146.341,46 χωρίς Φ.Π.Α., οικονομικού έτους 2014, κατόπιν του εν μέρει προηγηθέντος άγονου διεθνή ανοικτού διαγωνισμού.**

## **I. ΙΣΤΟΡΙΚΟ – ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ**

**1.** Από τη μελέτη των στοιχείων και εγγράφων του φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα:

**1.1** Με την αριθμ. 4/9-4-2014 Διακήρυξη του, ο Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, διενήργησε διεθνή ανοικτό διαγωνισμό για την προμήθεια “Αεροπορικού Καυσίμου Τύπου JET A1”, για τα πολιτικά αεροδρόμια, Ελευθέριος Βενιζέλος, Τατοΐου, Ιωαννίνων, Χίου, Αλεξανδρούπολης, Σκιάθου, Ρόδου, Σάμου, Κέρκυρας, Μυτιλήνης, Κω, Ζακύνθου, και Κεφαλλονιάς, για τα μισθωμένα και ιδιόκτητα ελικόπτερα δασοφυλάκησης του Πυροσβεστικού Σώματος αντιπυρικής περιόδου 2014, προϋπολογισθείσας δαπάνης € 450.000,00 με Φ.Π.Α. ή € 365.853,66 χωρίς Φ.Π.Α., οικονομικού έτους 2014, με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη προσφορά. Ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού ορίστηκε η 21η Μαΐου 2014 και ώρα 11.00 πμ.

**1.2** Περίληψη της Διακήρυξης στάλθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 9η Απριλίου 2014, η οποία και δημοσιεύτηκε την 12η Απριλίου 2014 (S 073 – 125416).

**1.3** Με το αριθμ. πρωτ. οικ. 19836/15874/9-4-2014 έγγραφό της, η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής απέστειλε Περίληψη της Διακήρυξης, η οποία και δημοσιεύτηκε την 11η Απριλίου 2014 στις εφημερίδες “Δημοπρασιών και Πλειστηριασμών”, και “Ηχώ των Δημοπρασιών”.

**1.4** Περίληψη της Διακήρυξης δημοσιεύτηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων την 11η Απριλίου 2014 (ΦΕΚ 266/2014).

**1.5** Επιπρόσθετα, όλο το τεύχος της Διακήρυξης αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο [www.apdattikis.gov.gr](http://www.apdattikis.gov.gr).

**1.6** Με το αριθμ. 1/21-5-2014 Πρακτικό της, η αρμόδια Επιτροπή αξιολόγησης αποδέχτηκε την προσφορά (τεχνική προσφορά, δικαιολογητικά, υπεύθυνες δηλώσεις) της εταιρείας “ΒΡ ΕΛΛΗΝΙΚΗ Α.Ε.Π.”.

**1.7** Με την αριθμ. πρωτ. οικ. 29606/23139/26-5-2014 Απόφασή της, η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής, ενέκρινε το ανωτέρω Πρακτικό.

**1.8** Με το αριθμ. 2/30-5-2014 Πρακτικό της, η αρμόδια Επιτροπή αξιολόγησης: α) αποδέχτηκε την οικονομική προσφορά της εταιρείας “ΒΡ ΕΛΛΗΝΙΚΗ Α.Ε.Π.” για τα πολιτικά αεροδρόμια, Ελευθέριος Βενιζέλος, Ρόδου, Σάμου, Κέρκυρας, Μυτιλήνης, Κω, Ζακύνθου, και Κεφαλλονιάς, β) εισηγήθηκε την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για τα πολιτικά αεροδρόμια Τατοΐου, Ιωαννίνων, Χίου, Αλεξανδρούπολης, Σκιάθου.

**1.9** Με την αριθμ. πρωτ. οικ. 30923/24010/30-5-2014 Απόφαση της, η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής, ενέκρινε το ανωτέρω Πρακτικό.

**1.10** Κατόπιν των ανωτέρω, η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής με τα προαναφερόμενα έγγραφα της, στα οποία επισυνάπτεται σχέδιο Απόφασής της, ζητά την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. προκειμένου να προσφύγει στην διαδικασία της απευθείας ανάθεσης για την προμήθεια “Αεροπορικού Καυσίμου Τύπου JET A1”, για τα πολιτικά αεροδρόμια, Τατοΐου, Ιωαννίνων, Χίου, Αλεξανδρούπολης και Σκιάθου, για τα μισθωμένα και ιδιόκτητα ελικόπτερα

δασοπυρόσβεσης του Πυροσβεστικού Σώματος αντιπυρικής περιόδου 2014, προϋπολογισθείσας δαπάνης € 180.000,00 με Φ.Π.Α. ή € 146.341,46 χωρίς Φ.Π.Α., οικονομικού έτους 2014, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης και χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων της αρχικής σύμβασης.

## II. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

2. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθέτουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπíπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]».
3. Το άρθρο 6, παράγραφος 1 του Π.Δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζει: «Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια:

**α)** 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...]

**β)** 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II A, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II B.”

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθμ. 1336/2013 της Επιτροπής για την τροποποίηση των οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, τα ως άνω ποσά αναπροσαρμόστηκαν, από 1/1/2014 και για την διετία 2014-2015, στις 134.000 και 207.000 ευρώ αντίστοιχα.

4. Το άρθρο 8 παράγραφος 1, 3, 5 και 7 του Π.Δ. 60/2007 ορίζει ότι: «1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσης όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης ...

3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να κατατμηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος. ...5. β) Όταν η προμήθεια ομοειδών προϊόντων μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η εκτιμώμενη συνολική αξία αυτών των τμημάτων κατά την εφαρμογή του άρθρου 6 σημεία α) και β). Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να παρεκκλίνουν προκειμένου για τα τμήματα των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός Φ.Π.Α. είναι μικρότερη των ογδόντα χιλιάδων (80.000) ευρώ και υπό τον όρο ότι το συνολικό ποσό των συγκεκριμένων τμημάτων δεν υπερβαίνει το 20% της συνολικής αξίας όλων των τμημάτων. ...7. Όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ή υπηρεσιών που έχουν περιοδικό χαρακτήρα ή προβλέπεται να ανανεωθούν μέσα σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, λαμβάνεται ως βάση για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης α) είτε η συνολική πραγματική αξία των διαδοχικών συμβάσεων του ίδιου τύπου, οι οποίες συνήφθησαν κατά το προηγούμενο δωδεκάμηνο ή οικονομικό έτος, αναπροσαρμοσμένη, εφόσον τούτο είναι δυνατόν, προκειμένου να ληφθούν υπόψη ενδεχόμενες μεταβολές ως προς τις ποσότητες ή την αξία τους κατά τους δώδεκα (12) μήνες που έπονται της αρχικής σύμβασης. β) είτε η εκτιμώμενη συνολική αξία των διαδοχικών συμβάσεων που συνήφθησαν κατά το δωδεκάμηνο που έπεται της πρώτης παράδοσης ή κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους, εφόσον αυτό υπερβαίνει τους δώδεκα (12) μήνες. Η επιλογή της μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης δεν επιτρέπεται να γίνεται προς το σκοπό αποφυγής της εφαρμογής του παρόντος».

5. Το άρθρο 25, παράγραφος 1, περίπτωση α' του Π.Δ. 60/2007 ορίζει ότι: «...1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημα της...».
6. Το άρθρο 30, παράγραφος 1 και 5 του Π.Δ. 60/2007 ορίζει ότι: «1. Οι προκηρύξεις περιλαμβάνουν τις πληροφορίες που αναφέρονται στο Παράρτημα VII Α καθώς και κάθε πρόσθετη πληροφορία που κρίνεται χρήσιμη από την αναθέτουσα αρχή, χρησιμοποιώντας τα τυποποιημένα έντυπα που εγκρίνονται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σύμφωνα με την προβλεπόμενη στο άρθρο 77 παρ. 2 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, διαδικασία. [...] 5. [...] Οι προκηρύξεις που δημοσιεύονται σε εθνικό επίπεδο δεν πρέπει να περιλαμβάνουν πληροφορίες διαφορετικές από εκείνες που περιέχονται στις προκηρύξεις που αποστέλλονται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή ή δημοσιεύονται στο "προφίλ αγοραστή" (...)».

7. Το Παράρτημα VII Α του Π.Δ. 60/2007, στις πληροφορίες που πρέπει να περιλαμβάνονται στις προκηρύξεις δημοσίων συμβάσεων, μεταξύ άλλων, περιλαμβάνει: «...7. Εάν οι συμβάσεις υποδιαιρούνται σε τμήματα, αναφορά της δυνατότητας για τους οικονομικούς φορείς να υποβάλλουν προσφορά για ένα, περισσότερα ή/και για όλα τα τμήματα, «14. ...Κατά περίπτωση απαιτούμενες εγγυήσεις».

### III. ΝΟΜΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ

8. Το υπό εξέταση αίτημα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας μέσω της διαδικασίας της διαπραγμάτευσης βάσει της παραγράφου 1 περίπτωση α' του άρθρου 25 του Π.Δ. 60/2007 περί προσαρμογής της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «Περί συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών». Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας προϋπολογισθείσας δαπάνης € 146.341,46 χωρίς Φ.Π.Α., η οποία όμως είναι τμήμα του προηγηθέντος άγονου ανοικτού διεθνή διαγωνισμού προϋπολογισθείσας δαπάνης € 365.853,66 χωρίς Φ.Π.Α., συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή γνώμης σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 6 και 8 του Π.Δ. 60/2007 και του άρθρου 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει.
9. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 Π.Δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η Οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την Οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18<sup>ης</sup> Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28<sup>ης</sup> Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).
10. Στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από τα πραγματικά περιστατικά, τυγχάνει εφαρμογής η διάταξη του άρθρου 25, παράγραφος 1, εδάφιο α' του Π.Δ. 60/2007 καθώς στον διαγωνισμό για την προμήθεια "Αεροπορικού Καυσίμου Τύπου JET A1", υποβλήθηκε μια προσφορά για τα

πολιτικά αεροδρόμια Ελευθέριος Βενιζέλος, Ρόδου, Σάμου, Κέρκυρας, Μυτιλήνης, Κω, Ζακύνθου, και Κεφαλλονιάς, όπου και κατακυρώθηκαν στην εταιρεία “BP ΕΛΛΗΝΙΚΗ Α.Ε.Π.”, και δεν κατατέθηκε καμία προσφορά για τα πολιτικά αεροδρόμια Τατοΐου, Ιωαννίνων, Χίου, Αλεξανδρούπολης, Σκιάθου. Ειδικότερα, η εφαρμογή του άρθρου 25 παράγραφος 1, εδάφιο α΄ του Π.Δ. 60/2007, βάσει του οποίου οι Αναθέτουσες Αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, προϋποθέτει:

**A.** Να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία,

Πιο συγκεκριμένα, σχετικά με την προϋπόθεση της νομίμως διεξαχθείσας προηγηθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, παγίως έχει κριθεί ότι η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ’ εφαρμογή της παραγράφου 1, εδάφιο α΄ του άρθρου 25 του Π.Δ. 60/2007, συνέχεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ - Πράξη 215/2012-Ζ΄ Κλιμάκιο, ΕΣ - Απόφαση VI, Τμήμα 1249/2011, 466/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

**B.** Να μην έχει υποβληθεί, κατά την ανωτέρω (υπό σημείο α) νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές να μην κρίνεται κατάλληλη ή να μην υπάρχει κανείς υποψήφιος,

**Γ.** Την μη ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

- 11.** Ως προς την προϋπόθεση, προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, από τα στοιχεία του φακέλου διαπιστώνεται ότι με την αριθμ. 4/9-4-2014 Διακήρυξη του, ο Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, διενήργησε διεθνή ανοικτό διαγωνισμό για την προμήθεια “Αεροπορικού Καυσίμου Τύπου JET A1”, για τα πολιτικά αεροδρόμια, Ελευθέριος Βενιζέλος, Τατοΐου, Ιωαννίνων, Χίου, Αλεξανδρούπολης, Σκιάθου, Ρόδου, Σάμου, Κέρκυρας, Μυτιλήνης, Κω, Ζακύνθου, και Κεφαλλονιάς, για τα μισθωμένα και ιδιόκτητα ελικόπτερα δασοπυρόσβεσης του Πυροσβεστικού Σώματος αντιπυρικής περιόδου 2014, προϋπολογισθείσας δαπάνης € 450.000,00 με Φ.Π.Α. ή € 365.853,66 χωρίς Φ.Π.Α., οικονομικού έτους 2014, με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη προσφορά. Η εν λόγω Διακήρυξη δεν περιείχε όρους που θα απέτρεπαν οικονομικό φορέα από την συμμετοχή του στον σχετικό διαγωνισμό, όπως προκύπτει από το παραπάνω παρατεθέν ιστορικό.
- 12.** Ως προς τη μη υποβολής προσφοράς ή τη μη ύπαρξη υποψηφίου, με την αριθμ. πρωτ. οικ. 30923/24010/30-5-2014 Απόφαση της, η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής, ενέκρινε το αριθμ. 2/30-5-2014 Πρακτικό της αρμόδιας Επιτροπής αξιολόγησης, και α) αποδέχτηκε την οικονομική προσφορά της εταιρείας “BP ΕΛΛΗΝΙΚΗ Α.Ε.Π.” για τα πολιτικά αεροδρόμια, Ελευθέριος Βενιζέλος, Ρόδου, Σάμου, Κέρκυρας, Μυτιλήνης, Κω, Ζακύνθου, και Κεφαλλονιάς, β) αποφάσισε την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για τα πολιτικά αεροδρόμια Τατοΐου, Ιωαννίνων, Χίου, Αλεξανδρούπολης, Σκιάθου.

13. Ως προς τη μη ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης, στο υποβληθέν σχέδιο Απόφασής της, η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής, ζητά την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. προκειμένου να προσφύγει στην διαδικασία της απευθείας ανάθεσης για την προμήθεια “Αεροπορικού Καυσίμου Τύπου JET A1”, για τα πολιτικά αεροδρόμια, Τατοΐου, Ιωαννίνων, Χίου, Αλεξανδρούπολης και Σκιάθου, για τα μισθωμένα και ιδιόκτητα ελικόπτερα δασοπυρόσβεσης του Πυροσβεστικού Σώματος αντιπυρικής περιόδου 2014, προϋπολογισθείσας δαπάνης € 180.000,00 με Φ.Π.Α. ή € 146.341,46 χωρίς Φ.Π.Α., οικονομικού έτους 2014, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης και χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων της αρχικής σύμβασης.
14. Συνεπώς από την υπαγωγή των πραγματικών περιστατικών στις προαναφερόμενες διατάξεις, διαπιστώνεται ότι προκύπτει η συνδρομή των προϋποθέσεων της περίπτωσης α΄, παράγραφος 1, άρθρο 25 του Π.Δ. 60/2007 για την παροχή σύμφωνης γνώμης για την αιτούμενη προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης.

#### IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του υποβληθέντος αιτήματος, αποφασίζουμε:

**Την παροχή σύμφωνης γνώμης προς την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ΄, υποπερίπτωση δδ΄ του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκήρυξης για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας “Αεροπορικού Καυσίμου Τύπου JET A1”, για τα πολιτικά αεροδρόμια, Τατοΐου, Ιωαννίνων, Χίου, Αλεξανδρούπολης και Σκιάθου, για τα μισθωμένα και ιδιόκτητα ελικόπτερα δασοπυρόσβεσης του Πυροσβεστικού Σώματος αντιπυρικής περιόδου 2014, προϋπολογισθείσας δαπάνης € 180.000,00 με Φ.Π.Α. ή € 146.341,46 χωρίς Φ.Π.Α., οικονομικού έτους 2014, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης και χωρίς τροποποίηση των όρων, λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.**

Αθήνα 27 Ιουνίου 2014

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΑΪΚΟΣ**